



Не редко, вслушиваясь в отрицательный вердикт судьи, одна из сторон, ранее считавшая себя безусловно правой, испытывает интеллектуально-нравственный шок. Как такое возможно?! Что за беспредел?! Позднее, остыв, проигравшие вчитываются в мотивировочную часть судебного решения. Раз за разом штудируя опус Фемиды, они тщетно пытаются обнаружить на поверхности приемы, позволившие так ловко «черное» назвать «белым», а, казалось бы, 100-процентные доказательства превратить в «пшик».

Наше очередное □ «анатомическое исследование» - об этой особенности некоторых судебных «шедевров»...

Учитывая, что у Фемиды зафиксировано преогромное количество поводов посудиться, мы попробуем фабулу многообразия судебных сюжетов и коллизий свести к минимуму. Даже постараемся подойти к теме нашего исследования, требующего сухости, трезвости и холодности рассудка, с определенной степенью юмора. Вот - к примеру. Ваш оппонент на полном серьезе доказывает в суде наличие у Вас рогов. И не «тех», супружеско-бытовых, а самых что ни на есть настоящих – витиеватых и

Автор: Administrator
17.09.2013 00:56

наполненных «пантами»! И что бы Вы не предпринимали, вроде бы, логичного, разумного и законного, чтобы доказать абсурдность выдвинутого в Ваш адрес обвинения, но итог судебной баталии... не в Вашу пользу! Вот как такое возможно?! Пусть на бумаге, но Вас на полном серьезе наградили... рогами. И не трудно догадаться, что эта новая судебная реалья чревата для Вас возможными жизненными неудобствами. При желании на основе этого «документа» Вас могут поместить в зверинец, вывезти в заповедник или в зоопарк. Оказывается, ничего сложного в подобном «диагнозе» и «последствиях» нет: у отдельных представителей местной Фемиды достаточно для этого приемчиков, схем и аргументации. Вчитываясь в итоговый документ, даже у постороннего человека начинают зудить места предполагаемых роговых ответвлений – настолько правдоподобно и живописно все расписано, до мелочей и ощущений. С ссылками на Законы, на правовые акты, с доказательствами...

Так что, вопрос не праздный – как судьи доказывают, что у Вас есть рога?!

1. Что такое доказательство и «не доказательство» и кто это определяет?

В Арбитражно-процессуальном кодексе РФ дано четкое определение, что такое «доказательство». Цитируем ст.64 АПК РФ (аналогичная статья 55 есть в ГПК РФ):

Автор: Administrator
17.09.2013 00:56



...и ...
...и ...



...и ...



...и ...



...и ...