



Удивительную сноровку и изобретательность в манипуляции законами обнаруживают служители местной Фемиды. В то время как федеральный центр декларирует позитивные результаты судебной реформы, открытость и доступность институтов правосудия, омские судьи демонстрируют поступки прямо противоположного свойства.

Сотрудникам нашей редакции, имеющим богатый опыт судебных баталий с «героями» скандальных публикаций и журналистских расследований, неоднократно приходилось наблюдать не профессиональное, ангажированное, не этическое поведение омских судей. Процессуальные нарушения, решения, не выдерживающие никакой критики, в том числе и у коллег вышестоящих судебных инстанций, пренебрежительно-неуважительное отношение к сторонам в процессе, к свидетелям, игнорирование ходатайств, неисполнение своих же собственных требований – это лишь малая толика беззакония, творящегося в наших судебных инстанциях.

Именно это и стало весомым поводом для нашей газеты обратиться в адрес Квалификационной коллегии судей Омской области с запросом о предоставлении материалов (жалоб, обращений, заявлений граждан), которые поступили в коллегию в 2009-2010г.г. Действия редакции полностью соответствуют букве и духу закона «О средствах массовой информации» и направлены на объективное изучение проблемы и информирование населения по общественно-значимому вопросу.

Каково же было наше удивление, когда первоначально, вместо официального ответа, на диалог с редакцией вышел сам председатель Квалификационной коллегии судей Николай Гаркуша. По его словам, «ответ редакции будет отрицательным», наши контраргументы и доводы восприняты не были. Впрочем, мы настояли, чтобы позиция господина Гаркуши была облечена в форму официального ответа.

И такой «формуляр» в наш адрес пришел (письмо №ККС-236 от 03.05.2011г.). Вот как председатель Квалификационной коллегии судей Омской области мотивирует отказ редакции в получении информации:

«В соответствии с Федеральным законом №152 «О персональных данных» к персональным данным относится любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация. (...) Таким образом, предоставление информации (заявлений, жалоб и обращений граждан, материалов проверки и т.п.) повлечет нарушение их законных прав и интересов в сфере защиты персональных данных».

Интересное дело получается! Персональные данные наших граждан буквально «валяются» под ногами, а председатель Квалификационной коллегии судей озаботился их сохранностью и защитой! К чему бы это?! Создается впечатление, что судебные органы такими неуклюжими действиями пытаются установить для СМИ «законную» цензуру. Забывая, о том, что журналистов интересуют не персональные данные заявителей, а профессионализм отдельных «коллег».

Видимо, придется напомнить служителям местной Фемиды, что кроме ФЗ №152 «О персональных данных» есть еще и статья 144 Уголовного кодекса РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов».

В целом же, ничего сверхъестественного не произошло. Президент РФ декларирует открытость и прозрачность судов, заставляет чуть ли не каждый судебный шаг и судебные решения "вывешивать" в интернете, а результат каков был таков и остался - полное бесправие (что уж говорить о "рядовых гражданах") официальных СМИ. Похоже, на нас плевали, плюют и будут плевать!!! Внаглую, публично, безнаказанно. Это если без «лирики и эмоций», это то, что осталось. В сухом остатке...

(продолжение следует).

В «сухом остатке»

Автор: Administrator
08.07.2011 22:23

Александр Грасс,

независимый журналист.