Автор: Administrator
06.06.2011 16:01

Несколько блоков законопроекта об оптимизации нагрузки на судей, который обсуждался на заседании Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ в четверг, были посвящены вопросам, на первый взгляд никак не связанным с судейской загруженностью. Это прямой запрет кассации принимать новые доказательства по делу, вопросы договорной подсудности и введение судебных запросов. Однако на самом деле эти новеллы также направлены на решение проблемы чрезмерного количества дел в судах.

По словам главы ВАС Антона Иванова, запрет кассации принимать дополнительные доказательства по делу – "это давняя мечта судов первой и апелляционной инстанций". Сейчас ситуация складывается так, что хотя кассация и не рассматривает дополнительные доказательства, заявленные стороной, при их наличии она все равно направляет дело на новое рассмотрение, увеличивая объем работы нижестоящих судов. Такое, по мнению Иванова, недопустимо. В результате обсуждения на Президиуме было решено пойти еще дальше изначально задуманного и ужесточить формулировку предлагаемой нормы: запретить кассации не только принимать ссылки на новые доказательства по делу, но и направлять дело на новое рассмотрение в том случае, если сторона пытается сослаться на них.

Бурно обсуждалась и статья 37 законопроекта, посвященная договорной подсудности. Сейчас стороны зачастую спекулируют положениями АПК РФ о подсудности, считают в ВАС, в результате "региональные" споры часто переносятся в Москву, добавляя дел и без того перегруженным судам столичного региона. Антон Иванов позволил себе помечтать о том, что в идеале хорошо было бы вообще отменить договорную подсудность, но, к сожалению, отметил он, крупные компании никогда на такое не согласятся. В итоге члены Президиума решили подготовить новую редакцию статьи о подсудности, в которой будет записано, что менять юрисдикцию спора можно будет

только в том случае, если хотя бы один из участников спора находится на территории того субъекта РФ, куда будет предложено перенести рассмотрение дела. Также возможно, что новые нормы о договорной подсудности будут содержать запрет на перенос рассмотрения дел в Москву.

Статья 10 проекта была посвящена давно задуманному Антоном Ивановым эксперименту – введению института судебных запросов. Свое сомнение в том, что данная новелла снизит нагрузку на судей, высказал профессор-консультант РАГС при Президенте РФ Борис Полонский. По его мнению, произойдет обратное, ведь поводом для подачи запроса является, в том числе, толкование нормы права в связи с принятием нового закона. Полонский напомнил, что в прошлом году Госдумой было принято более 400 новых законов, в этом году ожидается, что их будет уже более пятисот. Полонский высказал опасение, что Высший Арбитражный Суд просто захлебнется от количества поступающих запросов. Опасения по поводу нового института были и у зама Иванова Елены Валявиной. Она, в свою очередь, боится, что судебный запрос может использоваться для умышленного затягивания судебного процесса.

Однако Антон Иванов развеял страхи, уверив собравшихся, что Пленум ВАС установит четкие правила и временные рамки эксперимента. По его словам, будет существовать специальный фильтр, как сейчас в надзоре, который не позволит чрезмерно загрузить Высший Арбитражный Суд.

Автор:

Наталья Шиняева