



К производственному конфликту между двумя газовыми компаниями «Мультигаз+» и «Юза», который произошел на улице 13-я Комсомольская, подключились силовые ведомства. По мнению жителей Порт-Артура, прокуратура Ленинского округа встала на сторону одного из участников скандального противостояния, возбуждав в отношении ООО «Юза» дело об административном правонарушении. Между тем, тремя месяцами ранее в такой же ситуации вышестоящая инстанция - прокуратура Омской области наотрез отказалась реагировать на аналогичные действия ООО «Мультигаз+»...

«Двойными стандартами» сегодня мало кого удивишь. Высокая политика насквозь пропитана этим дурно пахнущим приемом. В одной и той же ситуации могут приниматься диаметрально противоположные решения – в зависимости от обстановки, обстоятельств и ожидаемых результатов. К такому поведению публичных лиц граждане привыкли и не обращают на это серьезного внимания. Другое дело, когда в использовании не совсем этичных приемов подозреваются органы исполнительной власти и уж совсем не благовидно когда сомнения в чистоплотности касаются силовых ведомств. Здесь уж точно поступать различно в одной и той же правовой коллизии, значит навлечь на себя подозрение в ангажированности, заинтересованности, коррупции. Если, конечно, речь не идет просто о низкой квалификации...

Вот конкретная история. Из свежего. В начале августа на улице 13-я Комсомольская случился конфликт между представителями двух фирм, выполняющих работы по газификации поселка Порт-Артур. В очередной раз сцепились ООО «Мультигаз+» и ООО «Юза».

В прошлом году аналогичное противостояние конкурентов случилось на территории Черлакского района. Сценарий все тот же. Имея на руках договоры с жителями, ООО «Юза» стала их исполнять. Газ-то сегодня ой как нужен, особенно по сходной цене и в краткие сроки. Разрешительную документацию фирме, похоже, заблаговременно попридержали местные чиновники. Не исключено, что с подачи главного конкурента, и в Черлаке он оказался тот же, что и в этом месяце на 13-ой Комсомольской – фирма «Мультигаз+». Итог замысловатых аппаратных игр в Черлаке – Главное управление жилищного контроля, государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области привлекло «Юзу» к административной ответственности и выписало штраф в полмиллиона рублей. Годовое противостояние в судах завершилось полной капитуляцией госоргана – сначала Арбитражный суд Омской области признал незаконным и отменил в полном объеме постановление Главного управления жилищного контроля, государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области о привлечении ООО «Юза» к административной ответственности по ч.1 ст.9.5 КоАП РФ, а затем и вышестоящие инстанции оставили решение омского арбитража в силе.

Вроде бы, правовая сторона «конфликта» имеет судебный прецедент, и итог очередного обострения заранее предопределен. Но и это еще не все. Чтобы ситуация заиграла новыми красками и возможными нюансами дополним ее еще одним эпизодом. Три месяца ранее в том же Порт-Артуре на улице Ульянова к самовольному строительству газопровода приступила компания «Мультигаз+». Возмущенные жители обратились в Главное управление государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области и прокуратуру Омской области с требованием прекратить беспредел и привести развороченное благоустройство в прежний вид. Каково же было удивление домовладельцев, когда надзорный орган, изучив обстоятельства дела, пришел к выводу, что оснований для реагирования нет – дескать, угрозы жизни и здоровья людей не имеется, вреда газовщики никому не причинили. На этом все и закончилось. Тогда.

И вот новый поворот коллизии. Теперь уже «Мультигаз+» жалуется во все инстанции на действия «Юзы». Учитывая имеющуюся практику по данному вопросу, можно было бы

предположить как будут развиваться события дальше. Но неожиданно на помощь «Мультигазу+» пришла прокуратура Ленинского округа г.Омска. В абсолютно аналогичной ситуации в отношении «Юзы» возбуждено дело об административном правонарушении. При этом во внимание не были приняты ни отрицательный черлакский опыт борьбы с "Юзой", ни позиция вышестоящего ведомства – прокуратуры Омской области в отношении аналогичной ситуации, но с другим юридическим лицом в главной роли.

Все это позволяет усомниться в объективности отдельных сотрудников окружного надзорного ведомства. Вполне возможно, на правовую позицию прокуратуры повлияло то, что проверка была организована не по обращению рядового гражданина, как три месяца назад, а по письменной жалобе вице-губернатора Станислава Гребенщикова. Хотя, что может изменить высокая должность заявителя, ведь в нашей Конституции до сих пор прописано, что «перед Законом все равны».

Александр Грасс,

Специально для Омского правового портала.



5 / 7

Автор: Administrator
13.08.2013 15:10



Автор: Administrator
13.08.2013 15:10

