



Как передают местные интернет-СМИ, Центральный районный суд г.Омска отклонил решение Горизбиркома об отказе в регистрации в качестве кандидата в депутаты Омского городского Совета (ОГС) Виктора Артемьева. Городская избирательная комиссия не комментирует ситуацию, определяясь с дальнейшей позицией. По закону она имеет право или обжаловать решение первой судебной инстанции в Омском областном суде или восстановить вице-спикера ОГС в статусе кандидата в депутаты.

2 февраля Горизбирком, отменив решение окружной территориальной комиссии, отказал гражданину Артемьеву в регистрации в качестве кандидата в депутаты Горсовета. Основанием для отказа в регистрации стало «несовпадение дат подписей жителей с датой изготовления подписных листов». С точки зрения действующего законодательства основание для отказа в регистрации выглядит более чем обоснованным и достаточным.

Между тем, сам кандидат пояснил, что первые 500 подписей, предоставленных в окружную избирательную комиссию, были собраны на подписных листах, напечатанных не из избирательного фонда кандидата. После замечания со стороны избиркома Артемьев был вынужден собрать подписи еще раз. «Второй раз люди расписывались и ставили те числа, которые были проставлены в первый раз. Поэтому так получилось, что формально люди расписались раньше, чем были напечатаны подписные листы. Законом это не запрещено», – заявил Виктор Артемьев.

Между тем, нарушение закона – налицо. Подписные листы признаются не действительными, если подписи избирателей в них проставлены числом раньше даты их фактического изготовления. Точка. Никаких толкований этот сугубо технологический момент не предусматривает. Если ты заново собрал те же самые подписи, то никто не

запрещал тебе попросить людей проставить новую дату, соответствующую и новым обстоятельствам и самому факту, чтобы оформление подписного листа соответствовало закону. Если же люди заново ставили подписи и зачем-то проставляли старую дату, т.е. выдвигали кандидата, ратующего за закон, за честность и справедливость, «задним числом», то возникает вопрос: а зачем?! Все это сродни какому-то политическому шулерству...

В этой связи решение районного суда выглядит более чем странным, если не сказать об этом более определенно. Впрочем, у Горизбиркома есть шанс проверить объективность судьи с помощью коллегии Омского областного суда.

Семен Борода,
специально для Омского правового портала.