



- таким «убийственным» аргументом судебный пристав на вахте мирового суда ЦАО г.Омска преградил путь журналисту Омского правового портала, когда тот пытался по удостоверению и паспорту пройти на судебное заседание.

Очевидно, столь бурная реакция последовала после того, как на отказ в предоставлении свободного доступа в здание суда сотрудник СМИ напомнил приставу, что «даже президент Медведев публично говорит о доступности и открытости нашей судебной системы»...

«Обнаглели» - так если кратко и емко можно охарактеризовать результат повышения статуса и полномочий сотрудников Федеральной службы судебных приставов. Я даже не говорю о незаконных потугах на то, чтобы снимать деньги должников с мобильных телефонов, устраивать подсадные интернет-конференции и интернет-знакомства. С этими «новациями» как-нибудь разберутся профессиональные юристы и знатоки Европейской конвенции о правах и свободах человека. Я о другом – о соблюдении элементарных правил и норм приличия, об ответственности за честь мундира, о профессионализме.

Не так давно пытался пройти в здание мирового суда ЦАО г.Омска. Как положено, предъявил паспорт и служебное удостоверение. Последовал вопрос – «На какое заседание?!». «Пока не знаю», - ответил я от неожиданности. «Тогда - не пропущу», - сказал, как отрезал, пристав. «Позвольте, но ведь Ваша задача соблюдение порядка и пропускного режима», - пытался я возразить, - «Порядок я не нарушаю, документы предъявил! В чем проблема?!». «Не пущу, и все тут!» - заканчивая диспут, парировал мои доводы пристав. На голоса к нему подошел второй сотрудник ФССП, толи с пистолетом на поясе, толи с автоматом на плече – сейчас уж и не помню. Вдвоем они победоносно взирали на мое бессилие. Последним моим аргументом стала апелляция к президенту Медведеву, который буквально на днях красноречиво и эмоционально докладывал нации о результатах своей судебной реформы. Я так и сказал приставам: «Даже президент Медведев говорит о том, что судебная система стала доступней и открытой для граждан!». «А я не голосовал за этого Президента!» - был молниеносный ответ пристава. Честно говоря, я не нашелся что сказать...

Впрочем, хотелось, чтобы на этот факт обратило внимание местное юридическое сообщество. Мне часто приходится бывать в судебных процессах и бывают случаи, когда адвокаты или стороны по делу приводят в здание суда свидетелей, которых не хотелось бы афишировать до начала слушаний. Так вот, подобные «допросы с пристрастием» на вахте суда могут привести к нежелательным последствиям. Судебный пристав по Закону обязан пропустить любого человека, предъявившего ему паспорт гражданина РФ. И не важно, к какому судье на какой судебный процесс он пришел!

То же самое – к профессиональному журналистскому цеху. Ж...олизание власти привело к тому, что всепоглощающий «одобрям-с» подменил обсуждение элементарных корпоративных проблем и вопросов. «Журналюги», как ласково называют представителей СМИ местные чиновники, окончательно и бесповоротно превратились в обслуживающий персонал со всеми вытекающими последствиями.

Что касается «политических заявлений» отдельных судебных приставов, то это, видимо, для ведомства не та проблема. В настоящее время Федеральную службу судебных приставов по Омской области «поразили» другие напасти – тотальные воровство и непрофессионализм. Одни сотрудники массово присваивают деньги должников, а другие – теряют трудовые книжки и даже исполнительные листы. Подробности – в ближайших публикациях Омского правового портала.

Александр Грасс,

независимый журналист.

фото:

http://www.topnews.ru/news_id_40280.html