Автор: Administrator
09.08.2011 07:49

Пресс-релиз. Деятельность организации, занимавшейся истреблением безнадзорных животных, признана незаконной. Омский областной суд оставил кассационную жалобу ООО «Альтернатива» без удовлетворения.

Вступило в законную силу решение, вынесенное Куйбышевским районным судом г. Омска по гражданскому делу об отлове уличных собак.

Прокурор Омского района обратился с иском в суд после проведения проверки по факту гибели пса, принадлежащего жительнице поселка Морозовка. В собаку, гулявшую на улице без намордника и поводка, выстрелили ампулой со специальным веществом. Как выяснилось, в тот день работники ООО «Альтернатива» по договору с местными властями занимались отловом бездомных животных с дальнейшей утилизацией трупов (оговоренная цена уничтожения одной собаки – 612 рублей).

В работе они использовали препарат «Адилин», в больших дозах вызывающий смерть животного. Согласно инструкции разработчиков необходимо выбирать дозу в зависимости от массы тела. Но поскольку предприятие не занимается передержкой собак и поиском хозяев, перед специалистами не ставят задачу сохранять жизнь четвероногим. Кроме того, как говорит представитель организации, предугадать дозу, которая потребуется для того или иного пса невозможно.

Прокурор просил признать незаконной деятельность ООО «Альтернатива» в части применения препарата «Адилин» с нарушением рекомендаций разработчиков и запретить её.

Заслушав стороны, суд пришел к выводу о нарушении действующего законодательства и прав неопределенного круга лиц – владельцев домашних животных.

Модельный закон «Об обращении с животными», принятый в 2007 году на заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ, гласит, что при отлове безнадзорных животных запрещается применять методы, влекущие за собой увечье, опасность для жизни или здоровья.

В соответствии с Гражданским кодексом РФ к животным применяются общие правила об имуществе. При поимке собаки её необходимо вернуть собственнику или заявить о находке в соответствующие органы. Однако ООО «Альтернатива» временное содержание животных не осуществляет, информацию о планируемых отловах в СМИ не размещает, использует в своей работе методы, исключающие возможность выполнения закона.

В итоге суд признал незаконной деятельность предприятия в части применения препарата «Адилин» с нарушением рекомендаций разработчиков и запретил её.

ООО «Альтернатива» подало кассационную жалобу. Но коллегия по гражданским делам Омского областного суда оставила эту жалобу без удовлетворения, решение районного суда без изменения.

Уважаемые представители СМИ, при использовании информации, пожалуйста, ссылайтесь на пресс-службу Омского областного суда или пресс-секретаря Юлию Соколенко.