



Акционерная компания «Омскоблводопровод», которую и население, и народные избранники нещадно критикуют за неподъемные тарифы для жителей сельской местности, за сложности с поставками воды и подключением, не смогла отбиться в суде от обвинений в... жульничестве!

«Безупречная репутация – первое,

что необходимо мошеннику»

Агата Кристи

Арбитражный суд Омской области, куда за защитой своих «чести, достоинства и деловой репутации» обратилось ресурсоснабжающая компания, отказал «Омскоблводопроводу» в удовлетворении исковых требований (дело №**46-22444/2022**, судья Наталья Ляпустина, см.

https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/98dd21fc-d3f4-4598-9388-ac4283eda7e4/63c74bcd-efdc-410b-978c-e3d5cc95f9d8/A46-22444-2022_20230622_Reshenie.pdf?isAddStamp=True

).

При этом Фемида, мотивируя свое решение, сослалась не только на правовые акты и Конституцию РФ, но и на общемировые нормы – в том числе, на Конвенцию о защите прав человека и основных

свободах.

Автор: Administrator
09.07.2023 12:20

A46-22444/2022

Рассмотрение дела завершено

6 месяцев 2 дня 20 декабря 2022

Участники дела

Суды и судьи

Истцы

Ответчики

АО "Омскоблводопровод"

Депутат Совета Омского
муниципального района Омской
области Николаев Антон
Александрович

Третьи лица

Депутат Совета Омского
муниципального района Омской
области Николаев Антон
Александрович

Региональная энергетическая
комиссия Омской области

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Омск
22 июня 2023 года

№ дела
A46-22444/2022

Резолютивная часть решения объявлена 15 июня 2023 года.
Мотивированное решение изготовлено 22 июня 2023 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Ляпустиной Н.С.,
при ведении протокола судебного заседания до перерыва помощником судьи
Пулатовым М.А., после перерыва секретарем судебного заседания Куриным А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании 08.06.2023 – 15.06.2023 дело по исковому
заявлению акционерного общества «Омскоблводопровод» (ИНН 5528022202, ОГРН
1045553004430) к Депутату Совета Омского муниципального района Омской области
Николаеву Антону Александровичу, о защите деловой репутации, при участии в деле
третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, относительно предмета
спора - Региональной энергетической комиссии Омской области (ИНН 5503051635, ОГРН
1025500751418),

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Как указывает истец, 06.12.2022 в информационно-коммуникационной сети общего пользования «Интернет» в социальной сети «ВКонтакте» на личной странице Николаева А.А. были опубликованы сведения, а именно: информационная запись со следующим названием – «Будем бороться с жульем из АО «Омскоблводопровод»!!!!», содержащая в себе 2 фотографии и 1 видеозапись.

Полагая, что данные высказывания порочат честь, достоинство и деловую репутацию, АО «Омскоблводопровод» обратилось в суд с настоящим иском.

Суд находит исковые требования АО «Омскоблводопровод» не подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Кроме того, из разъяснений, изложенных в абзаце третьем пункта 9 указанного Постановления № 3, следует, что в соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

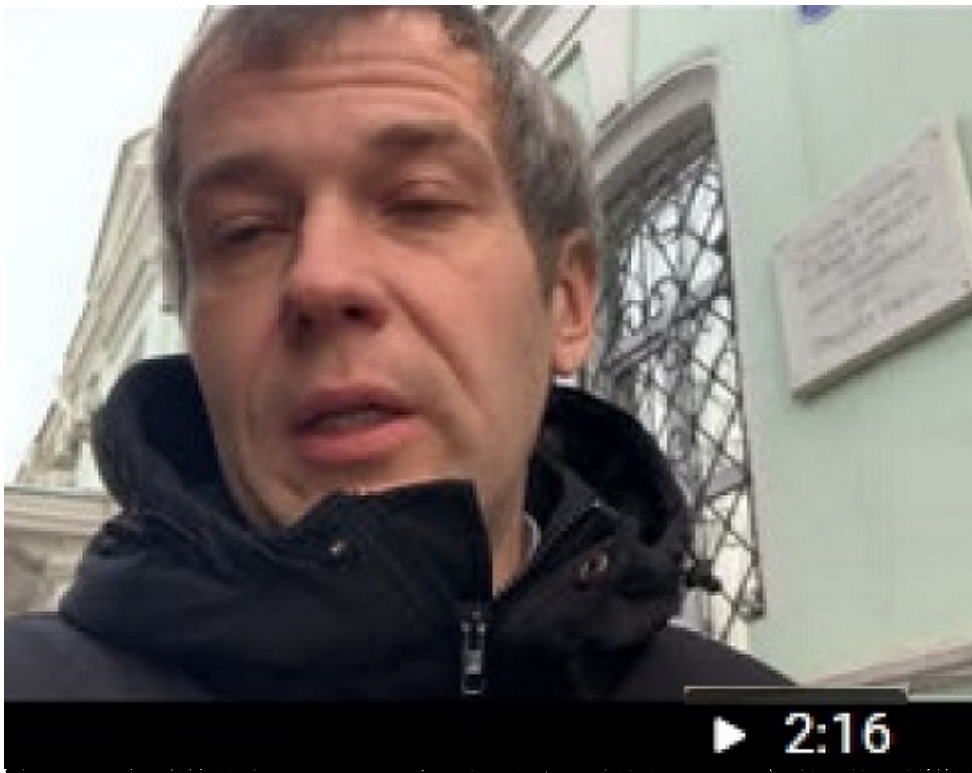
В удовлетворении требований акционерного общества «Омскоблводопровод» к Депутату Совета Омского муниципального района Омской области Николаеву Антону Александровичу, отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня принятия, может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Омской области.

Судья

Н.С. Ляпустина

Автор: Administrator
09.07.2023 12:20

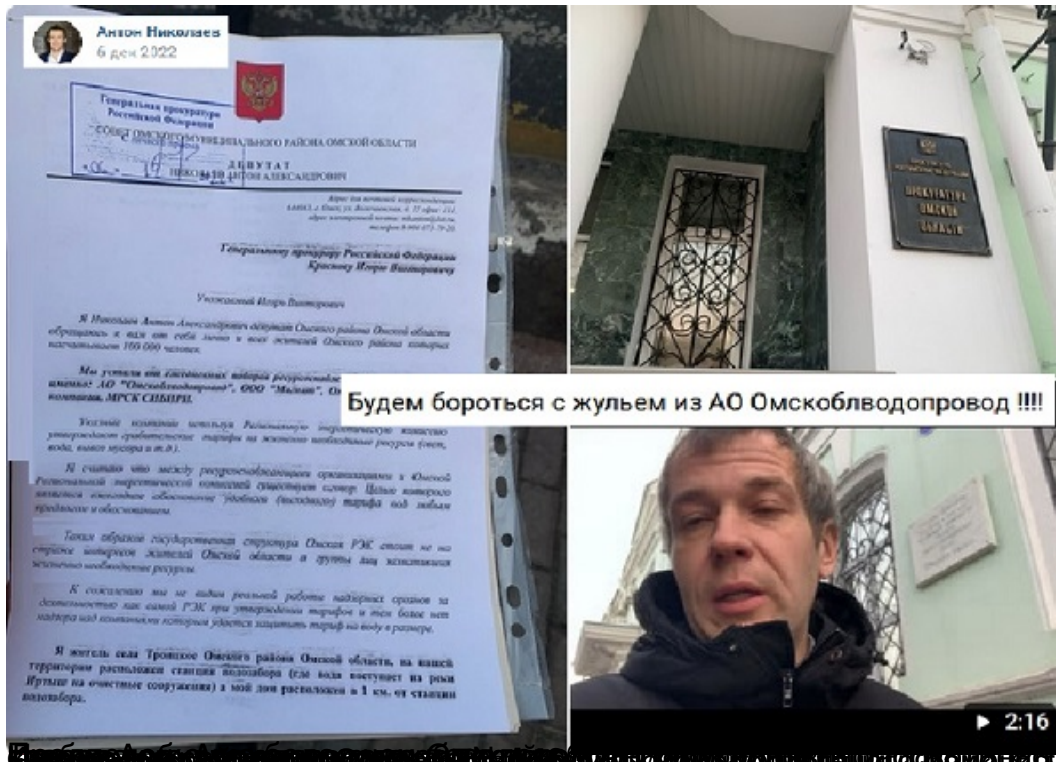


статья 44. Конституция РФ
добавление 4



Ирина Владимировна, заместитель председателя комитета по образованию в ВДО, сообщила, что в настоящее время в ВДО отсутствуют данные о количестве детей, обучающихся в ВДО, и о количестве детей, обучающихся в ВДО, и о количестве детей, обучающихся в ВДО.

Автор: Administrator
09.07.2023 12:20



Будем бороться с жульем из АО Омскоблводопровод !!!!

А. в



Анатолий Фоменко

27 мар в 16:07

Уважаемые земляки! Всем, кому известны нарушения закона со стороны АО "Омскоблводопровод", в т.ч. Таврического абонентского участка, ПРОШУ сообщить мне через соцсети или по тел. +7-960-988-01-02, +7-908-101-40-04. Это необходимо для привлечения должностных лиц АО "Омскоблводопровод" к ответственности, в т.ч. уголовной. Кому интересно, можете посмотреть в прикреплённом файле заявление в Следственный комитет РФ + ещё 10 инстанций. Искренне признателен. Извините за беспокойство. С уважением, Фоменко А.Н.



ОПГ Калиновский и Ко (ВОДЯНОЙ)-Депутат.doc

232 КБ

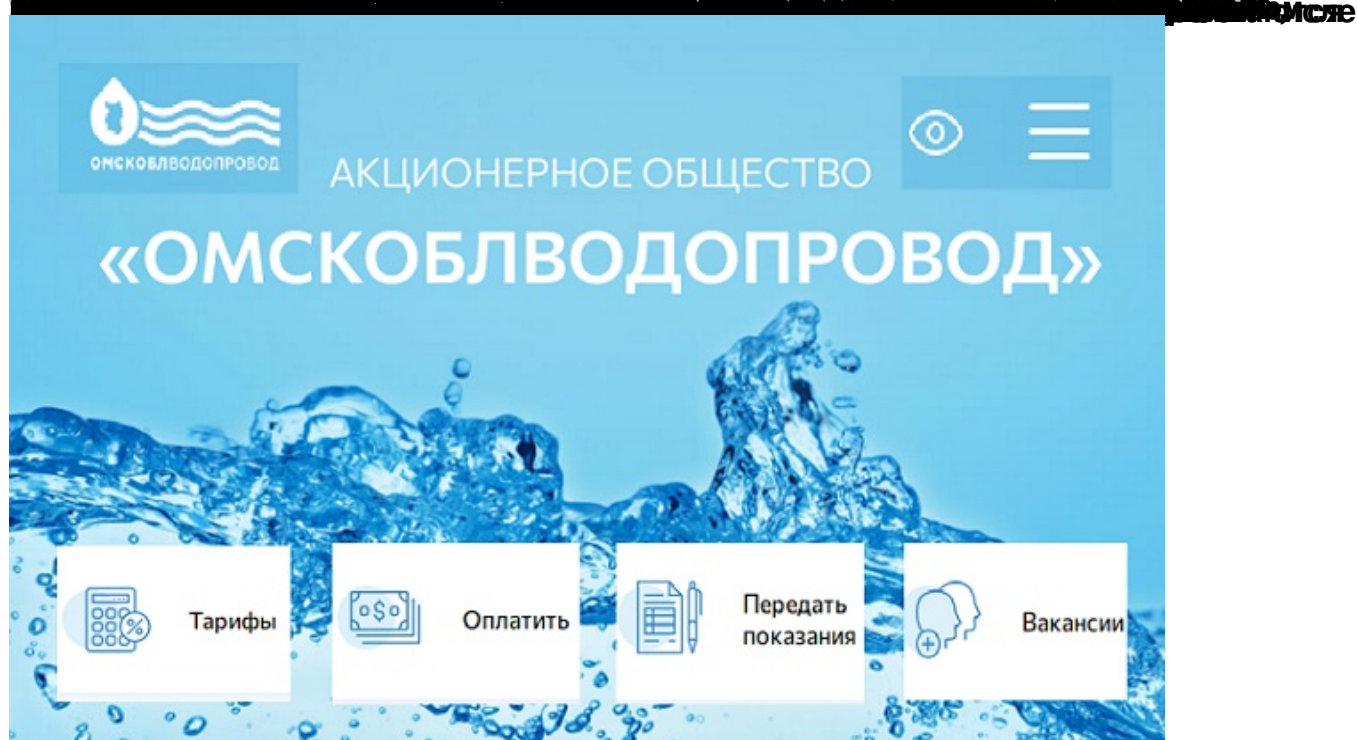
Будем бороться с жульем из АО Омскоблводопровод !!!!

ЖАЛОБА (ЗАЯВЛЕНИЕ) (СООБЩЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ)

Уважаемый Александр Иванович!

На территории Омской области действует организованная преступная группировка во главе с заместителем генерального директора АО «Омскоблводопровод» [REDACTED], превратившая собственность Омской области (учредитель акционерного общества – Минимущество Омской области) в личную кормушку, семейный коррупционный подряд, преступную монополию, фактически её обанкротив (износ централизованных сетей холодного водоснабжения составляет 90 %, выделяемые на ремонт бюджетные средства разворовываются, отмываются через фирмы-прокладки, в том числе учреждённые руководством), качество поставляемой абонентам хозяйственно-питьевой воды находится на крайне низком уровне, угрожает жизни и здоровью граждан.

Налицо явная дискредитация Российской Федерации как социального государства (политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека, государственную поддержку семьи, социально незащищённых и иных категорий граждан ([ст. 7 Конституции РФ](#)), признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина ([ст. 2 Конституции РФ](#))), наглый саботаж федерального проекта «Чистая вода» (в рамках национального проекта «Экология» в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года"), Государственной программы РФ "Обеспечение доступным и





Министерство юстиции Российской Федерации
Информационно-правовая система «КонсультантПлюс»
Сайт арбитражного суда Омской области на www.omsck-pravo.ru