



По настоятельной просьбе владельца [www.ОМСК-ПРАВО.РФ](http://www.ОМСК-ПРАВО.РФ) журналиста Александра Грасса публикуем (не для проформы, а на всеобщее обозрение) реплику известного омского юриста, экс-прокурора, экс-телеведущего и экс-адвоката Юрия Алексеевича Кобзева в ответ на одну из статей Виктора Омского...

Г-н Грасс А.В.!

В соответствии со статьей 46 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.07.2021) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) «о праве на ответ на публикацию в СМИ» предлагаю Вам опубликовать в Вашем СМИ и в телекоммуникационной сети Интернет в качестве ответа на публикацию следующий текст.

«Г-н Грасс А.В.!

В сети Интернет и в Вашем СМИ опубликована статья «**Железный мэтр «с острова Прокуратии»! или Какой юридической диагноз у Юрия Кобзева?**».

Считаю, что статья написана Вами, а не вымышленным персонажем, и таким примитивным трюком Вы пытаетесь укрыться от ответственности за такие позорные публикации.

Практически все порочащие сведения, распространенные в данной статье, являются недостоверными и ее автор (предположительно, Грасс А.В.) за это ответит по закону.

Так, с целью нанести вред моей репутации, в данной статье утверждается, что

Автор: Administrator  
27.06.2022 13:06

---

существует некое «Постановление о возбуждении уголовного дела», «в приложении к которому ко мне имеют реальные финансовые претензии десятки жителей города».

Между тем, в отношении меня никто такого постановления о возбуждении уголовного дела «с приложениями» не выносил.

Автор статьи (предположительно, Грасс А.В.) это хорошо знал, иначе бы прямо указал фамилию, имя и отчество фигуранта, то есть лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

Но когда это писалось, то лукаво надеялись на подмену понятий, то есть на то, что сочетание такого, хоть и грозного, но абстрактного документа с «реальными финансовыми претензиями» вызовет нужные автору ассоциации и у читающих сформируется ошибочное представление о том, что речь в этом постановлении будто бы идет обо мне.

И о каком таком уголовном деле Вы повествуете, «вчитываясь в пожелтевшие от времени страницы», не будучи его участником?

Кто Вам предоставил возможность знакомиться с любым уголовным делом, когда для Вас это в принципе исключено?

Статьями 310 УК РФ и 161 УПК РФ такого рода действия расцениваются как противоправные и строго наказываются, как за разглашение данных предварительного следствия, и Вас никто и никогда и близко не подпустил ни к какому уголовному делу ни под каким видом!

**Зачем такая недалекая ложь? Позор!**

Между тем, я, осуществляя предпринимательскую деятельность в сфере права, всегда

Автор: Administrator  
27.06.2022 13:06

---

действовал и действую в строгом соответствии с нормами права и с соблюдением требований профессиональной этики, в установленном законом порядке плачу налоги.

Подавляющее большинство моих доверителей удовлетворены качеством, сроками моей работы в их интересах и рекомендуют меня своим знакомым и родственникам как лицо, способное оказать им в тех или иных ситуациях квалифицированную юридическую помощь.

Мои морально-этические качества позитивно оценены обществом и государством: мне обоснованно доверяют люди, я многократно награждён ведомственными и правительственными знаками отличия.

Судебные процессы и гражданско-правовые споры, как правило, заканчиваются в пользу моих доверителей.

Это легко объяснить, если принять во внимание мою квалификацию, юридический и жизненный опыт и особенно то, что составляет предмет моей профессиональной гордости: высочайшая ответственность при отстаивании интересов моих доверителей.

Еще в далеком июле 1971 года, работая в должности следователя прокуратуры Исилькульского района Омской области, я добился уникального профессионального результата, расследовав и направив в суд (с обвинительным заключением) 10 уголовных дел при средней норме 2-3 дела.

Среди последовавших затем на протяжении служебной деятельности многочисленных поощрений в этой связи особенным было, конечно, рукопожатие Главного обвинителя от Союза ССР на Нюрнбергском процессе Романа Андреевича Руденко (Генеральный прокурор СССР) на церемонии награждения лучших следователей.

И в дальнейшем я никогда не позволял себе понижать профессиональную планку, в частности, все преступления об умышленных убийствах, находившихся в моём производстве, были раскрыты, что удавалось далеко не каждому.

Не позволял себе никогда ни унижать, ни оскорблять людей.

И в настоящее время подготовленные мной процессуальные документы с первого раза принимаются судами, мои консультации всегда юридически выверены и полезны людям, мои выступления в судах воспринимаются судьями одобрительно и положительно влияют на результаты рассмотрения дел сторон, которых я представлял в суде.

Автору статьи (предположительно, Грассу А.В.) почему-то в голову-то не приходило, что телевидение телевидением, но когда люди на протяжении десятков лет массово обращаются ко мне за оказанием юридической помощи, в том числе и повторно и мой WhatsApp весь заполнен благодарностями, что это не просто так?

При этом нет ни одного юриста, который бы все дела выигрывал, но тут важно, все ли этот юрист сделал для победы.

В тех единичных случаях, когда то или иное решение суда было не в нашу с доверителем пользу, то это всегда было связано с обстоятельствами и факторами, которые в начале пути невозможно было предусмотреть и это может произойти с каждым.

Но при этом мной всегда и в полном объёме выполнялись абсолютно все обязательства по договорам, взятыми перед доверителями, и ими всегда высоко ценились проявляемые ими честность и порядочность в наших отношениях.

Поэтому ни перечисленные Вами граждане, и никто другой никогда ко мне ни с какими «реальными финансовыми претензиями» не обращался.

Не было таковых и из перечисленных Вами районов Омской области (Азовского, Омского, Кормиловского, г. Исилькуля).

Автор: Administrator  
27.06.2022 13:06

---

Если бы кто-то из проживающих в этих районах действительно не был доволен финансовой стороной наших отношений, то, естественно, обратился в гражданско-правовой суд за взысканием, но никто из них туда не обращался.

Конечно, люди разные, но если изредка и могло возникнуть какое-то недопонимание, я сам просил обратиться в официальные инстанции, и после проведения проверок всегда устанавливалось соответствие моих действий закону и интересам доверителей.

Например, по упомянутым гражданам В-им в соответствии с заключённым с ними договором мной были произведены консультации по теме их обращения, истребованы все необходимые документы, подготовлено исковое заявление, мотивированное ходатайство о назначении экспертизы, осуществлено представительство в суде, то есть выполнены абсолютно все взятые перед ними обязательства.

Однако парадоксальный вывод экспертизы, никак не вытекавший из обстоятельств дела, перечеркнул всю выполненную работу.

И так примерно по другим делам (единичным), по которым не удалось добиться того или иного результата

И откуда Вы, автор (предположительно, Грасс А.В.) взяли «массовое недовольство»?

Если Грасс А. В., хотя бы в душе считает себя относительно честным человеком (что вряд ли), пусть вспомнит, как лично говорил мне, что сожалеет о своих публикациях против меня, считает их ошибочными и написанными только потому, что его «втянули в это»?

Конечно, встречались и откровенные проходимцы, куда без них.

Некий Доля Б.Г. вымогал у меня денежные средства путем составления подложного

Автор: Administrator  
27.06.2022 13:06

---

документа в виде расписки о якобы получении мной от него 50 000 рублей и предъявлении им этой расписки в суде.

Так как я никогда 50 000 руб. от Доли Б.Г. не получал и расписку не писал, то вынужден был обратиться за производством почерковедческой экспертизы, которой было установлено, что продемонстрированная мне в суде расписка подделана.

Статьи 163 УК РФ (вымогательство) и 303 УК РФ (фальсификация доказательств в суде) предусматривают в отношении виновных лиц в виде наказания реальное лишение свободы.

Грасс А.В., Вы знали про этот подлог и как Вы могли пуститься во все тяжкие и выгораживать такого рода лиц?

Существует всем известная обязанность журналиста, предусмотренная пунктом 2 части 1 статьи 49 Федерального закона «О СМИ» -проверять достоверность сообщаемой информации.

Обязанность доказывать соответствие распространенных сведений действительности лежит на распространителе информации, в данном случае это г-н Грасс А.В.

Как получилось, что Вы, автор (предположительно, Грасс А.В.), не прочитав, не проверив и не изучив ни одного моего договора на оказание правовой помощи, не встретившись со мной, облыжно обвинили меня в «нечистоплотных проделках «с финансами доверчивых клиентов», в «мутной юридической конторе», «присвоении средств» и т.д. и т.п.?

В каждом договоре, заключенным мной с моими доверителями, черным по белому написано, что результат моей работы мной не гарантируется, поскольку это прерогатива суда, а гарантируется только максимально профессиональное выполнение обязательств, взятых перед ними!

## Зачем лгать?

Для подобной лжи установлена специальная уголовная ответственность за клевету в Интернете (часть 4 ст. 128.1 УК РФ).

Полагаю, что журналист обязан быть образцом этически правильного поведения, а автор (предположительно. Грасс А.В.) опустился до такой моральной распушенности, что позволил себе употреблять в отношении граждан России ненормативную лексику: «Не трожь д...ма – вонять не будет!»

Статьей 282 УК РФ прямо предусмотрено наступление уголовной ответственности за унижение человеческого достоинства и Вам это разъяснят.

Достойными воспитания автора статьи (предположительно, Грасса А.В) «**Железный мэтр «с острова Прокурации»!** или **Какой юридической диагноз у Юрия Кобзева?**» выглядят и такие хамские высказывания в данной статье, как: «Бред сивой кобылы», «сложная мозговая травма» и т.д. и т.п.

## Не стыдно, а автор?

Не могу утверждать, но сомнительно, что у Вас, как автора (предположительно Грасса А.В.) есть хоть какое-то образование, надлежащее воспитание и Вы пригодны хоть к какой-либо более или менее приличной деятельности.

Так, автор данной статьи (предположительно Грасс А.В) длительное время подвизается на юридической тематике, но до сих пор наивно полагает, что для организации преступного сообщества (преступной организации) обязательно располагать оружием и совершать преступления именно в отношении известных и должностных лиц.

Автор: Administrator  
27.06.2022 13:06

---

Между тем, в ст. 210 УК РФ про данное преступление говорится так: создание преступного сообщества (преступной организации) в целях совершения одного или нескольких **тяжких** или **особо тяжких** преступлений либо **руководство** преступным сообществом (преступной организацией) или входящими в него (нее)

**структурными подразделениями**

, а равно

**координация**

действий организованных групп, создание

**устойчивых связей**

между ними, разработка планов и создание условий для совершения преступлений организованными группами, раздел сфер преступного влияния и (или) преступных доходов между такими группами.

Как видите, ни про оружие, ни про известных лиц даже не упоминается.

Так случилось, что у меня преступным путем вымогали деньги.

В направленных по данному поводу в ОП № 4 УМВД России по г. Омску, ОРПТО ОП № 4 СУ УМВД России по Омской области, прокуратуру Ленинского АО г. Омска заявлениях, подлежавших рассмотрению в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, мной указывалось на то, что **ряд лиц, объединившись для совместного совершения преступлений, во взаимодействии друг с другом, действуя по разработанному ими плану, используя предоставленные полномочия и технические возможности, на протяжении ряда лет вымогали у меня принадлежащие мне денежные средства** .

При этом конкретными лицами осуществлялось как общее руководство группировкой, так и отдельными акциями, подделывались документы о якобы существовании у меня долгов перед группировкой, запугивание меня убийством, а также конкретное лицо по поручению группировки и подчиняясь внутренней дисциплине, установленной в группе, организовал в отношении меня травлю и т.д. и т.п.

Всё это было обещано прекратить, как только я передам им принадлежащие мне денежные средства в значительных размерах.

Автор: Administrator  
27.06.2022 13:06

---

Статьями 163 и 210 УК РФ установлена уголовная ответственность за вымогательство и создание преступного сообщества.

Вымогательство осуществляется, в том числе, путем угроз и действий по распространению сведений, позорящих потерпевшего.

Начиная с 2017 г. Грасс А.В. системно, непрерывно и целенаправленно публиковал и публикует в сети Интернет максимально и необоснованно позорящие меня статьи, опубликовав их всего свыше 20 (!), что, бесспорно, является мировым рекордом в распространении порочащей информации в отношении одного лица.

Бесспорно, что это мировой рекорд, во всяком случае, я никогда до этого с таким не сталкивался и даже не слышал, что такое возможно.

За короткий период времени при помощи сведений, которые простому человеку невозможно получить, Грассом А.В. в интернете были размещены такие недостоверные и порочащие меня статьи, на мой взгляд, экстремистского толка, как: **«В Омске силовики возбудили уголовное дело на (не) известного юриста!**

», «

**Юрист Кобзев против возбуждения в отношении него уголовного дела»**

, «

**Железный мэтр» с «острова Прокуратуры» или какой юридический диагноз у Юрия Кобзева?**

», «

**Цензура по-Омски! Почему тенивики ополчились на независимого журналиста Александра Грасса?!**

», «П

**Прокуратура ЛАО отказала юристу Кобзеву в навете на независимого журналиста Грасса**

», «

**Юриста Кобзева используют как живую» торпеду» против СМИ Александра Грасса**

», «

**Экс-прокурор и экс-адвокат Юрий Кобзев обвинил журналиста Грасса в создании ОПГ**

», «

**Виктор Омский»: о чем бы я спросил Президента России Владимира Владимировича Путина**

», «

## Прессинг на «Омск-Право.ру» усиливается

», «

### Глава УМВД Леонид Коломиец провел первый прием граждан

», «

**Я бы посмеялся над этим бредом, если бы не было так чертовски грустно**

» и т.д. и т.п.

Ни про одного человека Грасс А.В. такого количества статей никогда не писал. Но это не просто статьи, как некое бумагомарание, в них есть цель и мотив.

Для примера, из текста статьи «**Глава УМВД Леонид Коломиец провел первый прием граждан**», прямо усматривается, что, Грасс А.В., действуя в интересах третьих лиц, пренебрегая установленными стандартами журналистики, злоупотребляя правом на ведение журналистской деятельности (свобода слова), не будучи специалистом в сфере уголовного процесса, воздействовал на руководящее должностное лицо правоохранительных органов с тем, чтобы расследование некоего уголовного дела велось не так, как оно ведется, а так, как это ему, Грассу А.В., хотелось бы.

Если Грасс А.В. считал себя журналистом, то ему следовало заниматься журналистской деятельностью и освещать те или иные события, а не вмешиваться в ход расследования.

При этом, почему Вы не сообщили генералу, что данное дело касается разоблачения шайки вымогателей, большинство из которых Вы, как минимум, лично знали?

В разгар травли с принадлежащего Грасса А.В. номера телефона мне звонили и предлагали передать Грассу А.В. деньги, обещая, что тогда травля в отношении меня в Интернете прекратится (всё зафиксировано).

Имели место и иные, абсолютно беспрецедентные факты, о которых придется доложить там, где положено.

Автор: Administrator  
27.06.2022 13:06

---

Таким образом, действия Грасса А.В. носили абсолютно читаемый и понятный всем характер.

Все мои легальные попытки выяснить, на какие средства существует г-н Грасс А.В., ни к чему не привели.

В свою очередь, Грассом А.В. неизвестно где и неизвестно от кого получены подробные сведения о годе моего рождения, адресе места жительства, трудовой деятельности и биографии, номерах телефона и электронной почты, распространены мои фотографии, сделанные исподтишка и т.д.

Считаю, что только в результате незаконного распространения Грассом А.В. моих персональных данных мне звонят неизвестные и угрожают убийством.

25.04.2022 г. Президент Российской Федерации Путин Владимир Владимирович, выступая на расширенной коллегии Генеральной прокуратуры России, заявил, что требованием настоящего времени является необходимость адекватной борьбы с активизацией проявлений экстремизма и попыток раскола общества.

Полагаю, что в данном случае российское общество столкнулось с никогда ранее не встречавшимся таким общественно-опасным явлением, когда средство массовой информации, действуя по мотивам экстремизма и разжигания ненависти к определенной социальной группе и вымогательства, развязало беспрецедентную травлю в отношении одного лица, которого экстремисты-вымогатели выбрали своей мишенью.

Учитывая невообразимое количество предельно порочащих статей в отношении одного человека, неподтверждённость материала представленного, как якобы фактический, чрезвычайную озлобленность высказываний по отношению к лицам определенных профессий, является очевидным, что данные статьи должны быть расценены, как прямое проявление экстремизма (ст.1 Федерального Закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»).

Автор: Administrator  
27.06.2022 13:06

---

Грасс А.В., постоянно называет меня в своих статьях «экс-прокурором» в порочащем контексте, поэтому считаю, что эти его действия можно и нужно квалифицировать, как направленные на возбуждение ненависти по признакам принадлежности к конкретной социальной группе (ст. 282 УК РФ).

А то, что Вы, автор статьи (предположительно Грасс А.В.) **«Железный мэтр «с острова Прокуратуры»! или Какой юридической диагноз у Юрия Кобзева?**

» обвиняете меня в психологической нестабильности - это даже радует, потому что такого рода дурацкие обвинения это всегда оружие слабых и когда нечего сказать по существу.

Мной в правоохранительные органы поданы заявления, в которых я, указывая на данные факты, прошу возбудить в отношении Грасса А.В. уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 128.1 УК РФ (клевета в Интернете), ст. 163 УК РФ (вымогательство), ст. 210 УК РФ (создание и участие в преступном сообществе), ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти, вражды, а равно унижение человеческого достоинства), ст.ст. 294, 30 и 299 УК РФ (воспрепятствование к производству предварительного расследования, покушение на привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности), ст. 310 УК РФ (разглашение данных предварительного следствия) в их совокупности.

Также я просил разобраться в том, кто являлся заказчиком и плательщиком бурной деятельности Грасса А.В., почему он прячется под чужим именем и скрывает источники своих доходов.

Заканчивая о Грассе А.В. и его бесславных деяниях, мы видим, как мелочное и уязвленное комплексами самолюбие, используя безнаказанность, апатичность общества, стало самоутверждаться за счет других, вымахало в непомерное тщеславие и не заметило, как перешло красную черту.

Готовьтесь, Грасс А.В., ответить по закону.

Автор: Administrator  
27.06.2022 13:06

---

**P.s.** Г-н Грасс А.В., чтобы Вы смогли избежать соблазна укрыть данный текст, подлежащий опубликованию в качестве реализации права на ответ на Вашу статью «Железный мэтр» с острова Прокуратии»! или Какой юридической диагноз у Юрия Кобзева?» копию данного текста направляю в Управление Роскомнадзора по Омской области.

22 июня 2022 г. Ю.А. Кобзев