



Известный омский юрист продолжает судебные и уголовные нападки на наш портал и на его владельца – независимого журналиста Александра Грасса...

Чем дольше я работаю в газете «Твое право» (с 2011 г. выходящей в электронном виде в Интернете) бок о бок с ее главным редактором А.В.Грассом, тем становлюсь более похожим на известного литературного персонажа «доктора Ватсона» - друга, помощника и летописца знаменитого Шерлока Холмса.

Такое сравнение, на мой взгляд, весьма к месту (хотя авансом и лестно).

Иногда мне, как и доктору в свое время, тоже приходится заниматься весьма подробным биографическим

жизнеописанием.



Только, в отличие от Ватсона, мне приходится описывать жизнь и приключения моего «брата по перу и цеху».

Может, зачтется?!

Ведь юридические коллизии вокруг Александра принимают порой такой драматический оборот, что не живописать их с точки зрения внимательного, но бесстрастного наблюдателя было бы верхом неблагодарности.

А зерна истины, составляющие суть таких историй, как правило, дают впоследствии здоровые моральные всходы в сердцах и умах наших благодарных

читателей.



На этот раз речь пойдёт об истории не столь детективно-душтрепещущей.

Она не наполнена ужасным злодейством, стрельбой, погонями и потоками крови. Она, на первый взгляд, стоит особняком от громких независимых расследований А.Грасса «про наркомафию», «про алкосиндикаты», «про оборотней в погонах» (хотя, как сказать).

В ней повествуется о другом – об умении и даже таланте некоторых наших соплеменников вызывать жуткие зубодробительные стенания (с течением времени переходящие в стойкую параболическую фазу) у сотен омичей лишь самым фактом публичного упоминания о своей

скромной персоне.



У такого таланта, подвизавшегося на местной частнопредпринимательской ниве, есть и имя, и фамилия, и даже профессия – это «известный омский юрист Юрий Кобзев».

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

Честно говоря, появление такой одиозной фигуры на нашем редакционном горизонте – событие весьма неожиданное, можно сказать, чисто случайное.

Тем не менее, длительный контакт с г-ном Кобзовым (перманентно длящийся уже более пяти лет!) является классической иллюстрацией для пары старинных русских поговорок. Одной, стилистически нейтральной, - «Коготок увяз – всей птичке конец!» и второй, с несколько пониженной социальной формулировкой: «Не трожь д...ма – вонять не будет!».

И все бы, видимо, хорошо и безмятежно протекало в размеренной жизни Юрия Алексеевича, если бы он по роду своей юридической деятельности не встретился с неким пенсионером с говорящей фамилией

«Б.Г.Доля».



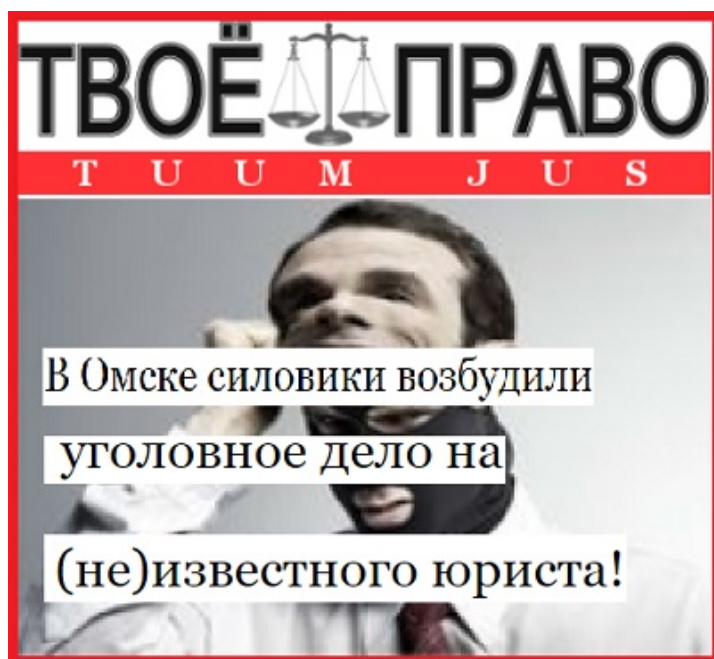
Встреча на подмостках Феиды с Борисом Григорьевичем, ветераном и инвалидом советской закваски, как оказалось впоследствии, стала для г-на Кобзева поистине роковой.

Ядреной!

Именно после подачи на «Долю» иска «о защите чести, достоинства и деловой репутации» из глубокого мутного омуту юридического прошлого маститого юриста стали косяком всплывать на поверхность десятки и десятки заявлений граждан с претензиями в его адрес.

Требования омичей «о возбуждении уголовного дела на юриста Ю.А.Кобзева» датированы еще 2010-2014 годами, но все это копилось и складировалось в арсеналах Отдела полиции №4 УМВД России по г.Омску, как говорится, до

«лучших времен».



Интерес к пылящемуся на полках ОП уголовному делу случился (внимание!) в далёком 2016 году!

Да-да, именно в августе того года в Интернет-издании «Твоё право» за подписью Александра Грасса был опубликован первый материал под заголовком «В Омске силовики возбудили уголовное дело на (не)известного юриста!» - о «нечистоплотных» проделках «мэтра» Кобзева с финансами доверчивых клиентов.

Это, кстати, был «дебют» из череды «многих других» сюжетов и статей, последовавших

далее.



Собственно, о жизненном пути гражданина Кобзева лично мне известно крайне мало.

Родился в далеком 1950-м.

Говорят, учился на юридическом, говорят, был прокурором-транспортником, говорят,

имел статус адвоката, говорят, вел какую-то популярную юридическую программу на одном из местных телеканалов (ни разу не смотрел).

Каких-то особых трудовых подвигов во времена СССР за ним замечено не было. В период становления молодого российского государства – тоже.

Зато доподлинно известна дата, когда Юрий Алексеевич, решил навсегда «завязать» с работой «на дядю» и податься на вольные хлеба. Это - 11 октября 2006 года, когда его зарегистрировали в Едином Государственном Реестре в статусе «Индивидуального Предпринимателч».

Здесь же прописан и основной вид бизнес-пристрастий начинающего ИП – «деятельность

в области права».



Как известно, это «разрешение имущественных споров, участие в тяжбах, связанных с ДТП, бракоразводными процессами, оказание правовой поддержки бизнеса»...

И все такое прочее, выражаемое в тоннах юридической текучки, которой по горло завалены сегодня все местные суды и мелкие юридические конторы.

Я не знаю, хорош ли г-н Кобзев в юриспруденции или нет, учился ли он в своей Альма-матер на «отлично» или довольствовался «тройками», была ли его правовая практика успешной или сводил ли он «еле-еле концы с концами». Мне совершенно не интересно содержимое его портмоне, хочется просто понять уровень качества его юридического образования и, соответственно, его умения работать в судах – то есть, профессионального применения своих теоретических познаний.

Но вот что на сей счет говорят упрямые

факты.



С момента начала своей «индивидуальной деятельности» (2006) и по 2013-й год (по материалам возбужденного в уголовного дела) за помощью в юридическую контору г-на Кобзева обратилась не одна сотня человек.

Не только из славного города Омска, но и из районов области, например, из сел Азовского, Омского, Кормиловского районов, города Исилькуля и т.д. Я не буду

приводить длинный сонм фамилий, обозначенных в списке недовольных заявителей, тут и Высоцкие, и Благодарная, и Сайфутдинова, и Ковалева, и Коровицкая, и Новикова, и Ахунова, и Флейснер, и Полоцкая и еще много других «потерпевших».

Но это, в принципе, не самое важное во всей этой истории.

Важно другое.



За период только с 2009 по 2011 г.г. по самым скромным подсчетам «железному мэтру» были переданы в счет оказания правовых услуг, консультаций, разбирательств и т.п. весьма солидные ассигнования.

Почему, спросите, «железному»?

Да потому, что своим подопечным (они это утверждают, а я могу только предполагать) наш Юрий Алексеевич авансом обещал «железно выигрышное» решение суда, утверждая, что «все, мол, что с его участием – будет под контролем».

А каков же, пардон, «выхлоп»?

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

Каковы результаты юридической помощи, столь щедро оплаченной частными гонорарами? Какова же реальная польза от высокопрофессиональной юридической деятельности «железного мэтра»

Юрия Кобзева?



А... никакой! Ноль! Ни-че-го! Дырка от бублика! Дуля с маком! Голяк! Ни одного результативного, по версии заявителей, судебного дела.

Ни одного!

Была бы польза и устраивающий вердикт, согласитесь, тогда бы и не было столь массированного обращения в «органы» оскорбленных омичей. Вчитываясь в уже пожелтевшие от времени страницы этого уголовного дела, мне трудно понять две абсолютно простые вещи.

Вопрос первый. Почему люди так охотно несли свои деньги в «мутную» юридическую контору г-на Кобзева?

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

И вопрос второй. Почему предприниматель (основатель, владелец и т.п.) этой конторы «в области права» без каких-либо угрызений совести присвоил и распорядился деньгами, которые он, по версии плательщиков, даже не

«отработал»?



Честно говоря, перекладывать ответственность на людей, которые доверились «профессионалу», неохота.

Понятно, что «жизнь – не сахар». Само собой, что не от сладких будней люди идут к юристу. Как говорится «в нужде и кулик соловьем свищет». И все такое прочее...

Понятно, что кому-то прокурорский чин или статус адвоката в послужном списке Юрия Кобзева приглянулся, кто-то, видимо, «повелся» на узнаваемого телеведущего и его риторiku.

Раз «в телевизоре», значит – «крутой»!

Не понятно только, почему люд «повелся», когда тысячу раз сказано: «Доверяй, но проверяй!» или «Сто раз проверь, один раз поверь». И даже напрямую: «Если юрист гарантирует вам результат дела, перед вами либо коррупционер, либо мошенник».

Так что, чужая душа – потемки, а я не дипломированный психотерапевт или психоаналитик, и уж тем более не

«Диоген с фонарем».



Перейду лучше к нашему «железному мэтру» Ю.А.Кобзеву.

И для начала задам ему, как человеку сведущему в юриспруденции, вполне резонный вопрос. Пока заочно.

Если в пакете с молоком, приобретенном мной в магазине, оказывается прокисший продукт, могу ли я обменять его на свежий, либо просто вернуть те деньги, что были ранее уплачены за испортившийся товар?

Даже первокурсник юридического колледжа, видимо, ответит утвердительно.

И уточнит. Если равноценного товара нет в наличии (свежего молока), то продавец обязан полностью вернуть деньги,

уплаченные вами.



В этой связи возникает аналогичный вопрос, применительно к нашей ситуации.

Обязан ли клиент получить назад денежное вознаграждение, если юридическая услуга, обещанная ему, не была исполнена надлежащим образом, либо вообще не исполнена?

Вообще-то закон, с одной стороны, говорит: если юридические услуги были оказаны не полностью и даже в выполненной части являются некачественными, то клиент вправе потребовать возврата выплаченного вознаграждения, поскольку он обязан оплачивать только те услуги, которые соответствуют условиям заключенного договора.

С другой стороны, суд может признать, что при получении негативного результата разрешения спора клиент не вправе требовать от адвоката (юриста) возврата уплаченного вознаграждения, если тот, выполняя свои обязательства надлежащим образом, согласовывал с клиентом все

свои действия.



Очевидные противоречия закона открывают, естественно, широчайшие перспективы для маневра с терминологией и для интерпретаций состоявшихся судебных актов.

Профессионалы меня поймут!

То есть, с юридически малограмотным доверителем можно согласовать любую, самую проигрышную, тактику действий, наобещать можно «с три короба». Одним словом, если цель – деньги клиента, то все остальное зависит от ловкости, натиска и навыка ведения юридической риторики.

Вам ли не знать этого, Юрий Алексеевич?!

Я, конечно, не видел составленных Вами договоров и не знаю о каких-либо внесенных в них дополнительных пунктах или изменениях. Я даже не знаю, как часто Вы посещали судебные заседания и были ли на них вообще - все это вообще мне не интересно, учитывая давность произошедшего.

Просто у меня на столе лежит один неоспоримый факт. Он напечатан на простой странице формата А4, на простом, скажем, листе. Это – «Постановление о возбуждении уголовного дела». В приложении к нему к «железному мэтру» Кобзеву имеют реальные финансовые претензии не один, не два, а десятки жителей города и его окрестностей. С указанием на однотипную схему заключения договоров, оплаты гонораров, обещанных ожиданий, а в финале – полное фиаско дел. И невозвращением (либо редким частичным возмещением) клиентам затраченных денежных сумм.

И эта «бумажка» – документ в репутационном плане для меня окончательный. Фактический! Настоящий!!

Как броня!!!



В такой ситуации, мне видится, попросту невозможно даже заикаться о своей пусть даже гипотетической непричастности под напором такой массы людского протеста.

И негодования.

Нельзя вечно игнорировать ситуацию, в которой «сто против одного»!

А что же дальше? Дальше понятно – пружина судебного и следственного механизма стала раскручиваться со свойственной ей зубодробительной скоростью, принуждая «железного мэтра» расставаться с годами наработанным авторитетом.

Пришла пора г-ну экс-адвокату, экс-прокурору и экс-ТВ-ведущему крепко задуматься,

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

почему же некогда «родная Фемида» раз за разом выдает ему «от ворот поворот»? Когда же все у него пошло не так, как ему хотелось? Кто же, черт возьми, является истинным виновником всей этой «чудовищной несправедливости» по отношению к нему, к мэтру, к корифею?

И тут Юрия Алексеевича, наконец-то,

осенило!



Я представляю себе воочию эту сюрреалистическую картину «Рождение фантома».

С каждым следственным действием, с каждой публикацией в СМИ в воспаленном сознании юриста стали явственно проступать контуры «лютого врага», окончательно материализовавшись в образе... «журналиста Грасса».

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

И поплыли в мозгу темные мыслишки о поруганной «чести, достоинстве и деловой репутации», а также иных темных пятнах на своем девственно-белоснежном имени. И всю «личностную ауру» захлестнули волны негодования.

Ах ты, шелкопёр, газетчик-бумагомарака! Ещё, небось, в комедию меня вставишь!?

Не позволю!



Накатать жалобу в местные отделения милиции, прокуратуру и Роскомнадзор мэтру Кобзеву не составило особого труда, даром, что ли, юрфак за плечами!

Началась до противного скучная эпопея какой-то эпохально длинной (с 2017 по 2021 г.г.), но бесполезной судебной волокиты, которая, по существу, оставила стороны «при своих». Пошевелив мозговой извилиной и осознав, что атака на право журналиста

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

выражать личное мнение, выполняя при этом профессиональный долг перед Обществом и Государством – штука уж слишком эфемерная, Юрий Кобзев решил зайти с другой, более материальной стороны.

Так появилась на свет новая жалоба «железного мэтра» на главреда Грасса.

Скажу честно, даже при моем изощренном уме я не мог представить себе такого «брета сивой кобылы» (это – атрибут бреда, а не опосредованный намек на преклонные годы или умственные качества г-на Кобзева, заранее боюсь от возможных судебных эксцессов – В.О.).

Вдумайтесь!



Экс-адвокат обвиняет журналиста в том, что тот получает баснословные деньги за публикации о темных «делишках» Кобзева.

Исполняет чей-то заказ. Потом старательно прячет дензнаки где-то «под матрацем», не декларируя их, и, значит, отказываясь платить налоги нашему великому государству!

Во как!

Г-н Кобзев, не учел при этом пару мелочей. Ну, первая, простенькая. Те два десятка материалов о «железном мэтре» в заглавной роли публиковались и публикуются в Интернете на личном портале А.В.Грасса. Следовательно, в свободном доступе, сиречь – бесплатно.

И публиковал их Грасс, отнюдь, не из любви к денежным знакам, а возмущившись поведением юриста Кобзева в ситуации, когда, что называется,

«пригрело».



Это автоматически не предполагает получения Александром Грассом каких-либо «баснословных деньжищ», тем более со стороны.

Кстати, если есть некий таинственный плательщик и он достоверно известен Юрию

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29

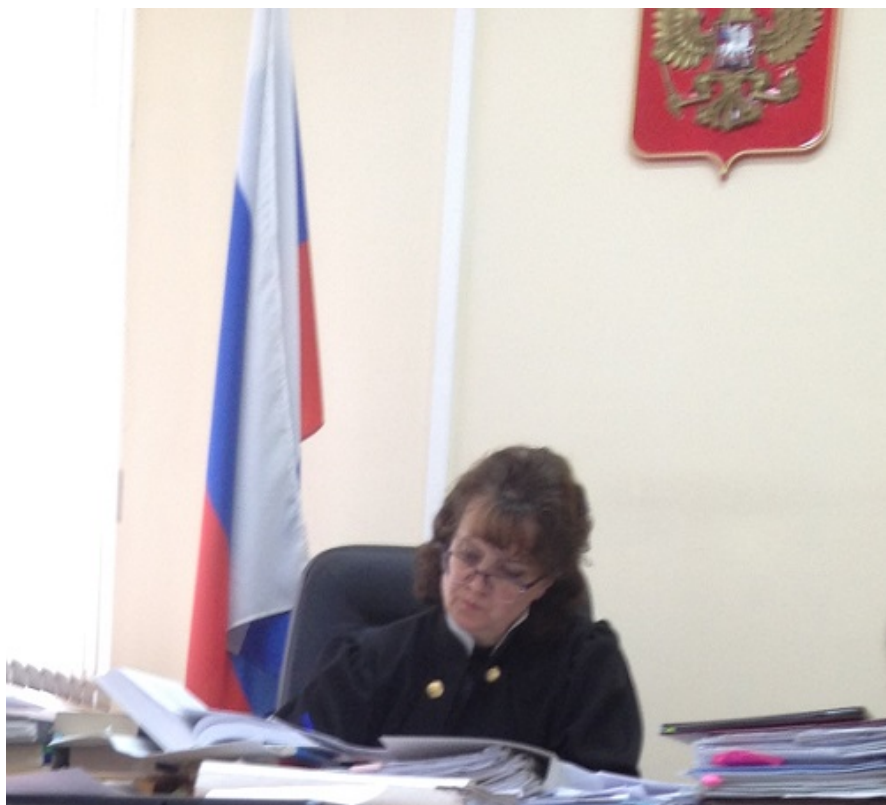
Кобзеву, я бы тоже хотел об этом знать. На случай причитающегося мне авторского гонорара. Вдруг перепадет.

И вторая, совсем пустячная, «ответь».

«Юрий Кобзев» – это, надо понимать, не Рональду и даже не Месси нашей местности. Трудно себе представить, чтобы психически здоровый омич вдруг бросил все и с упоением приник к компьютеру, дабы прочитать свежие новости из жизни какого-то неудачливого экс-адвоката.

Зато в суде к этим «мелочам» отнеслись вполне серьезно, оставив домогательства «мэтра» Кобзева без каких-либо «юридических

последствий».



Видимо, после такого «холодного душа» от Фемиды Юрий Алексеевич вконец и не на шутку рассердился.

И как сеятель, написанный Остапом с Кисы Воробьянинова, стал засыпать местные отделы полиции, суды всех инстанций, отделы УМВД, надзорные органы и Роскомнадзор своими жалобами на Грасса, который «злоупотребляя своими профессиональными правами, стремится лишить честного человека частной практики!»

Более того, в ход пошли вообще странные вещи.

То г-н Кобзев усомнился в подлинности редакторского диплома о высшем образовании, то он предпринял проверку регистрационных документов издания на их соответствие с уставной деятельностью редакции, пытаясь найти в ее организации, равно как и в трудовых отношениях между сотрудниками малейшие отклонения и недочеты.

Все это с единственной прагматичной целью закрытия издания в судебном порядке и на утеху

самому себе.



ФАНТОМ
ОПГ
ФАНТОМ





«Железный мэтр» с «острова Прокуратурии»! или Какой юридический диагноз у Юрия Кобзева?

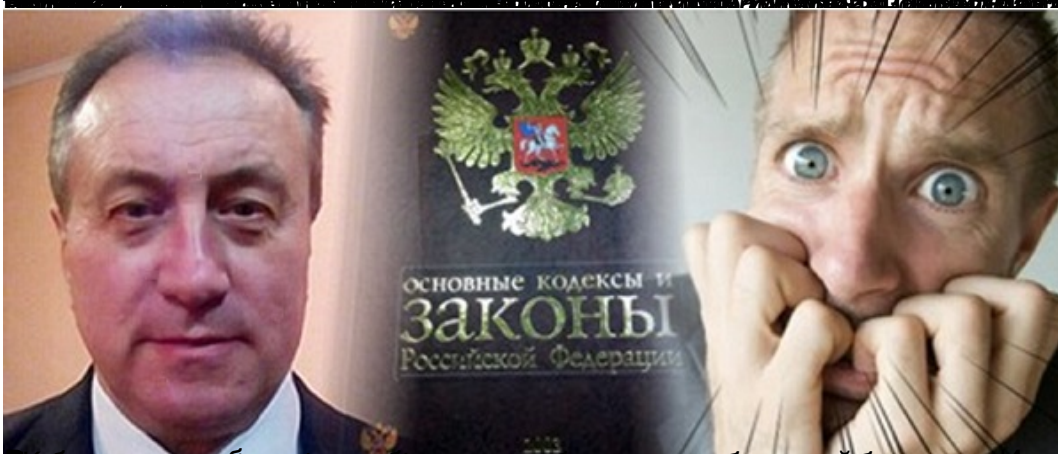
Автор: Administrator
06.08.2021 23:29



был бы адвокатом и суд на



был бы адвокатом и суд на



был бы адвокатом и суд на

«Железный мэтр» с «острова Прокуратурии»! или Какой юридический диагноз у Юрия Кобзева?

Автор: Administrator
06.08.2021 23:29



Вопрос: Кто такой Юрий Кобзев? Ответ: Это человек, который работает в прокуратуре. Он занимается тем, что проверяет дела, которые поступают в прокуратуру. Он должен убедиться, что все правильно, и если нет, то вернуть дело обратно в суд. Он должен быть очень внимательным и честным.