



Похоже, в Омск возвращаются благостные для журналистской братии времена, когда одно только негативное упоминание в СМИ могло стоить местному чиновнику теплого кресла, а незадачливому бизнесмену – прибыли или даже свободы.

Все чаще в качестве основания для решения вопроса об уголовном преследовании следственные органы указывают статью 144 УПК РФ («Порядок рассмотрения сообщения о преступлении, распространенному в средствах массовой информации»)...

Вот и на этот раз поводом для проверки законности расходования автономным учреждением г. Омска «Управление благоустройства Центрального административного округа г.Омска» денежных средств стала серия журналистских материалов в местных СМИ.

Органами облпрокуратуры с привлечением Управления государственного дорожного надзора по Омской области установлено, что в августе 2010 года Управление благоустройства заключило с ООО «СибДор» договор на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. 7-я Северная – 5-я Северная в г. Омске на сумму более 150 млн. руб., нарушив целый «арсенал» статей федерального законодательства: без заключения контракта, без проведения торгов, с отсутствующей проектно-сметной документацией, без расчетов конструкции дорожной одежды, без разрешения на проведение работ и на ввод объекта в эксплуатацию, без актов приемки по ряду выполненных работ, без актов освидетельствования некоторых скрытых работ и без другой исполнительной документацией по договору!!! Даже визуально обследование работ гласит: «асфальтобетонное покрытие отремонтированной дороги имеет дефекты».

Но и это еще не все. Несмотря на то, что объемы и стоимость части ремонтно-строительных работ на сумму более 18 млн. руб. не были подтверждены контрольными обмерами, бюджетное учреждение приняло указанные расходы к своему бухгалтерскому учету.

В этой связи прокурор ЦАО г. Омска внес в адрес главы администрации ЦАО г. Омска, а также директоров ООО «СибДор» и АУ «Управление благоустройства ЦАО г. Омска» представления об устранении нарушений закона. Материалы прокурорской проверки были направлены в органы расследования и Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области. По данным материалам для решения вопроса об уголовном преследовании следственный отдел по ЦАО г. Омска СУ СК России по Омской области проводит проверку в порядке ст. 144 УПК РФ.

Результаты рассмотрения актов реагирования находятся на контроле прокуратуры Омской области.

Сергей Асташкин,

специально для Омского правового портала.

фото:<http://www.ma.by>