

«Что может быть страшнее для Общества и для Государства, когда борьба с социально ответственным бизнесом становится... самоцелью правоохранительной системы!»

Как можно назвать это явление, когда в поиске зачина начинаешь новую публикацию цитатой из своей же собственной статьи трехлетней давности?

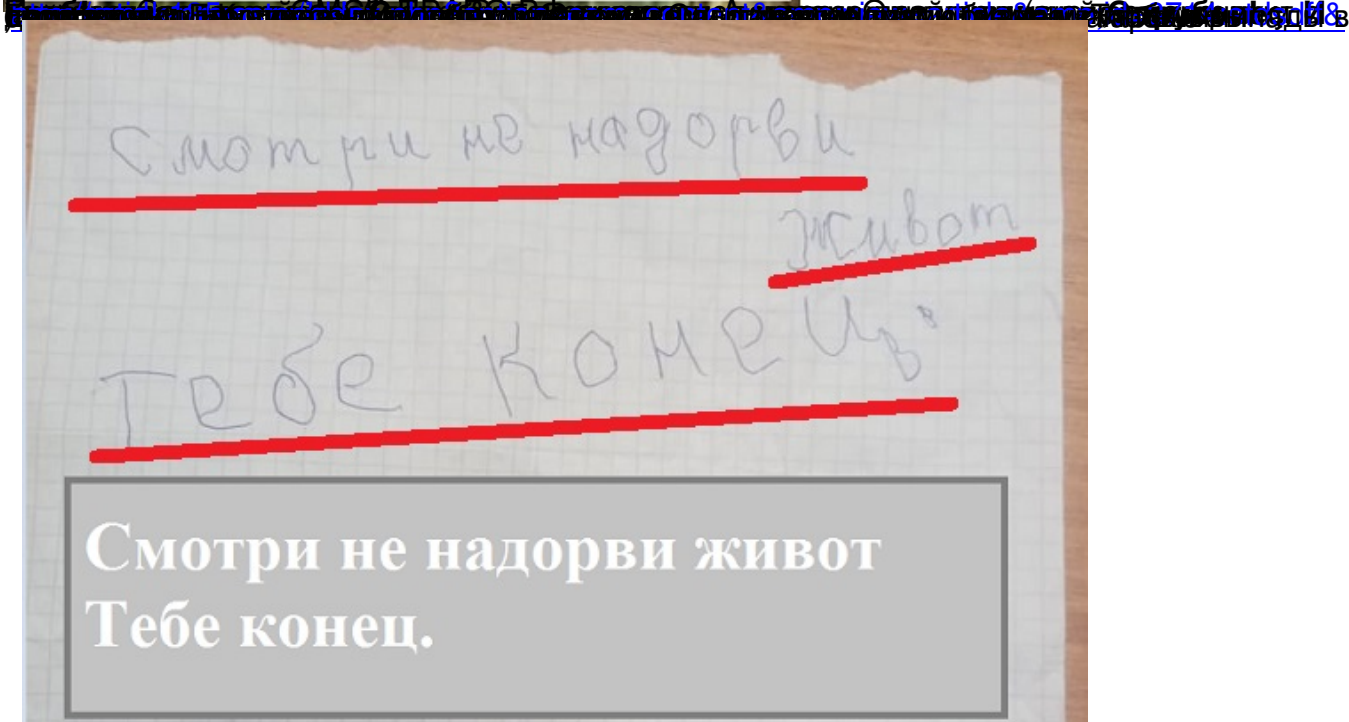
см. **Провинциальные "теневики" и "кланы" пытаются манипулировать... Президентом Путиным!!!** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3130:-l-r-lr&catid=185:astashkin

По разному...

Для кого-то сойдет и за манию Величия, а для кого-то это всего лишь верно расставленные акценты, точно ухваченная тенденция, которая со временем превратилась

в тренд.





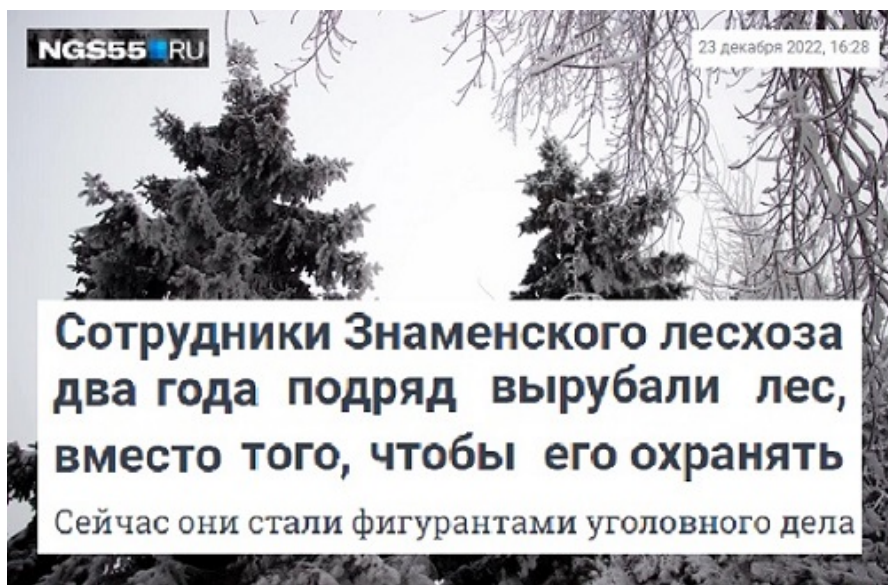
Не вняв предостережениям, Евгений Салопаев расширил географию своего бизнеса.

На аукционе он взял в аренду несколько лесных участков в соседнем Знаменском районе. И здесь предпринимателя сразу предупредили, что свои планы нужно

согласовать с местной прокуратурой (на тот момент ее возглавлял Валерий Лабзов, товарищ Андрея Ольгина).

Пришлый лесозаготовитель из Тары не только не внял сложившемуся порядку вещей, но и практически в одиночку собрал досье и разоблачил ОПС (организованное преступное сообщество), которое незаконно добывало лес под крышей государственного предприятия – САУ «Знаменский лесхоз».

Не один год.



С большим трудом, но уголовное дело на Знаменских «черных лесорубов» все-таки возбудили (см. **Завершено следствие по уголовному делу против экс-директора САУ «Знаменский лесхоз»** <https://kvnews.ru/news-feed/181890>).

Потом расследование неоднократно приостанавливали, пытались его «развалить», «слить» доказательную базу, но гражданин Е.А.Салопеев был непоколебим.

Он дошел до Москвы, до Министерства внутренних дел, до главного инспектора МВД Юрия Плюща, до генерала Александра Бастрыкина, до Генерального прокурора Игоря Краснова – спуску своим оппонентам Евгений Адамович не дал (см. **«ОТКРЫТОЕ**

ПИСЬМО» из Омска Главному инспектору МВД России генерал-майору полиции Ю.Г. Плющу

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3703:bnvnfgfgn&catid=185:astashkin

).

Ни на «йоту».



Теперь, видимо, более понятно, почему местные «теневики» всех мастей так упорно хотят упечь Тарского «смутьяна» и «правдолюбца» за решетку на максимально долгий срок.

Чтоб не мешал.

С доказательной базой в уголовном деле Евгения Салопаева не все так гладко, «законно и обоснованно», как утверждает следствие и обвинение (см. **«Знаменские чайки» или Как сфальсифицировать из гражданина... «черного лесоруба»?!**

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3738:sdfsdf&catid=185:astashkin

», **«Знаменские чайки-2» - продолжение истории грубого полицейского...**

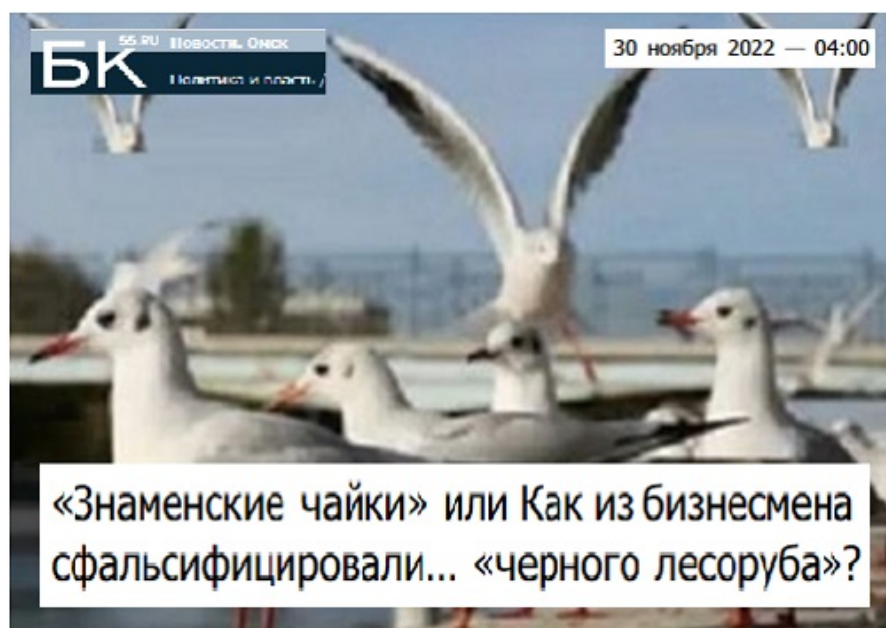
УПК-фальсификата!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3770:mmsdkd&catid=185:astashkin

).

Даже странно, как на таких «ляпах» и фальсификате судья Ирина Романцова могла вынести приговор обвинительного

свойства.



Возможно, я забегаю вперед и тороплю события, но даже Д.В.Елисеев, старший советник юстиции, курирующий Управление по надзору за следствием, дознанием и ОРД Прокуратуры Омской области (местами в роли И.о.), плотно интересовался «делом

Евгения Салопаева».

Попутно поправляя органы предварительного расследования и указывая им на процессуальные нарушения.

Некоторые из рекомендаций прокурора Елисеева, по мнению адвоката Родина, так и не выполнены, а нарушения не устранены.

С этой целью защита истребовала всю первичную документацию по переписке с сотрудником Облпрокуратуры и то, что осталось «за кадром» и «вне интереса» Суда первой

инстанции.

1. Прошу Вас предоставить заверенную копию письменного Указания Прокуратуры Омской области, речь о котором идёт в письменном ответе из Прокуратуры Омской области, от 06.04.2022 года, за номером 16-271-2021, за подписью старшего советника юстиции Д.В. Елисеева, согласно которого прокурором Знаменского района Омской области, вынесено представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, связанного с установленным Прокуратурой Омской области нарушением касающегося проведения срока расследования свыше 12 месяцев и нарушением процедуры продления срока следствия.
2. Прошу Вас предоставить заверенные копии документов подготовленных для продления срока предварительного расследования в Следственном департаменте МВД России, речь о которых идёт в письменном ответе из Прокуратуры Омской области, от 06.04.2022 года, за номером 16-271-2021, за подписью старшего советника юстиции Д.В. Елисеева и информацию об этих документах, в случае отказа в предоставлении документов, на данный адвокатский запрос.
3. Прошу Вас предоставить заверенную копию акта прокурорского реагирования прокурора Знаменского района Омской области, вынесенного на основании письменного Указания Прокуратуры Омской области, речь о котором идёт в письменном ответе из Прокуратуры Омской области, от 06.04.2022 года, за номером 16-271-2021, за подписью старшего советника юстиции Д.В. Елисеева, связанного с установленным нарушением подмены процедуры продления срока следствия свыше 12 месяцев.
4. Прошу Вас предоставить сведения о конкретных должностных лицах в отношении которых проводилась служебная проверка, речь о которой идёт в письменном ответе из Прокуратуры Омской области, от 06.04.2022 года, за номером 16-271-2021, за подписью старшего советника юстиции Д.В. Елисеева, а также сведения к какой дисциплинарной ответственности данные лица были подвергнуты и когда они были подвергнуты к данной ответственности.

Настоящий запрос направлен в соответствии с пунктом 1 статьи 6.1 Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которому адвокат

В принципе, мотивация, почему судья Тарского городского суда Ирина Романцова так сердобольно отнеслась к фактам фальсификации материалов уголовного «дела Евгения Салопаева» и не обратила взор на грубые процессуальные нарушения в исполнении смежников, лежит на поверхности.

Для тех, конечно, кто в курсе.

Ведь в детстве фамилия у Прокурора Елисеева и у Судьи Романцовой была одна. Перед нами в едином семейном тандеме... родные брат и сестра.

Один пишет, что нарушения есть, а другая – что нету. Прокурор указывает, что нарушения грубые, виновных лиц следует привлечь к дисциплинарной ответственности, а судья полагает, что не нужно этому придавать значение.

Как говорится, применительно к нашему случаю – родные бранятся, только тешатся.



Прокуратура
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА

Омской области
ул. Ленина, 1, г. Омск,
Россия 644099



06.04.2022 № 16-271-2021

Салопаяеву Е.А.

ул. [REDACTED] г. Тара,
Омская область, 646536

На № _____

Ваши жалобы, поступившие 11.03.2022, 15.03.2022 и 17.03.2022, о несогласии с постановлением прокурора Знаменского района Омской области Сарина Н.В. от 15.02.2022 об отмене постановления о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу № 1200152006800015, а также по иным доводам, рассмотрены.

В случае несогласия с настоящим ответом, Вы вправе его обжаловать вышестоящему прокурору или в суд.

Приложенные к обращению документы возвращаю.

Приложение: на 15 л.

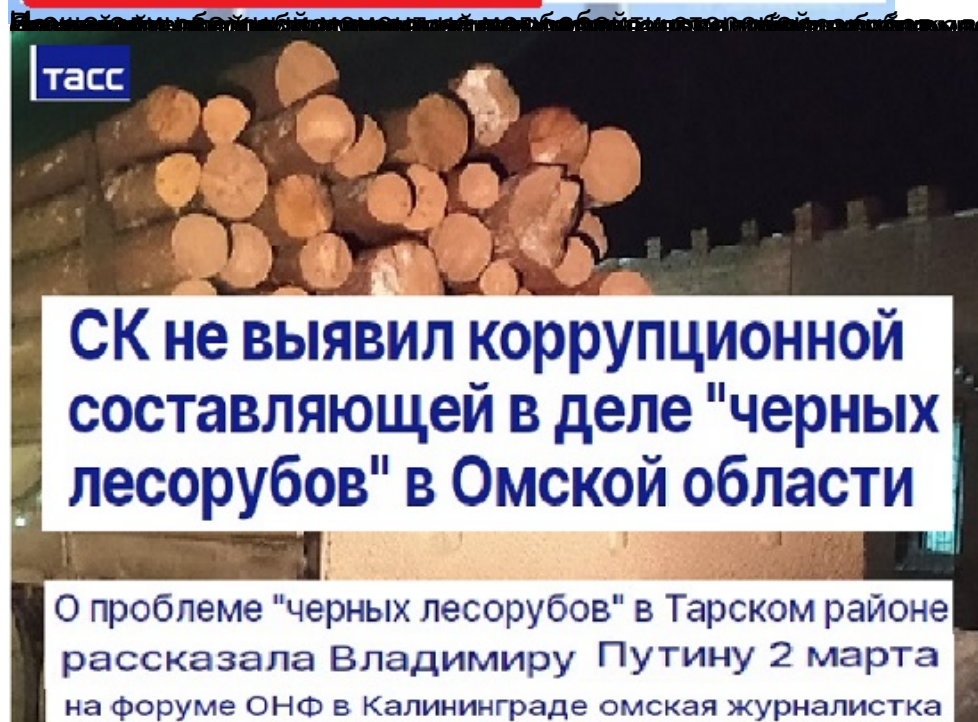
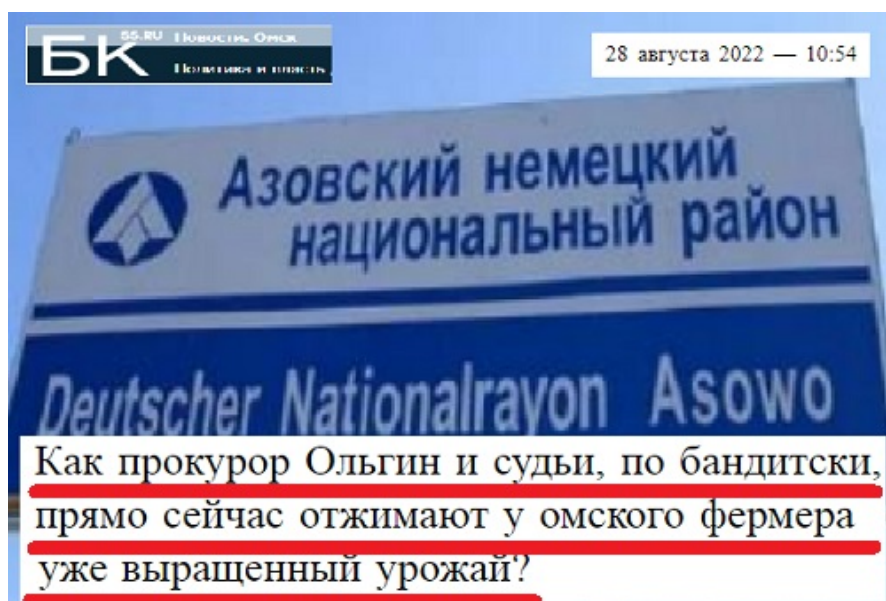
И.о. начальника управления по надзору
за следствием, дознанием и ОРД

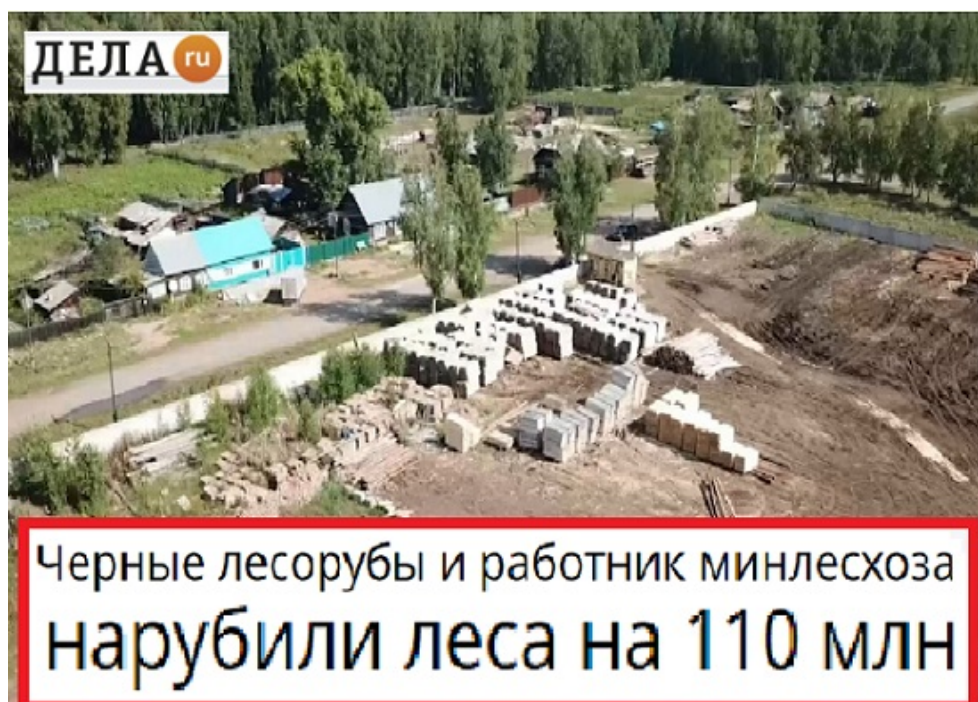
старший советник юстиции

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 1ACFB1DA613207464870DF53A2D9328B3E6AFOF8
Владелец: Елисеев Дмитрий Владимирович
Действителен с 08.10.2021 по 08.01.2023

Д.В. Елисеев





<https://www.71.ru/news/1044104/>



<https://www.71.ru/news/1044104/>



Кому выгодно на Омском Севере массово судить «лесоворов» и «черных лесорубов»?!

Автор: Administrator
30.06.2023 00:31



В Омске судья рассматривает дела о незаконном рубке леса. И

Кому выгодно на Омском Севере массово судить «лесоворов» и «черных лесорубов»?!

Автор: Administrator
30.06.2023 00:31



Подобные случаи происходят регулярно в Омской области, что свидетельствует о том, что в регионе существует проблема с незаконными рубками леса. В связи с этим возникает вопрос: кому выгодно на Омском Севере массово судить «лесоворов» и «черных лесорубов»?!