



Речь идет о престижном автомобиле «MAZDA-6», который был приобретен родителями-пенсионерами из Павлоградки для своей дочери Юлии Весны, ныне скандально известной и осужденной экс-сотрудницы УФССП...

По версии прокурора города Омска Павла Попова, требование «об обращении иномарки в доход государства в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц» было заявлено им в связи с тем, что **«в отношении имущества не было представлено сведений о его приобретении на законных основаниях»**.

В обоснование заявленных требований прокурор Омска ссылается на то обстоятельство, что **«данный автомобиль был приобретен гражданкой Весна Антониной Петровной на доходы, полученные в результате преступных деяний ее дочери (Весны Ю.В.) и ее бывшего зятя (Кучегуры А.В.)»**.

Цитата.



Действительно, громкий процесс в отношении экс-супружеской пары, наделенной на момент инкриминируемых им событий государственными должностями в УГИБДД и УФССП, недавно завершился в Омске.

Обвинительным приговором Феиды.

Однако, нынешний собственник «MAZDA-6» – гражданка РФ Антонина Весна категорически не согласна с позицией главы городского надзорного ведомства.

Женщина документально пытается доказать своему авторитетному процессуальному оппоненту, что **«автомобиль был приобретен мной и моим супругом на честно заработанные средства** ».

Кровные.

32.	2-3487/2022 ~ М-3272/2022	КАТЕГОРИЯ: Споры, связанные с имущественными правами → Об обращении в доход государства движимого и недвижимого имущества ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Прокурор города Омска ОТВЕТЧИК: Весна Антонина Петровна, Весна Юлия Владимировна, Кучегура Алексей Викторович	Чегодаев С.С.	Вынесено решение по делу 
-----	---	---	------------------	---

Истец(Заявитель) - Прокурор города Омска, Весна Антонина Петровна, Весна Юлия Владимировна, Кучегура Алексей Викторович (дело

ФИО (наименование) лица
ГУ-ОПФ РФ по Омской области; Названов И.В.; Весна А.П.; Весна Ю.В.; Весна В.Н.; Демин Д.В.; Келле С.Э.; ТУ федерального агентства по управлению государственным имуществом в Омской области; Алимбаев К.Х.; Анжауров Д.Ю.; Антипов С.Т.; Антипов М.Т.; Антюхов В.В.; Гололобов Д.Ю.; Лопарев М.В.; Солодовник А.В.; Шпакова В.С.; Прокурор города Омска; представитель Весна А.П. - Хабаров М.А.; Ауталипов А.О.; Кучегура А.В.; Нургазин С.К.

Всего: 10 человек, в том числе: Сергей Николаевич Кочетков, Сергей Николаевич Кочетков, Сергей Николаевич Кочетков, Сергей Николаевич Кочетков, Сергей Николаевич Кочетков, Сергей Николаевич Кочетков, Сергей Николаевич Кочетков, Сергей Николаевич Кочетков, Сергей Николаевич Кочетков, Сергей Николаевич Кочетков

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Омск

30 ноября 2022 года

Кировский районный суд города Омска в составе председательствующего судьи Чегодаева С.С., помощника судьи Лаптевой А.Н., осуществляющей ведение протокола судебного заседания,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора города Омска действующего в интересах Российской Федерации, неопределенного круга лиц к Кучегура Алексею Викторовичу, Весна Юлии Владимировне, Весна Антонине Петровне об обращении в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих приобретение его на законных основаниях,

с участием представителя истца старшего помощника прокурора города Омска Кудрявцева Р.И.,



Помощника прокурора.

В судебном заседании участвовали: Общественный представитель МАЗРА и представитель Общественного

РЕШИЛ:

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Кировский районный суд города Омска в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

С.С. Чегодаев



Копия верна
Решение (определение) не вступил (о) в законную силу
« » 20 г.
УИД 55RS00001-01-2022-005085-02
Подлинный документ подшит в материалах дела 2-3487/2022 ~ М-3272/2022
хранящегося в Кировском районном суде г. Омска
Судья _____ Чегодаев С.С.

подпись
Секретарь _____

подпись



Адрес 80060335020 14.04.19

ЗАЯВЛЕНИЕ

В Госавтоинспекцию МОГТО и РАС ГИБДД полиции УМВД России по Омской области

Я **ВЕСНА АНТОНИНА ПЕТРОВНА**
(фамилия, имя, отчество заявителя)

представляя нижеследующие документы, прошу Регистрацию ТС без сохранения гос знака

Приложения:

Служебные отметки военного комиссариата

СВЕДЕНИЯ О СОБСТВЕННИКЕ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА
ВЕСНА АНТОНИНА ПЕТРОВНА
(фамилия, имя, отчество)

Дата и место рождения: [REDACTED]

Документ, удостоверяющий личность паспорт: [REDACTED]
ПАВЛОГРАДСКИМ РОВД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Проживающий ОМСКАЯ ОБЛ. ПАВЛОГРАДСКИЙ Р-Н, РП. ПАВЛОГРАДКА [REDACTED]

Документ, удостоверяющий личность [REDACTED]
(Наименование рег. документа, серия, номер, дата выдачи)

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СОБСТВЕННИКА

Дата рождения [REDACTED] (фамилия, имя, отчество) ?

Документ, удостоверяющий личность паспорт ?
(число, месяц, год) (наименование)

Проживающий [REDACTED]
(серия, номер, когда, кем выдан) телефон ?

Доверенность ?
(субъект федерации, район, населенный пункт, улица, дом, корпус, квартира)
(когда, кем выдана, номер в реестре при его наличии)

15.04.19 Подпись заявителя 14

* Данная графа заполняется в случае, если заявитель не является собственником.

КОПИЯ ВЕРНА

Купли — продажи транспортного средства

«13» апреля 2019 г.

PH 1165543098775 p/c

адрес: 6441652, Омская обл. Любинский р-н д.

Серия: 55РВ № 640006 от 12.04.2019г.

имостью ДВАДЦАТЬ ТЫСЯЧ рублей

снА А.П.

Ильичёв А.О.

Заключили договор о нижеследующем:
Продавец продаёт, а покупатель покупает транспортное средство

Идентификационный номер (VIN):	ХТА21102020446837	
Марка, модель ТС:	ВАЗ 21102	
Год выпуска:	2002	
Цвет кузова:	СЕРЕБРИСТО-ГОЛУБОЙ	
Идентификационный номер шасси:	ХТА21102020446837	
Идентификационный номер двигателя:	ОТСУТСТВУЕТ	
ПТС №	55PB 640006	выд. 12.04.2019
Организация, выдавшая ПТС:	МОТН И РАС ГИБДД УМВД РОССИИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ	
Цена в рублях:	20 000,00р.	Двадцать тысяч рублей 00 копеек.

Продавец транспортного средства никому не продано, не подарено, в споре и под арестом (запрещением) не состоит
Покупатель транспортного средства получил

Сумма в рублях: 20 000,00р. Получил: АФАНАСЬЕВ Д.Н. ВЕСНА А.П.

КОПИЯ ВЕРНА

Генеральная прокуратура
Российской Федерации

С личного приема

«05» января 2022 г.

Гризунов О.А.

Управление МВД России по Омской области
644099, г. Омск, ул. Ленина, д. 2
От Весны Антонины Петровны
[redacted] г.р.
Паспорт [redacted]

24.10.22 Адрес: 646760, Омская область, р.п. Павлоградка,
Заявление о возбуждении уголовного дела
Об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 306 УК РФ, предупреждена
[redacted] А.П. Весна

В рамках дела № 2-3487/2022 в Кировском районном суде г. Омска были представлены в судебном заседании **18.10.22** в материалы дела копии следующих документов:
Заявление Весна А.П. от 12.04.2019г.
Заявление в ГИБДД по Омской области от 13.04.2019г.
Договор купли-продажи транспортного средства от 13.04.2019г. (Продавец ООО «Зернопродукт»);
Договор купли-продажи транспортного средства от 13.04.2019г. (Продавец Весна А.П.);
Заявление в ГИБДД по Омской области от Афанасьева Д.Н.
Заявление Афанасьева Д.Н. от 13.04.2019г.
Согласно данных документов Весна А.П. 13.04.2019 приобрела у ООО «Зернопродукт» (ИНН 5501179693) транспортное средство:
Марка ВАЗ 21102


Отдел полиции № 10
Управление Министерства
Внутренних Дел России по
городу Омску

8653-22



ОТКАЗНОЙ МАТЕРИАЛ
Вх. 28 от 08.01.2023 года
КУСП № 23462 от 08.12.2022 года

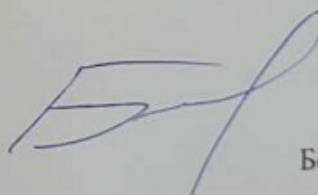
УВЕДОМЛЕНИЕ

Уважаемая Антонина Петровна, сообщаем Вам, что в Отделе полиции № 10 УМВД России по городу Омску, зарегистрирован материал проверки КУСП № 23462 от 18.12.2023 года, была проведена дополнительная проверка по результату которой принято промежуточное решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления предусмотренного ст. 327 УК РФ, согласно пункту 1 части 1 статьи 24 УПК РФ.

В случае несогласия с принятым решением вы можете обжаловать его в прокуратуру либо суд, в порядке ст. 124,125 УПК РФ.

Приложение: копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела на 1 (одном) листе.

Врио заместителя начальника ОП № 10
УМВД России по г. Омску
майор полиции



Бендалов Д.А.

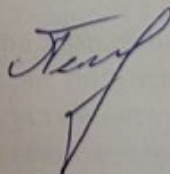
В ходе проведенной проверки была назначена почерковедческая экспертиза, результат которой по настоящее время не получен, в связи с чем не представляется возможным принять законное и обоснованное решение.

Принимая во внимание вышеизложенное, и учитывая, что на данный момент принять законное и обоснованное решение по данному материалу предварительной проверки не представляется возможным в связи с отсутствием заключения эксперта, т.е. нет достаточных оснований для возбуждения уголовного дела по ст. 327 УК РФ, руководствуясь ст. 148 УПК РФ и на основании п.1 ч.1 ст. 24 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

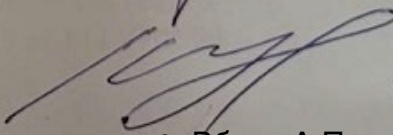
1. В возбуждении уголовного дела отказать по признакам состава ст. 327 УК РФ отказать, на основании п. 1 ч.1 ст. 24 УПК РФ.
2. Копию постановления направить в прокуратуру ЦАО г. Омска, заявителю.
3. Ходатайствовать перед прокурором ЦАО г. Омска о возвращении материала на дополнительную проверку, при получении результатов автотехнической экспертизы.

Ст. оперуполномоченный ОУР ОП № 10
УМВД России по г. Омску
ст. лейтенант полиции



А.Р. Петров

«Согласен»
Зам. начальника ОУР ОП № 10
УМВД России по г. Омску
капитан полиции



Е.В. Керножитский

Облсуд отказал... прокурору Омска в конфискации авто из громкой «уголовки»!

Автор: Administrator
10.05.2023 23:49



Всего в 2016 году в Омске было конфисковано 10 автомобилей, в том числе 8 Toyota Land Cruiser.



Всего в 2016 году в Омске было конфисковано 10 автомобилей, в том числе 8 Toyota Land Cruiser.



ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

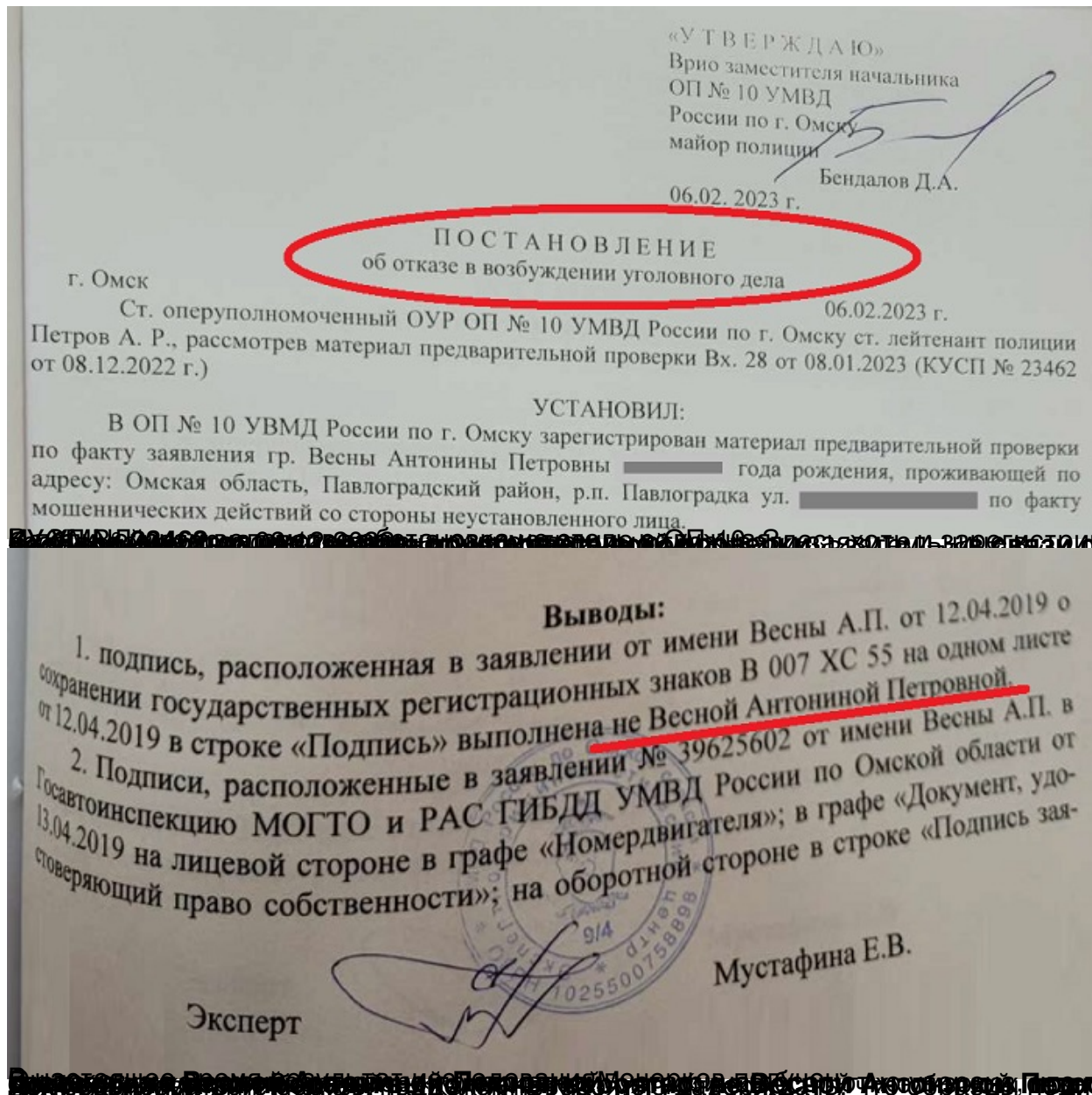
23 января 2023 года

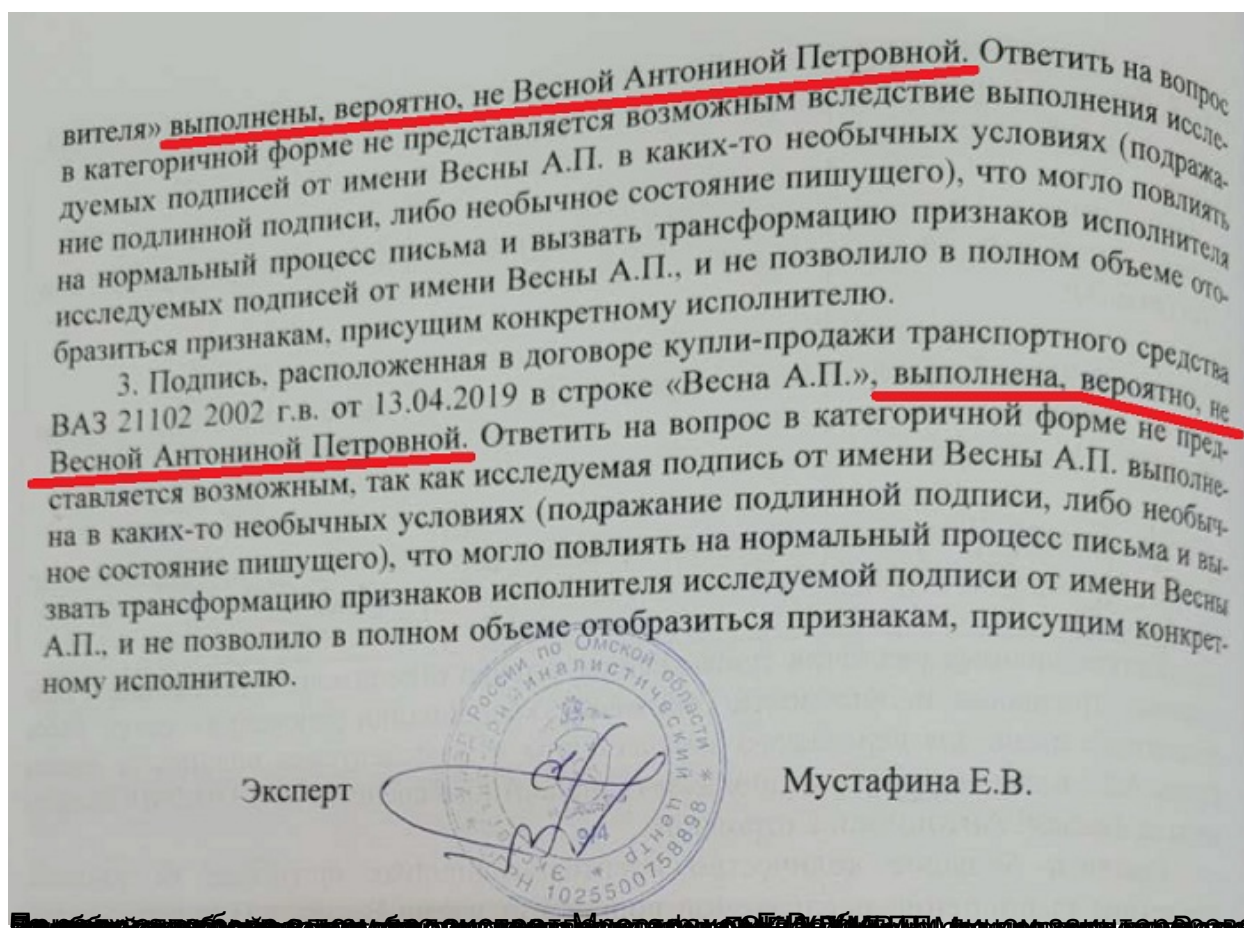
23 января 2023 года г. Омск

Мировой судья судебного участка № 49 в Кировском судебном районе в городе Омске Вагапов Р.К., при секретаре Зориной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Омске ул. Седова, 57/1, каб. 203, гражданское дело по иску Весна Антонины Петровны к Афанасьеву Дмитрию Николаевичу, ООО «Зернопродукт» о признании договоров незаключенными,

УСТАНОВИЛ:

№ 040006 (далее также – автомобиль).



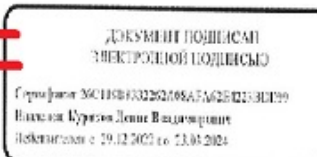


В дополнение к ранее направленному ответу возвращаю приложенные к заявлению документы на 202 листах.

Кроме того, уведомляю, что внесенное и.о. прокурора Советского административного округа г. Омска 27.12.2022 в рамках рассмотрения Вашего обращения в адрес руководителя СО по CAO г. Омска СУ СК России по Омской области представление рассмотрено 16.01.2023, по результатам рассмотрения приняты меры к устранению выявленных нарушений.

Начальник отдела по надзору за процессуальной деятельностью в органах СК России

старший советник юстиции



Д.В. Куряхов

Светлана 15.05.2023 11:53:19

👍 25 💬 0

Тимур, я обращалась к начальнику ОРЧ СБ Цигеру по данному вопросу и просила провести проверку на законность получения «красивых» номеров у некоторых сотрудников полиции, например, в ОБЭП сотрудники почти поголовно имеют такие гос знаки. Например, у Герцога- 2 автомобиля: Тайота Камри с номером 222 и Ланд Крузер с номером 999, у Чаунина - Мерседес «444», у Бурцева Мерседес «333» и т.д. Да, что говорить, если у куратора ОБЭП из ОСБ Мамрука, который непонятно чем занимался на продолжении многих лет, занимая эту должность, тоже номерок «999», и машинка не из дешевых. Так вот, Циглер на удосужился проверить данную инфу, а «спустил» ее в ГИБДД, откуда я, конечно же, получила отписку, что при получении гос знаков, указанных в моей жалобе, нарушений закона не установлено. Вот и все!!! Пока у нас занимают ГОСУДАРСТВЕННЫЕ должности такие, как Циглер, Мамрук и т.д. , коррупция и преступность непобедимы!!!

https://k551.ru/news/article/217975/

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Омск
(место составления)

« 24 » Июня 2021 г.

Допрос начат в 09 ч 50 мин
Допрос окончен в 10 ч 20 мин

Старший оперуполномоченный по ОВД ОРЧ (СБ) УМВД России по Омской области
(должность следователя (дознавателя),
майор полиции А.В. Мамрук
специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)

помещении кабинета № 11 ОРЧ (СБ) УМВД России по Омской области, расположенного по адресу: г. Омск, ул. 5-ой Армии, д. 135.
(каком именно)

Облсуд отказал... прокурору Омска в конфискации авто из громкой «уголовки»!

Автор: Administrator
10.05.2023 23:49



Министр юстиции РФ Александр Коновалов заявил, что Россия не будет конфисковывать автомобили иностранных граждан, даже если они подозреваются в преступлении. Это заявление вызвало критику со стороны общественности, которая считает, что конфискация автомобилей должна быть предусмотрена для серьезных преступлений. В настоящее время в России действует закон, согласно которому автомобили могут быть конфискованы в случае совершения преступления, связанного с управлением транспортным средством.



В Омске прокурор отказал в конфискации автомобиля, принадлежащего человеку, обвиняемому в громком преступлении. Это решение вызвало общественный резонанс. Многие считают, что конфискация имущества должна быть предусмотрена для таких случаев. Однако прокурор заявил, что автомобиль является личным имуществом и не должен быть конфискован. Данное решение было обжаловано в суд.

www.OMSK-PRABO.RU