



Неужели, подделка процессуальных документов и их содержания в уголовном деле является в Омске обязательным условием... предъявления обвинения, ...утверждения обвинительного заключения и ...обвинительного приговора суда?

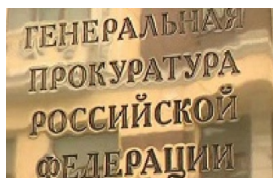
Десяток-другой публикаций Омского правового портала из цикла «Омские Чайки» при должном внимании Генеральной прокуратуры России, компетентных органов и профильных ведомств могли бы кардинально поменять в Омском Прииртышье атмосферу безнадежности и безысходности на менее токсичную среду.

Обитания.

Можно было прекратить бегство людей из региона, дать им надежду на лучшее и безопасное будущее, разрешить многолетние распри и конфликты.

Однако, сотни злободневных и обоснованных обращений в адрес представителей Генпрокуратуры РФ, спущенные затем в Омск коллегам из регионального филиала, мал-помалу превращаются в...

фикцию.



Могу свидетельствовать и от себя лично, и от двух-трех десятков доверенных лиц –

ничего вразумительного из «крика о помощи» омичей по направлению в столицу... не получилось.

По сути, граждане остались один на один с бездушной, формальной, безрезультатной реакцией на их жалобы в надзорные и правоохранительные органы.

Безусловно, частные подвижки есть.

О них даже фрагментарно пишет аффилированная пресса, но все это, на мой взгляд, вертится в пределах установленных и допустимых местными силовиками рамок реагирования.

- **«Вещь в себе».**



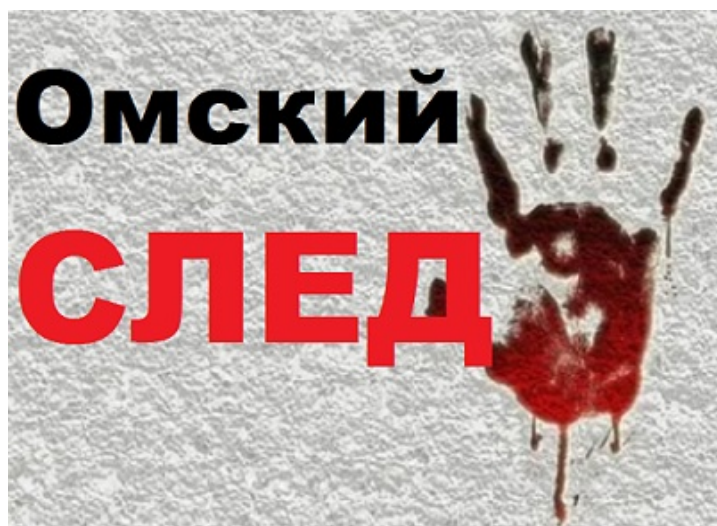
Вопросы, которые перезрели и искрами рукотворных пожаров витают в воздухе, имеют куда более серьезную подоплеку.

Экономического, социального и политического свойства.

Нам предлагают, как детям, радоваться, успехам следствия, которые на фоне развития криминалистической науки и техники таковыми не являются. Нами манипулируют для создания нужного общественного мнения, дабы эффективно воздействовать на судейский корпус.

В итоге, мы дружно, всем миром, боремся с... последствиями, в то время, когда речь должна идти

о причинах!

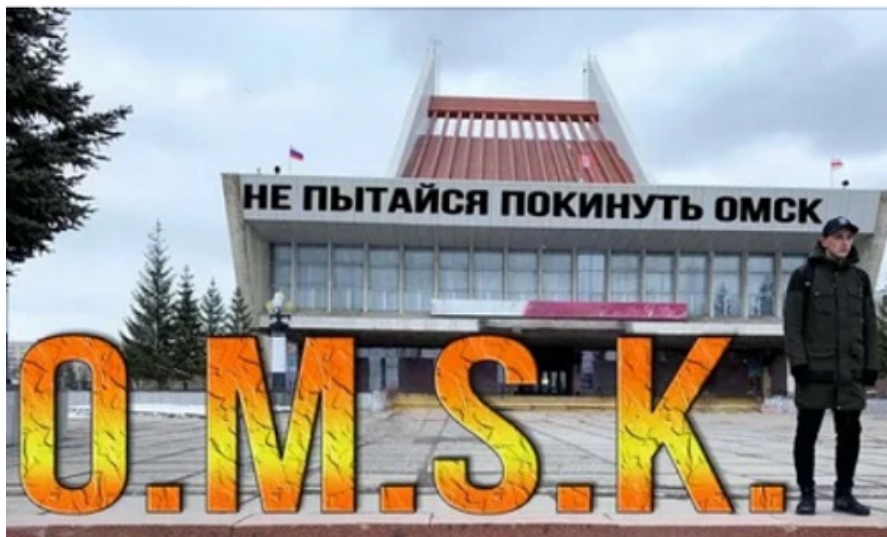


Так вот, главная проблема Омска и Омской области – это засилье в силовом блоке (очень показательный каламбур) людей несамостоятельных, с низкой социальной ответственностью и с сомнительным уровнем профессиональных знаний.

Предположение, сугубо, на мой взгляд. Может, кто присоединится...

Безусловно, за последние годы одни обладатели этих отрицательных качеств угодили под обвинение в преступлениях, другие – лишились теплых кресел и высоких чинов, третьи – из последнего держатся за насиженные места и за облюбленные ими финансовые

потоки.



Надеюсь, ни у кого не поднимется рука или перо, чтобы обвинить меня в подтасовке фактов или в клевете.

Или в «раздутии социального пожара».

Обо всем этом «правоохранительном бардаке» писано-переписано на нашем портале не мало. Более того, популярный цикл публикаций из рубрики «Омские Чайки» – сугубо об

ЭТОМ:

«Плевое дело-2» или «Чайки из ЦАО г.Омска» обнаглели от безнадзорности и безнаказанности! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3764:wqe54erwff&catid=185:astashkin, «Знаменские чайки» или Как сфальсифицировать из гражданина... «черного лесоруба»?!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3738:sdfsdf&catid=185:astashkin

«Знаменские чайки-2» - продолжение истории грубого полицейского... УПК-фальсификата!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3770:mmsdkd&catid=185:astashkin

«Нашествие Чаек» или Как омское Правосудие трещит под натиском... «фальсификаторов в погонах»!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3527:vvcsert&catid=185:astashkin

«Таврические Чайки», побросав насиженные гнезда, оккупируют... силовые ведомства региона!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3602:l-r&catid=185:astashkin

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3647:olioliuu&catid=185:astashkin

Фальсификат прёт из всех щелей!!!
https://vk.com/wall-68367965_1913

У Саргатских силовиков на одного «подсудимого» – 10 преступников «в... погонах» и мантии?!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3540:pouuitgfh&catid=185:astashkin

«И так сойдет!» или Почему служители Фемиды не учат уму-разуму нерадивых «смежников»?
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3610:mbmgfg&catid=185:astashkin

...

Это не всё!

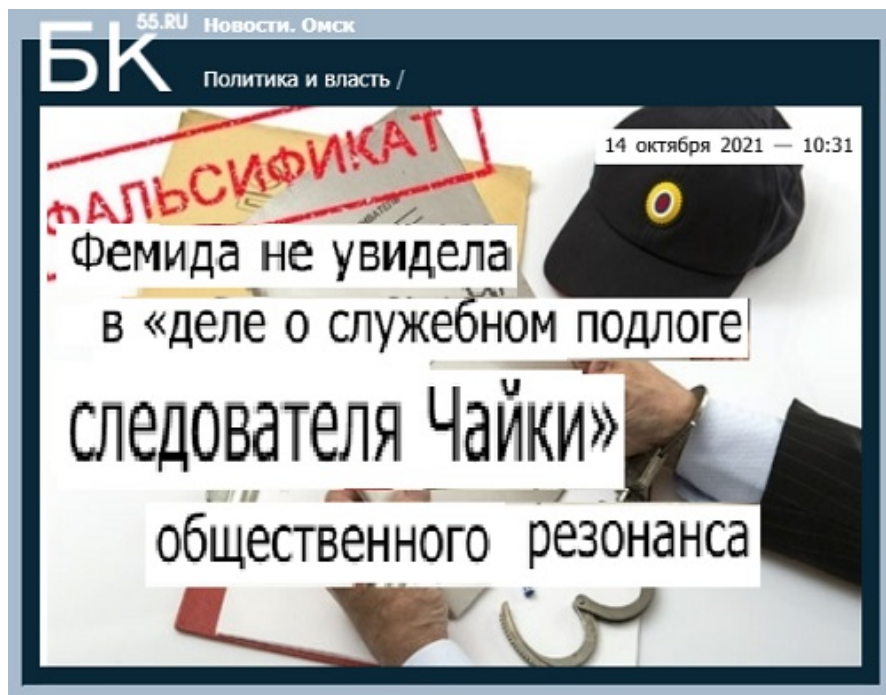


От всех этих историй, сюжетов, коллизий, за которыми судьбы и жизни рядовых людей, лично у меня сердце и душа обливаются.

Кровью.

А вот обратная связь и реакция ведомств, призванных контролировать и надзирать за правоохранителями, настораживают. Такое ощущение, что озвученные нами факты и обстоятельства, опубликованные документы и Ф.И.О. причастных к ним должностных лиц – это все «для проформы», все в рамках неких «правил игры».

Не более.



Дескать, одного местного «фальсификатора в погонах» прилюдно покарали.

И... достаточно!

Напомню, действительно, такое случилось со следователем Отдела полиции №7 УМВД России по городу Омску Екатериной Чайкой (см. **«Нашествие Чаек» или Как омское Правосудие трещит под натиском... «фальсификаторов в погонах»!**

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3527:vvvcser&catid=185:astashkin

Зачем следователь Чайка «прицепом» тянет за собой под «уголовку» свою родную тетю?!

http://omsk-pravo.ru/?option=com_content&view=article&id=3503:ffffakkk&catid=185:astashkin

Советская Фемида не видит в «деле следователя Екатерины Чайки»... общественного резонанса!

<https://bk55.ru/news/article/193665/>

,
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3474:oihtfs&catid=185:astashkin

).

Капитана полиции, старшего следователя уличили в составлении фиктивного «Протокола обыска помещения».

Должностное преступление доказали, Чайку осудили.

Уволили.



Но ведь то, что происходит в недрах омского правоохранительного бомонда, разовой устрашающей акцией не прекратить.

Ситуацию не изменить и не остановить.

Для кардинального слома устоявшейся тенденции публичному разбирательству и оценке надзорных ведомств должен подвергаться каждый факт возможной фальсификации.

Каждый!

Фрагментарный перечень публикаций, требующих проверки в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ, представлен в самом начале статьи.

Фактура, вызывающая сомнение с точки зрения Уголовно-процессуального Закона, там изложена. Бери, документируй, крепи УПК-инструментами, подсекай ОРМ-крючками и... тащи на свет Божий очередных «оборотней в погонах»!

Казалось бы...



Однако, большинство проверочных мероприятий отдают формализмом, сопровождаются волокитой и завершаются сокрытием фактов.

- Пшиком!

Это, конечно, моя версия событий, но зиждется она на вполне показательном и внятном материале (см. **«Что в лоб, что по лбу...» - с чьей подачи Прокуратура Саргатского района упорствует все?** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3677:yyttrt&catid=193:viktor-zam

,
«Сбрендили»?! – Как в Омске куражатся над «сообщениями о преступлении в СМИ»...
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3827:lllllast&catid=185:astashkin
и другие).

Вроде бы, и проверки «по следам публикаций СМИ» были, а вот толку-то от них...

Так и хочется спросить: Зачем вся эта УПК-мишура и показуха? Видимое соблюдение регламента и процедуры следственных действий? Якобы, чистота составления процессуальных документов?

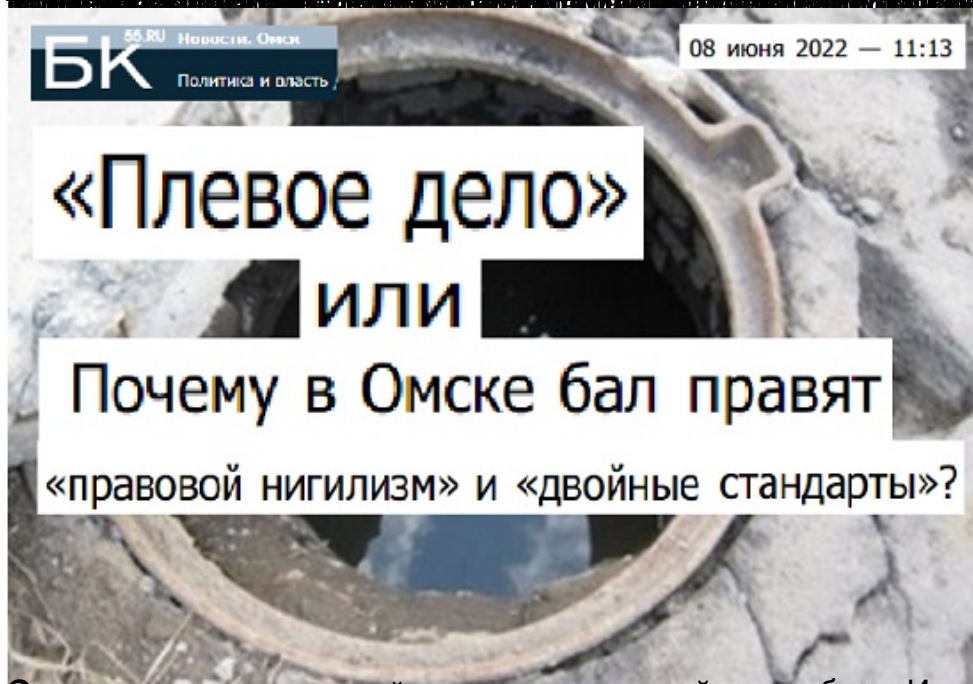
Зачем???



Потому что в этом деле нет ничего нового, это просто старый трюк, который используют все те, кто хочет скрыть правду, и это не имеет никакого отношения к делу о Чайке из ЛАО.



Потому что в этом деле нет ничего нового, это просто старый трюк, который используют все те, кто хочет скрыть правду, и это не имеет никакого отношения к делу о Чайке из ЛАО.



Омский губернатор Александр Бурков обвинил в «правовом нигилизме» и «двойных стандартах» судьи Омского областного суда, которые вынесли решение по делу о гибели двух подростков.

УФСБ по Омской области

Прокуратура
Омской области
Дежурный прокурор
Венищенико
"27" 08 2020 г.

Зная о сотрудничестве Прокуратуры Омской области со средствами массовой информации, о принципах открытости, гласности и законности в деятельности надзорного органа

ПРОШУ

**УГОЛОВНЫЙ
КОДЕКС**
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УК

Казалось бы, что следствие, учитывая обстоятельства и тяжесть совершённого преступления молодым, ранее не судимым, проходившим срочную службу на флоте и в связи со службой неоднократно бывавшим в разных странах мира, отлично характеризующимся парнем, который мог быть лишённым свободы на 20 лет, должно было подойти к расследованию этого дела более, чем серьёзно, однако, ничего подобного!



Кроме того, фальсификация заключается и в том, что **ВСЕ** следственные действия, совершённые с Агалаковым после того, как он 7 июня был отпущен домой, проводились в **ОДИН ДЕНЬ**, именно 15 августа, в том числе, и предъявление обвинения и уведомление об окончании предварительного следствия, а ст. 217 УПК РФ выполнялась 19 августа, что подтверждается представленной в суд детализацией телефонных соединений с моего телефона, из которых видно, что основная масса звонков на мой телефон с телефона следователя имеется 15, 18 и 19 августа.

В материалах уголовного дела имеются:

- Полномочия **Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт)** получены в соответствии с законодательством Российской Федерации

- Благодаря этому в Европе и на Западе в Абу-Даби некорректно доказано без доброй

- Историческая администрация городского округа Покровского районного суда города Ямала (2020 №1, 22/202)

Уголовные дела - первая инстанция			
1-22/2020 (1-786/2019;)	Агалаков Дмитрий Владимирович - ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.г УК РФ	Шаленова Мариям Алжабаевна	Постановление приговора
1-22/2020 (1-786/2019;)	Агалаков Дмитрий Владимирович - ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.г УК РФ	Шаленова Мариям Алжабаевна	Провозглашение приговора окончено

Вопрос: Фальсификация дела... «задним числом» и... «от корки до корки»???

15. л.д. 140-145 – Протокол проверки показаний на месте от 02.08.2019 года. Л.д. 146-150 – Протокол осмотра места происшествия от 02.08.2019 года. Всё фальсификация: и дата, это было сделано 15 августа, и содержание протокола проверки: про понятых, которые вместе с Агалаковым, адвокатом и следователем сели в машину на крыльце отдела

полиции, и про то, что Агалаков показывал дорогу, и про то, что он, подняв пакеты с наркотиками, положил их себе в левый передний карман джинсовых брюк с целью последующего сбыта. И о том, что Агалаков на месте происшествия ориентировался уверенно, давал чёткие и последовательные показания. Следователем Урванцевой переписаны два средних листа протокола проверки показаний на месте и внесена нужная ей информация. Осмотр места происшествия также производился в этот же день.

16. л.д. 151-152 – Протокол допроса Айткуловой Л.В. от 04.08.2019 года. В этот день Айткулова не допрашивалась, а допрашивалась 19 августа 2019 года.

Вопрос: Не на ГИАП ли это? Или это было сделано в УМВД? Или это было сделано в УМВД?

17. л.д.153. – Уведомление адвоката о том, что 5 августа 2019 года будет предъявлено обвинение от 05.08.2019 года. Л.д. 154-160 Постановление о привлечении в качестве обвиняемого от 05.08.2019 года, л.д. 161-163 – Протокол допроса обвиняемого, от 05.08.2019 года, л.д. 164 - Постановление об избрании меры пресечения, от 05.08.2019 года, л.д. 165 – Подписка о невыезде от 05.09.2019 года. Уведомление 05.08.2019 года не посылалось и не могло посылаться, т.к. обвинение Агалакову было предъявлено 15 августа 2019 года. Подписка о невыезде также была избрана 15 августа 2019 года.

18. л.д. 169 – Справка о том, что Агалаков предоставил паспорт, и следователь сделала его ксерокопию от 01.07.2019 года. Агалаков в этот день у следователя не был.

Все вышеизложенные действия следователя Урванцевой Е.Н. являются не законными, если не сказать, преступными.

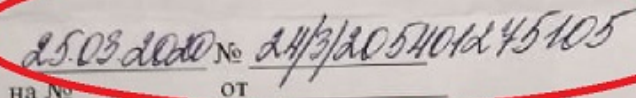
Прошу поручить провести по данному факту проверку и принять соответствующие меры, о результатах прошу мне сообщить.

24 февраля 2020 года

Адвокат:

Астасина Н.Г.



ON RE

OT

О рассмотрении обращения

Ваше обращение от 24.02.2020 на имя начальника УМВД России по Омской области полковника полиции Крючкова В.Г., поступившее в следственное управление Управления МВД России по Омской области (далее СУ УМВД России по Омской области) 03.03.2020, о ненадлежащем расследовании уголовного дела № 11901520053000825 следователем отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой Отделом полиции № 4 Следственного управления Управления МВД России по городу Омску Урванцевой Е.Н., рассмотрено, проведена проверка.

24.09.2019 уголовное дело № 11901520053000825 направлено в Ленинский районный суд г. Омска для рассмотрения по существу.

Судом при рассмотрении дела по существу дана оценка собранным по делу доказательствам точки зрения относимости, допустимости и достоверности, по результатам рассмотрения уголовного дела 10.01.2020 вынесен приговор, который вступил в законную силу 04.02.2020.

По результатам проверки установлено, что сотрудниками отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой Отделом полиции № 4 Следственного управления Управления МВД России по городу Омску нарушений действующего законодательства Российской Федерации со стороны не допущено.

В случае несогласия с решением, принятым по Вашему обращению, Вы вправе его обжаловать в порядке, предусмотренном главой 16 (обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Заместитель начальника СУ

Д.В. Мельников



www.OMSK-ПРАВО.РФ