



Неужели, подделка процессуальных документов и их содержания в уголовном деле является в Омске обязательным условием... предъявления обвинения, ...утверждения обвинительного заключения и ...обвинительного приговора суда?

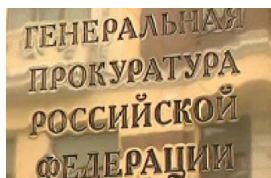
Десятки-другие публикаций Омского правового портала из цикла «Омские Чайки» при должном внимании Генеральной прокуратуры России, компетентных органов и профильных ведомств могли бы кардинально поменять в Омском Прииртышье атмосферу безнадежности и безысходности на менее токсичную среду.

Обитания.

Можно было прекратить бегство людей из региона, дать им надежду на лучшее и безопасное будущее, разрешить многолетние распри и конфликты.

Однако, сотни злободневных и обоснованных обращений в адрес представителей Генпрокуратуры РФ, спущенные затем в Омск коллегам из регионального филиала, мал-помалу превращаются в...

фикцию.



Могу свидетельствовать и от себя лично, и от двух-трех десятков доверенных лиц –

ничего вразумительного из «крика о помощи» омичей по направлению в столицу... не получилось.

По сути, граждане остались один на один с бездушной, формальной, безрезультатной реакцией на их жалобы в надзорные и правоохранительные органы.

Безусловно, частные подвижки есть.

О них даже фрагментарно пишет аффилированная пресса, но все это, на мой взгляд, вертится в пределах установленных и допустимых местными силовиками рамок реагирования.

- «Вещь в себе».



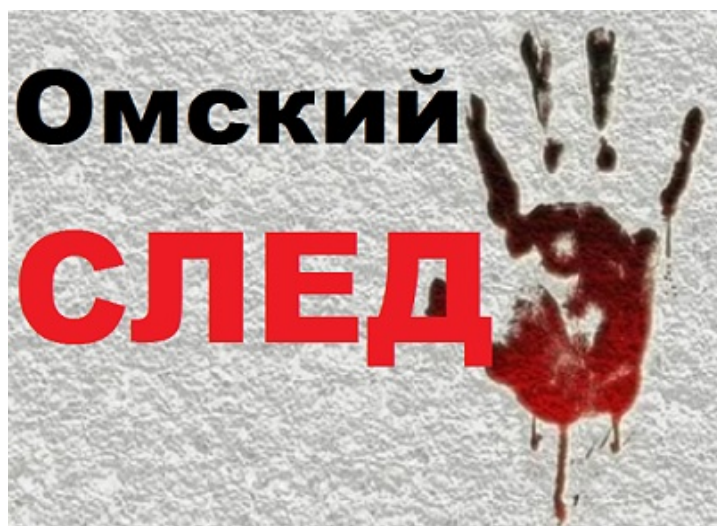
Вопросы, которые перезрели и искрами рукотворных пожаров витают в воздухе, имеют куда более серьезную подоплеку.

Экономического, социального и политического свойства.

Нам предлагают, как детям, радоваться, успехам следствия, которые на фоне развития криминалистической науки и техники таковыми не являются. Нами манипулируют для создания нужного общественного мнения, дабы эффективно воздействовать на судебский корпус.

В итоге, мы дружно, всем миром, боремся с... последствиями, в то время, когда речь должна идти

о причинах!

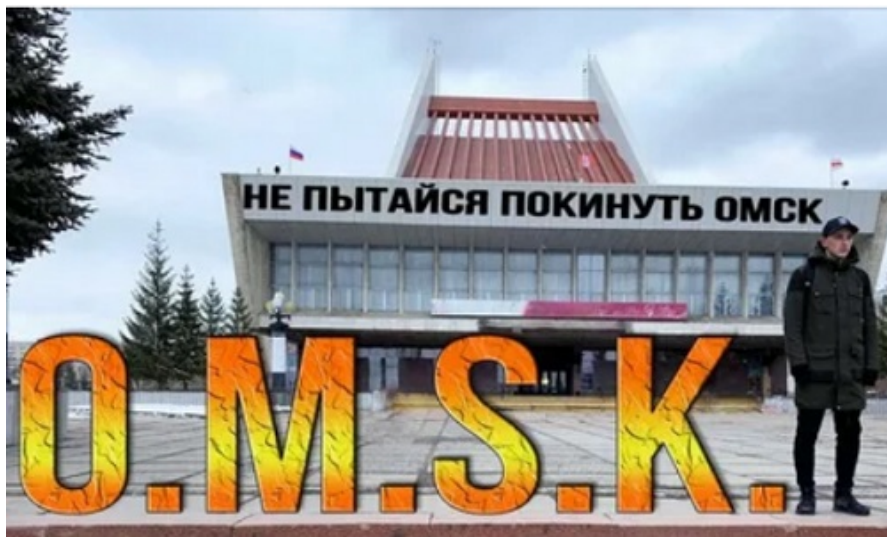


Так вот, главная проблема Омска и Омской области – это засилье в силовом блоке (очень показательный каламбур) людей несамостоятельных, с низкой социальной ответственностью и с сомнительным уровнем профессиональных знаний.

Предположение, сугубо, на мой взгляд. Может, кто присоединится...

Безусловно, за последние годы одни обладатели этих отрицательных качеств угодили под обвинение в преступлениях, другие – лишились теплых кресел и высоких чинов, третьи – из последнего держатся за насиженные места и за облюбленные ими финансовые

потоки.



Надеюсь, ни у кого не поднимется рука или перо, чтобы обвинить меня в подтасовке фактов или в клевете.

Или в «раздутии социального пожара».

Обо всем этом «правоохранительном бардаке» писано-переписано на нашем портале не мало. Более того, популярный цикл публикаций из рубрики «Омские Чайки» – сугубо об

ЭТОМ:

«Плевое дело-2» или «Чайки из ЦАО г.Омска» обнаглели от безнадзорности и безнаказанности! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3764:wqe54erwff&catid=185:astashkin, «Знаменские чайки» или Как сфальсифицировать из гражданина... «черного лесоруба»?!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3738:sdfsdf&catid=185:astashkin

«Знаменские чайки-2» - продолжение истории грубого полицейского... УПК-фальсификата!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3770:mmsdkd&catid=185:astashkin

«Нашествие Чаек» или Как омское Правосудие трещит под натиском... «фальсификаторов в погонах»!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3527:vvvcsert&catid=185:astashkin

«Таврические Чайки», побросав насиженные гнезда, оккупируют... силовые ведомства региона!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3602:l-r-&catid=185:astashkin

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3647:olioliuu&catid=185:astashkin

Фальсификат прёт из всех щелей!!!
https://vk.com/wall-68367965_1913

У Саргатских силовиков на одного «подсудимого» – 10 преступников «в... погонах» и мантии?!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3540:pouuitgfh&catid=185:astashkin

«И так сойдет!» или Почему служители Фемиды не учат уму-разуму нерадивых «смежников»?
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3610:mbmgfg&catid=185:astashkin

...

Это не всё!

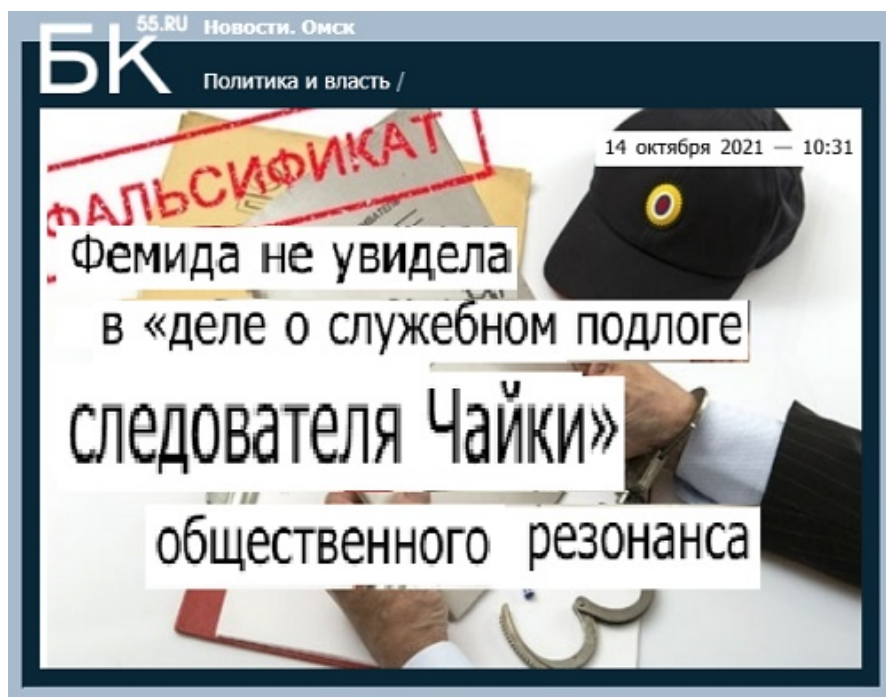


От всех этих историй, сюжетов, коллизий, за которыми судьбы и жизни рядовых людей, лично у меня сердце и душа обливаются.

Кровью.

А вот обратная связь и реакция ведомств, призванных контролировать и надзирать за правоохранителями, настораживают. Такое ощущение, что озвученные нами факты и обстоятельства, опубликованные документы и Ф.И.О. причастных к ним должностных лиц – это все «для проформы», все в рамках неких «правил игры».

Не более.



Дескать, одного местного «фальсификатора в погонах» прилюдно покарали.

И... достаточно!

Напомню, действительно, такое случилось со следователем Отдела полиции №7 УМВД России по городу Омску Екатериной Чайкой (см. **«Нашествие Чаек» или Как омское Правосудие трещит под натиском... «фальсификаторов в погонах»!**

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3527:vvvcser&catid=185:astashkin

Зачем следователь Чайка «прицепом» тянет за собой под «уголовку» свою родную тетю?!

http://omsk-pravo.ru/?option=com_content&view=article&id=3503:ffffakkt&catid=185:astashkin

Советская Фемида не видит в «деле следователя Екатерины Чайки»... общественного резонанса!

<https://bk55.ru/news/article/193665/>

,
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3474:oihtfs&catid=185:astashkin

).

Капитана полиции, старшего следователя уличили в составлении фиктивного «Протокола обыска помещения».

Должностное преступление доказали, Чайку осудили.

Уволили.



Но ведь то, что происходит в недрах омского правоохранительного бомонда, разовой устрашающей акцией не прекратить.

Ситуацию не изменить и не остановить.

Для кардинального слома устоявшейся тенденции публичному разбирательству и оценке надзорных ведомств должен подвергаться каждый факт возможной фальсификации.

Каждый!

Фрагментарный перечень публикаций, требующих проверки в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ, представлен в самом начале статьи.

Фактура, вызывающая сомнение с точки зрения Уголовно-процессуального Закона, там изложена. Бери, документируй, крепи УПК-инструментами, подсекай ОРМ-крючками и... тащи на свет Божий очередных «оборотней в погонах»!

Казалось бы...



Однако, большинство проверочных мероприятий отдают формализмом, сопровождаются волокитой и завершаются сокрытием фактов.

- Пшиком!

Это, конечно, моя версия событий, но зиждется она на вполне показательном и внятном материале (см. **«Что в лоб, что по лбу...» - с чьей подачи Прокуратура Саргатского района упорствует все?** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3677:yyttrt&catid=193:viktor-zam

,
«Сбрендили»?! – Как в Омске куражатся над «сообщениями о преступлении в СМИ»...
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3827:lllllast&catid=185:astashkin
и другие).

Вроде бы, и проверки «по следам публикаций СМИ» были, а вот толку-то от них...

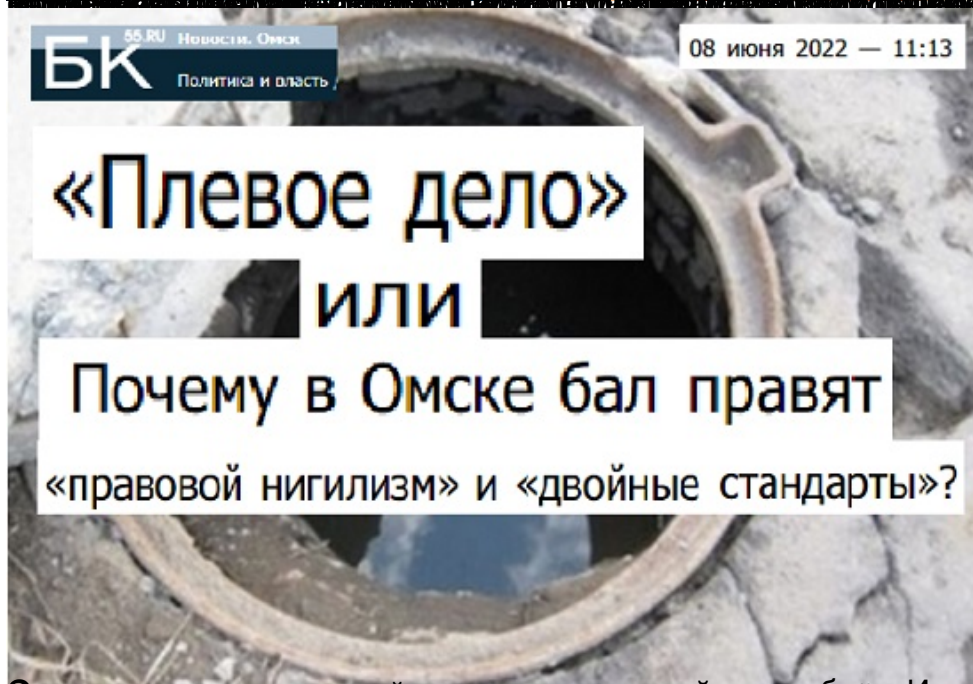
Так и хочется спросить: Зачем вся эта УПК-мишура и показуха? Видимое соблюдение регламента и процедуры следственных действий? Якобы, чистота составления процессуальных документов?

Зачем???

«Чайка из ЛАО!» или Фальсификация дела... «задним числом» и... «от корки до корки»???

Автор: Administrator
07.05.2023 23:05





Омский адвокат Александр Сидоровский: «Плевое дело» или Почему в Омске бал правят «правовой нигилизм» и «двойные стандарты?»

В Прокуратуру Омской области
редактора СМИ
«Информационное агентство
Александра Грасса»
Грасса А.В.
Тел. 8-908-319-31-73

Копия
УФСБ по Омской области

Прокуратура
Омской области
Дежурный прокурор
Ренищенко
27.08.2020г.

ЗАПРОС СМИ

Зная о сотрудничестве Прокуратуры Омской области со
средствами массовой информации, о принципах
открытости, гласности и законности в деятельности
надзорного органа

ПРОШУ

уголовный
КОДЕКС
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УК

ВРИО начальника УМВД России по Омской области
полковнику Крючкову Вячеславу Геннадьевичу

от адвоката Омской областной независимой
коллегии адвокатов Асташиной Натальи Георгиевны
г. Омск, ул. Яковлева, 16
т. 8 960 [REDACTED]

10 января 2020 года был вынесен приговор по уголовному делу №11901520053000825,
возбужденному 7.06.2019 года ОРПТО ОП №4 СУ УМВД России по г. Омску следователем
Урванцевой Е.Н. по признакам тяжкого преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 –п.Г ч.4
ст.228.1 УК РФ, в отношении моего подзащитного Агалакова Д.В.
Казалось бы, что следствие, учитывая обстоятельства и тяжесть совершенного преступления
молодым, ранее не судимым, проходившим срочную службу на флоте и в связи со службой
неоднократно бывавшим в разных странах мира, отлично характеризующимся парнем, который
мог быть лишённым свободы на 20 лет, должно было подойти к расследованию этого дела
более, чем серьёзно, однако, ничего подобного!

Расследование дела по обвинению моего подзащитного Агалакова Д.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 –п.Г ч.4 ст.228.1 УК РФ, было проведено следователем Урванцевой Е.Н. в нарушение требований ст.161 УК РФ, а именно: следователь не проводил необходимые следственные действия, предусмотренные ст.161 УК РФ, а именно: не проводил необходимые следственные действия, предусмотренные ст.161 УК РФ, а именно: не проводил необходимые следственные действия, предусмотренные ст.161 УК РФ.



Кроме того, фальсификация заключается и в том, что **ВСЕ** следственные действия, совершённые с Агалаковым после того, как он 7 июня был отпущен домой, проводились в **ОДИН ДЕНЬ**, именно 15 августа, в том числе, и предъявление обвинения и уведомление об окончании предварительного следствия, а ст. 217 УПК РФ выполнялась 19 августа, что подтверждается представленной в суд детализацией телефонных соединений с моего телефона, из которых видно, что основная масса звонков на мой телефон с телефона следователя имеется 15, 18 и 19 августа.

В материалах уголовного дела имеются:

2. л.д. 39 - Постановление о производстве обыска в доме Агалакова, которого на самом деле не было.
3. л.д. 40 – поручение о производстве обыска, который не производился.
4. л.д. 41-43 – Протокол обыска, которого не было.
5. л.д. 44 - Уведомление в суд о производстве обыска, который не производился.
6. л.д. 45 - Постановление суда о проверке законности производства обыска, который на самом деле не производился.

14 / 18

- Историческое значение для Вятского губернского областного государственного архива (2020 №1, 22/202)

Уголовные дела - первая инстанция			
1-22/2020 (1-786/2019;)	Агалаков Дмитрий Владимирович - ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.г УК РФ	Шаленова Мариям Алжабаевна	Постановление приговора
1-22/2020 (1-786/2019;)	Агалаков Дмитрий Владимирович - ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.г УК РФ	Шаленова Мариям Алжабаевна	Провозглашение приговора окончено

Вопрос: Фальсификация дела... «задним числом» и... «от корки до корки»???

15. л.д. 140-145 – Протокол проверки показаний на месте от 02.08.2019 года. Л.д. 146-150 – Протокол осмотра места происшествия от 02.08.2019 года. Всё фальсификация: и дата, это было сделано 15 августа, и содержание протокола проверки: про понятых, которые вместе с Агалаковым, адвокатом и следователем сели в машину на крыльце отдела

полиции, и про то, что Агалаков показывал дорогу, и про то, что он, подняв пакеты с наркотиками, положил их себе в левый передний карман джинсовых брюк с целью последующего сбыта. И о том, что Агалаков на месте происшествия ориентировался уверенно, давал чёткие и последовательные показания. Следователем Урванцевой переписаны два средних листа протокола проверки показаний на месте и внесена нужная ей информация. Осмотр места происшествия также производился в этот же день.

16. л.д. 151-152 – Протокол допроса Айткуловой Л.В. от 04.08.2019 года. В этот день Айткулова не допрашивалась, а допрашивалась 19 августа 2019 года.

Вопрос: Не на ГИАП ли это? Или это было сделано в УМВД? Или это было сделано в УМВД?

17. л.д.153. – Уведомление адвоката о том, что 5 августа 2019 года будет предъявлено обвинение от 05.08.2019 года. Л.д. 154-160 Постановление о привлечении в качестве обвиняемого от 05.08.2019 года, л.д. 161-163 – Протокол допроса обвиняемого, от 05.08.2019 года, л.д. 164 - Постановление об избрании меры пресечения, от 05.08.2019 года, л.д. 165 – Подписка о невыезде от 05.09.2019 года. Уведомление 05.08.2019 года не посылалось и не могло посылаться, т.к. обвинение Агалакову было предъявлено 15 августа 2019 года. Подписка о невыезде также была избрана 15 августа 2019 года.

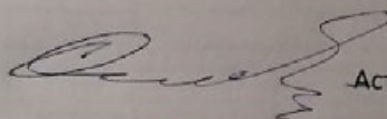
18. л.д. 169 – Справка о том, что Агалаков предоставил паспорт, и следователь сделала его ксерокопию от 01.07.2019 года. Агалаков в этот день у следователя не был.

Все вышеизложенные действия следователя Урванцевой Е.Н. являются не законными, если не сказать, преступными.

Прошу поручить провести по данному факту проверку и принять соответствующие меры, о результатах прошу мне сообщить.

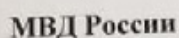
24 февраля 2020 года

Адвокат:



Астасина Н.Г.

Вопрос: Не на ГИАП ли это? Или это было сделано в УМВД? Или это было сделано в УМВД?



ул. Ленина, 2, Омск, 644099

ул. Яковлева, д. 16, г. Омск
644007

25.03.2020 № 24/3/205401245105

О рассмотрении обращения

Ваше обращение от 24.02.2020 на имя начальника УМВД России по Омской области полковника полиции Крючкова В.Г., поступившее в следственное управление Управления МВД России по Омской области (далее СУ УМВД России по Омской области) 03.03.2020, о ненадлежащем расследовании уголовного дела № 11901520053000825 следователем отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой Отделом полиции № 4 Следственного управления Управления МВД России по городу Омску Урванцевой Е.Н., рассмотрено, проведена проверка.

24.09.2019 уголовное дело № 11901520053000825 направлено в Ленинский районный суд г. Омска для рассмотрения по существу.

Судом при рассмотрении дела по существу дана оценка собранным по делу доказательствам точки зрения относимости, допустимости и достоверности, по результатам рассмотрения уголовного дела 10.01.2020 вынесен приговор, который вступил в законную силу 04.02.2020.

По результатам проверки установлено, что сотрудниками отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой Отделом полиции № 4 Следственного управления Управления МВД России по городу Омску нарушений действующего законодательства Российской Федерации со стороны не допущено.

В случае несогласия с решением, принятым по Вашему обращению, Вы вправе его обжаловать в порядке, предусмотренном главой 16 (обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Заместитель начальника СУ

Д.В. Мельников



www.OMSK-ПРАВО.РФ