



В Уголовно-процессуальном Законе четко прописано, что между хладнокровным убийством человека (ст.105 УК РФ) и вынужденной самообороной с тяжкими летальными последствиям для нападавшего (ст.37 УК РФ) есть существенная грань...

«Факты – это воздух

ученого»...

академик Иван Павлов

Не первый случай в нашей журналистской практике, когда одно и то же трагическое событие может быть преподнесено на суд Фемиде, на вердикт присяжным или на взор публике в прямой своей противоположности.

И так, и эдак.

Хладнокровное лишение жизни или самооборона? Коварный умысел на убийство или случай, спасший жизнь? – вопросы по нынешним «временам и нравам» не праздные. И с точки зрения юриспруденции – теории, и с точки зрения правоприменения –

практики.



Силовиками возникшее между людьми противостояние (не всегда физическое) с летальным исходом трактуется, как правило, в рамках тяжкой, умышленной статьи 105 УК РФ («убийство»).

Само собой, всегда доказанной нашим следствием на все 100 процентов.

При этом у защиты в лице адвоката и подсудимого, правда, далеко не всегда, но имеются аргументы утверждать, что речь идет даже не о превышении пределов допустимой самообороны, а о попытке человека спасти любой ценой свою

жизнь.



Ночная стрельба в Омской области: один человек убит, двое ранены

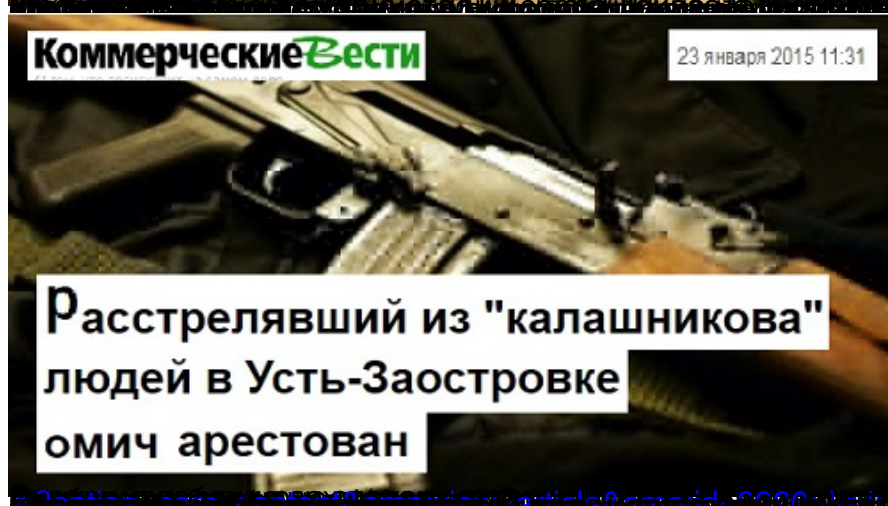
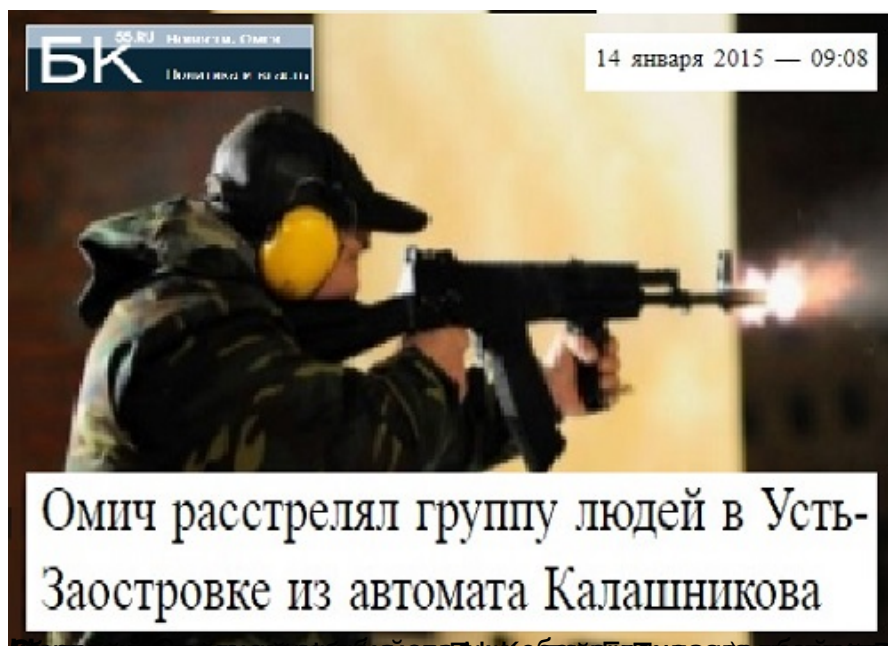
14 января 2015, 12:00

Ночная стрельба в Омской области: один человек убит, двое ранены

ТАСС

Задержан 51-летний подозреваемый - житель села Усть-Заостровка, выстреливший из автомата Калашникова в группу лиц

В Омской области в ночь с 13 на 14 января произошла стрельба, в результате которой один человек убит, двое ранены. По данным ТАСС, задержан 51-летний подозреваемый - житель села Усть-Заостровка, выстреливший из автомата Калашникова в группу лиц.



«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58



Воспитание в семье – это не только передача традиций, но и формирование способности адаптироваться к изменяющимся условиям жизни.



Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Центр культуры и досуга населения муниципального района «Белозерский»



КОПИЯ ВЕРНА

Дело № 1- 2/2023
55RS0037-01-2022-000458-44

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

с. Усть – Ишим Омская область 24 января 2023 г

Усть – Ишимский районный Омской области в составе:
председательствующего судьи Лапиной И.С.,
при секретаре Кузнецовой Н.Ю., Зубовой Н.Н.,
с участием государственного обвинителя Кузюкова М.С.,
подсудимого Уразова В.В., защитника – адвоката Грабовского М.В.,
потерпевшего Уразова А.Р.,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в
отношении

Уразова Вадима Валентиновича 12.08.1972 года рождения, уроженца
[REDACTED] Усть-Ишимского района Омской области,
зарегистрированного и проживающего по адресу Ханты-Мансийский
АО, г. Ханты-Мансийск, ул. [REDACTED], гражданина РФ,
татарина, русским языком владеющего, в переводчике не
нуждающегося, состоящего в браке, несовершеннолетних детей и
иных иждивенцев не имеющего, работающего в НП ХК «Югра»

Уразов В.В. совершил преступление при следующих обстоятельствах; 16.02.2022 в период с 17 часов 15 минут до 17 часов 35 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по адресу Омская область, Усть-Ишимский район, с. Усть-Ишим, ул. Школьная, д. 19, кв. 2, на почве личных неприязненных отношений к Уразову Р.Р., в ходе внезапно возникшей ссоры с последним, действуя умышленно, осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, неизбежное наступление общественно - опасных последствий в виде причинения смерти Уразову Р.Р. и желая их наступления, ножом нанес не менее одного удара в область левой боковой поверхности грудной клетки потерпевшего, не менее одного удара в область правого плеча, не менее одного удара в область левого плеча, не менее двух ударов в область ладонной поверхности левой кисти. От полученных телесных повреждений Уразов Р.Р. скончался на месте преступления через непродолжительный период времени.



УСТЬ-ИШИМСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

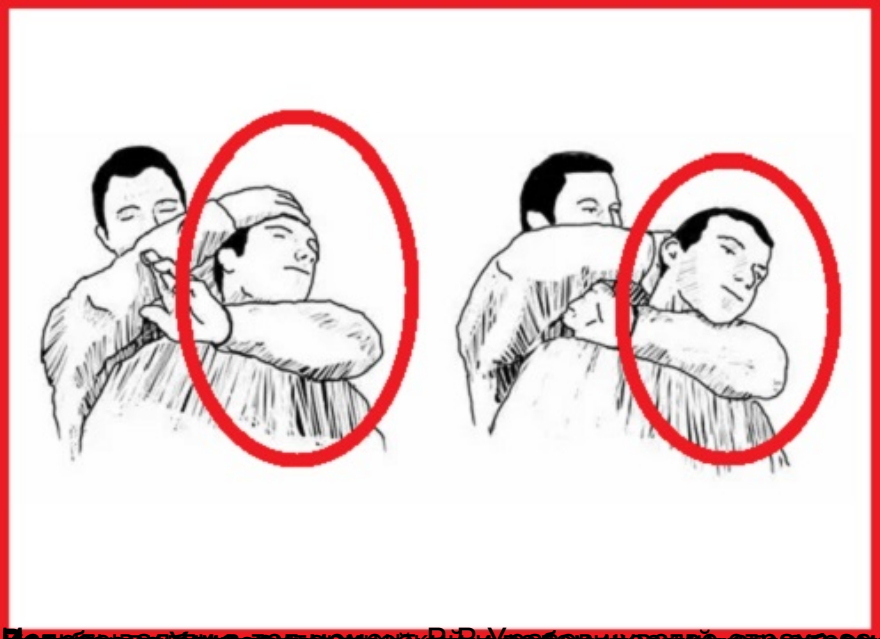


«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58



Министерство культуры Российской Федерации,



Подобно другим, и в этом случае, в зависимости от того, какой из вариантов будет

«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58



материал Усть-Ишимского
криминального



Братоубийство в Усть-Ишимском районе Омской области. История, которая началась 11 лет
назад, когда в семье из Усть-Ишимского района Омской области произошло братоубийство.

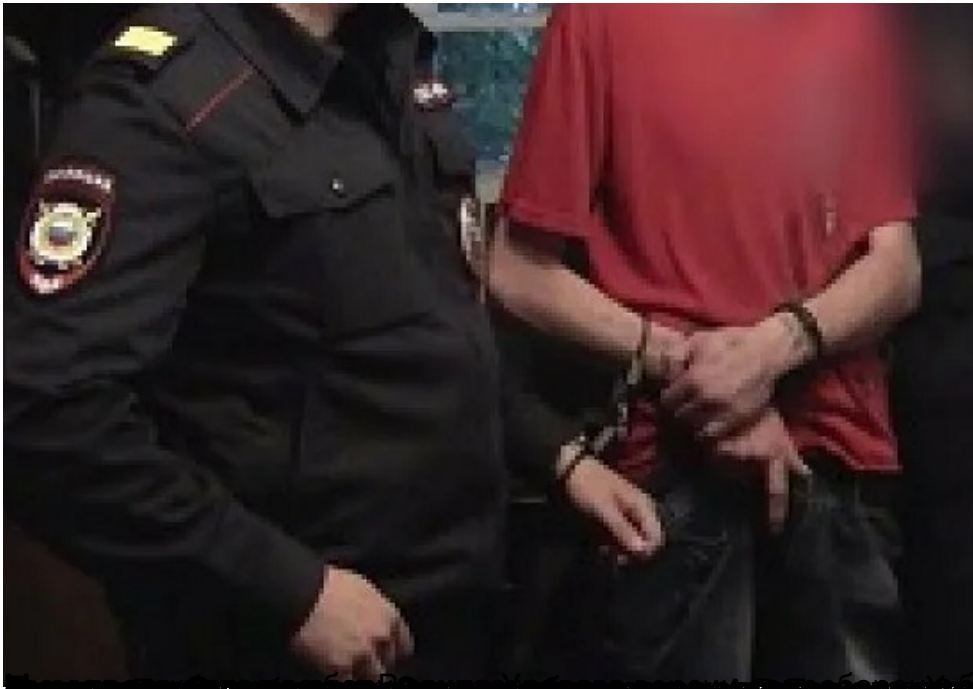
«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58



«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58



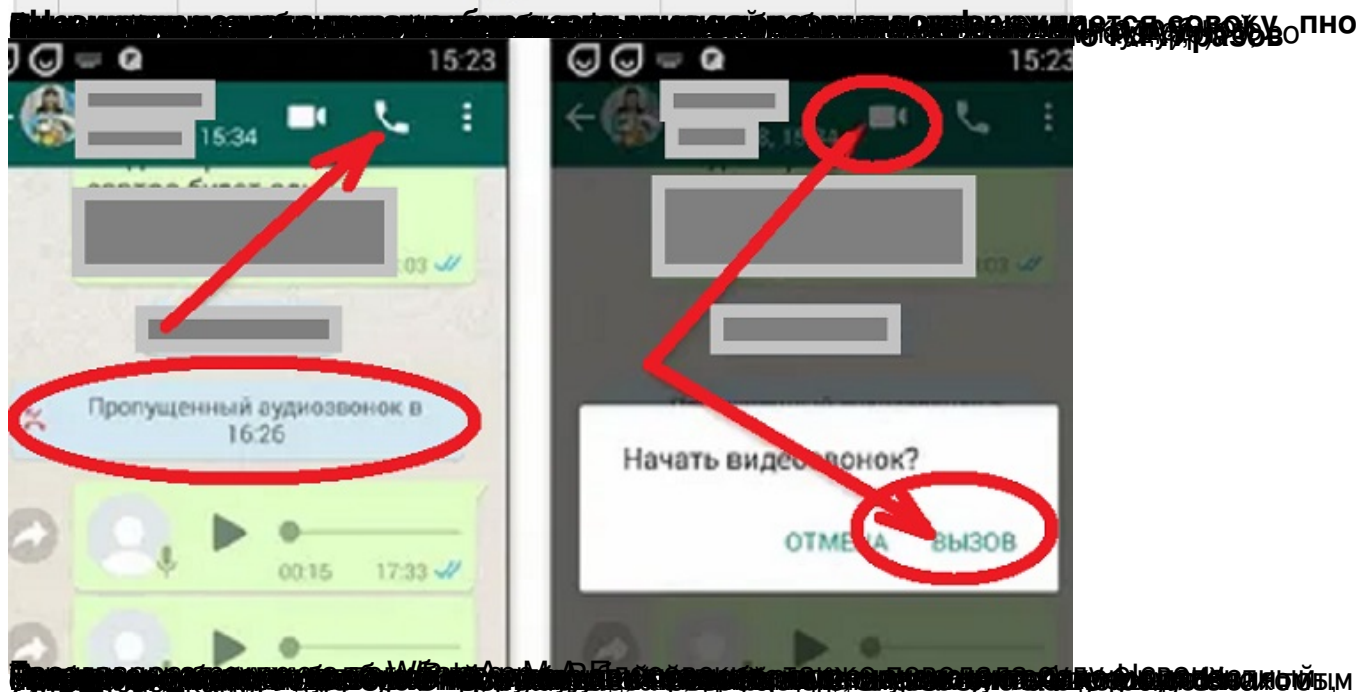
Автор: Administrator
16.03.2023 23:58

Уголовные дела - первая инстанция						
1.	1-2/2023 (1-39/2022;)	10:00		Уразов Вадим Валентинович - ст.105 ч.1 УК РФ	Лапина Ирина Сергеевна	Суд удалился в совещательную комнату для постановления приговора
2.						
3.						

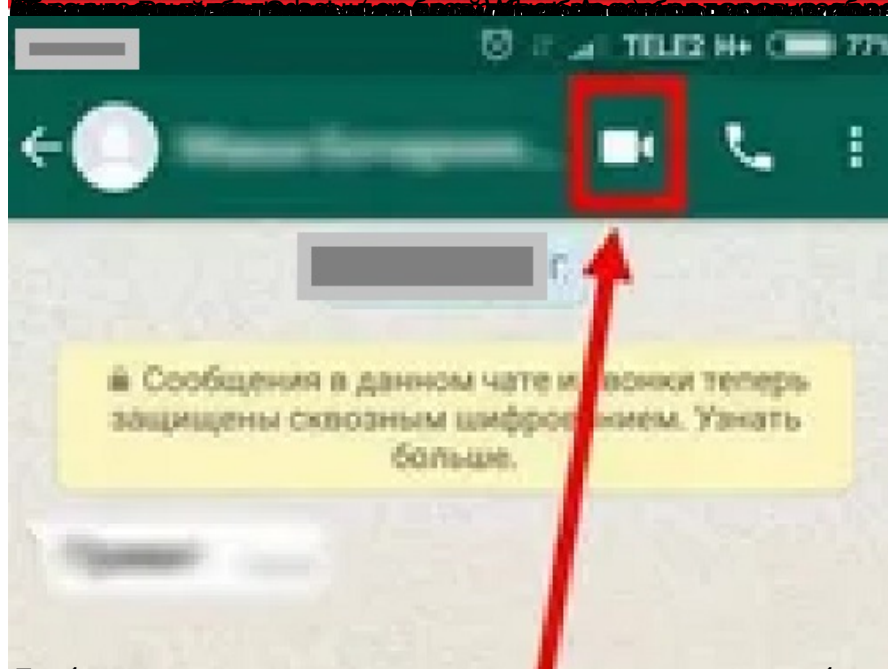
Уголовные дела - первая инстанция						
1.						
2.	1-2/2023 (1- 39/2022;)	16:19		Уразов Вадим Валентинович - ст.105 ч.1 УК РФ	Лапина Ирина Сергеевна	Постановление приговора
3.						

Вопрос: В каком из перечисленных случаев работник не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности?

Уголовные дела - первая инстанция					
1.					
2.					
3.	1-2/2023 (1- 39/2022;)	16:19		Уразов Вадим Валентинович - ст.105 ч.1 УК РФ	Лопина Ирина Сергеевна Провозглашение приговора окончено



Сетевой ресурс 7913-5609				Номер SIM
Дата	Время	GMT*	Номер	Зона вызова
10.11.2021	10:18:16	+06:00	<--Voicemail_missed: +7906-5609	
10.11.2021	10:46:58	+06:00	<--sms_MTC	
10.11.2021	10:46:59	+06:00	<--sms_MTC	
10.11.2021	10:46:59	+06:00	<--sms_MTC	
10.11.2021	10:47:00	+06:00	<--sms_MTC	
10.11.2021	10:47:00	+06:00	<--sms_MTC	
10.11.2021	10:47:12	+06:00	<--sms_MTS_bill	
10.11.2021	10:47:13	+06:00	<--sms_MTS_bill	
10.11.2021	10:47:16	+06:00	<--sms_MTC	
10.11.2021	10:48:01	+06:00	<--sms_VTB	
10.11.2021	11:03:50	+06:00	<--sms_VTB	



В тот момент, когда Уразов В.В. был обвинен в братоубийстве, он находился в состоянии алкогольного опьянения.

Оснований для признания в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, нахождения Уразова В.В. в состоянии алкогольного опьянения, исходя из конкретных обстоятельств совершенного преступления, его характера и степени общественной опасности, данных о личности подсудимого, по мнению суда, не имеется, поскольку в судебном заседании не установлена степень тяжести опьянения и его воздействия на поведение при совершении преступления подсудимого, кроме того, стороной обвинения не приведены убедительные доказательства, того что нахождение Уразова В.В. в момент совершения инкриминируемого деяния в состоянии алкогольного опьянения повлияло на его поведение.

В то же время, суд не исключает возможности того, что в момент совершения преступления Уразов В.В. находился в состоянии алкогольного опьянения, а

Поиск Картинки Видео Карты Переводчик Все

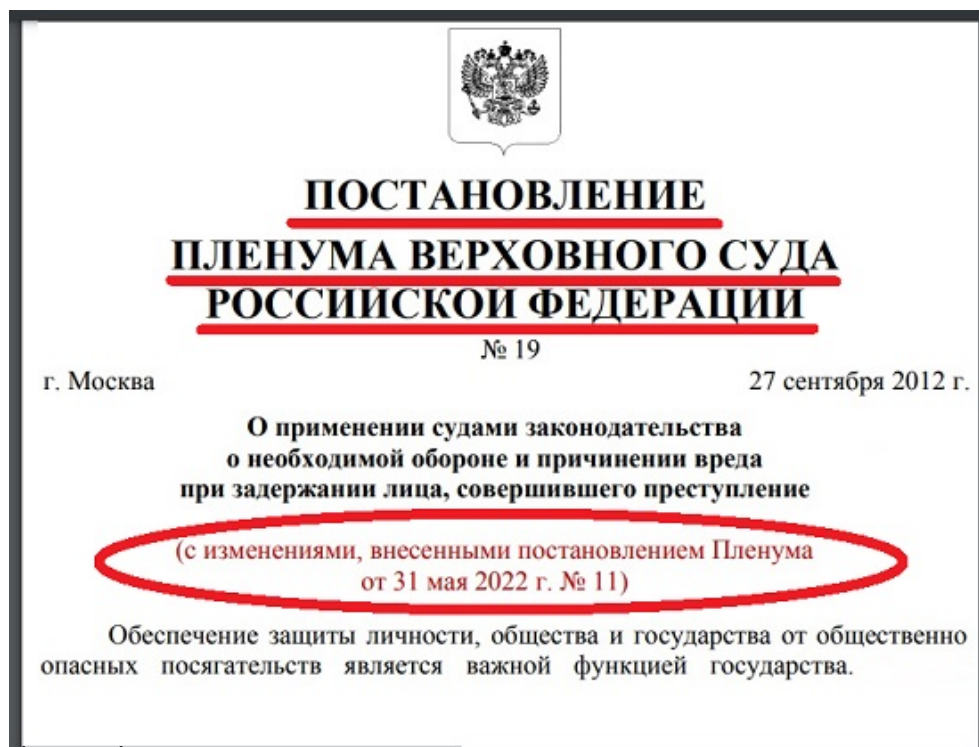
Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ) - правомерное пресечение общественно опасного посягательства при защите интересов личности, общества или государства путем причинения посягающему вреда, который внешне напоминает преступление.

Поиск Картинки Видео Карты Переводчик

Причинение вреда посягающему является естественным правом любого человека.

<https://documents.cdn/31171/> https://ru.wikipedia.org/wiki/Необходимая_оборона





КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

УК РФ Статья 37. Необходимая оборона

1. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.



«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58



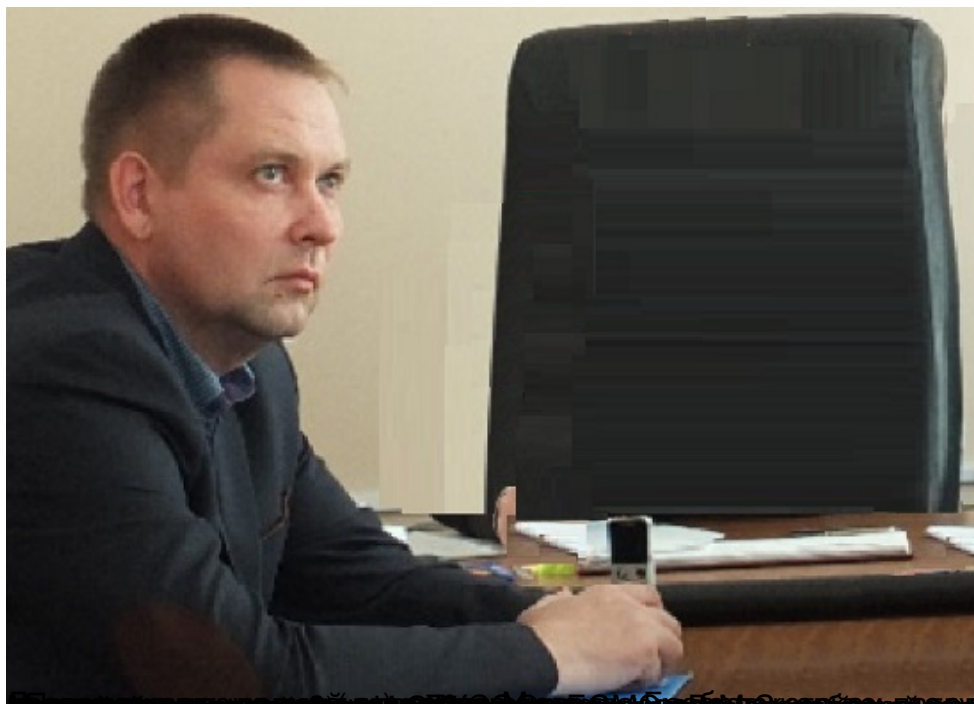
Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно? [Судья Омского областного суда Николай Гаркуша стал в России "Судьей 2019 года"](#)



Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно? [Судья Омского областного суда Николай Гаркуша стал в России "Судьей 2019 года"](#)



Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно? [Судья Омского областного суда Николай Гаркуша стал в России "Судьей 2019 года"](#)

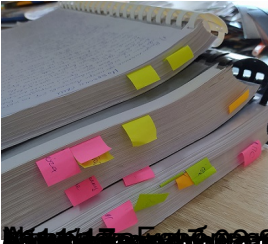


В разделе «судебно-медицинский диагноз» данной экспертизы им указано, что у Уразова Р.Р. установлена «алкогольемия», это является технической ошибкой (опечаткой) при оформлении заключения эксперта. Под словом «алкогольемия» он имел в виду алкоголемию. В разделе «выводы» данной экспертизы в подпунктах 1, 3, а также при описании телесных повреждений в этом же разделе им указано, что повреждения вызвали развитие «гемоперитонеуа. В данном случае им допущена техническая ошибка. В разделе «выводы» экспертизы в подпунктах 1, 3 должно быть правильное наименование диагноза – гемоперитонеум. В выводах заключения эксперта № 11/17 от 11.03.2022 в разделе «наружное исследование» им указано, что в ходе осмотра на трупе Уразова Р.Р. обнаружено телесное повреждение в виде ссадины лобной области лица справа, при этом в выводах этого же заключения им указано на наличие телесного повреждения в виде ссадины лобной области лица слева, что так же является технической ошибкой.



«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58



Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно? | 20 / 36

«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58





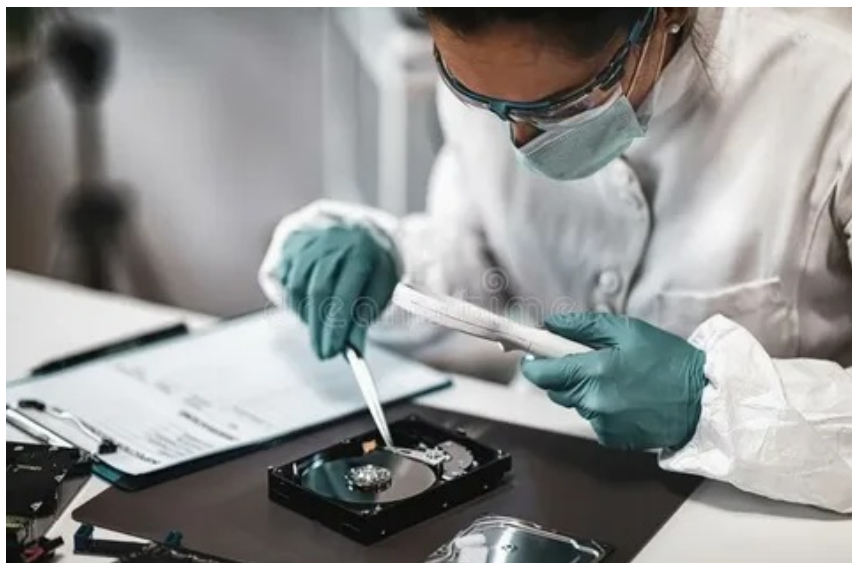
Изложенное выше подтверждается в том числе и распоряжением от 10.01.2022 № 1 «О передаче части обязанностей и прав начальника, связанных с организацией и производством судебно-медицинских экспертиз в БУЗОО БСМЭ», согласно которому на основании ст.ст. 14,15 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и в целях рациональной организации процесса производства судебно-медицинских экспертиз, начальник БУЗОО БСМЭ Гальчиков Ю.И. поручает прием и производство судебно-медицинских экспертиз (исследований) на обслуживаемой территории: Усть-Ишимского района (живых лиц и трупов) врачу судебно-медицинскому эксперту Тевризского районного отделения Загоскину В.М.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ



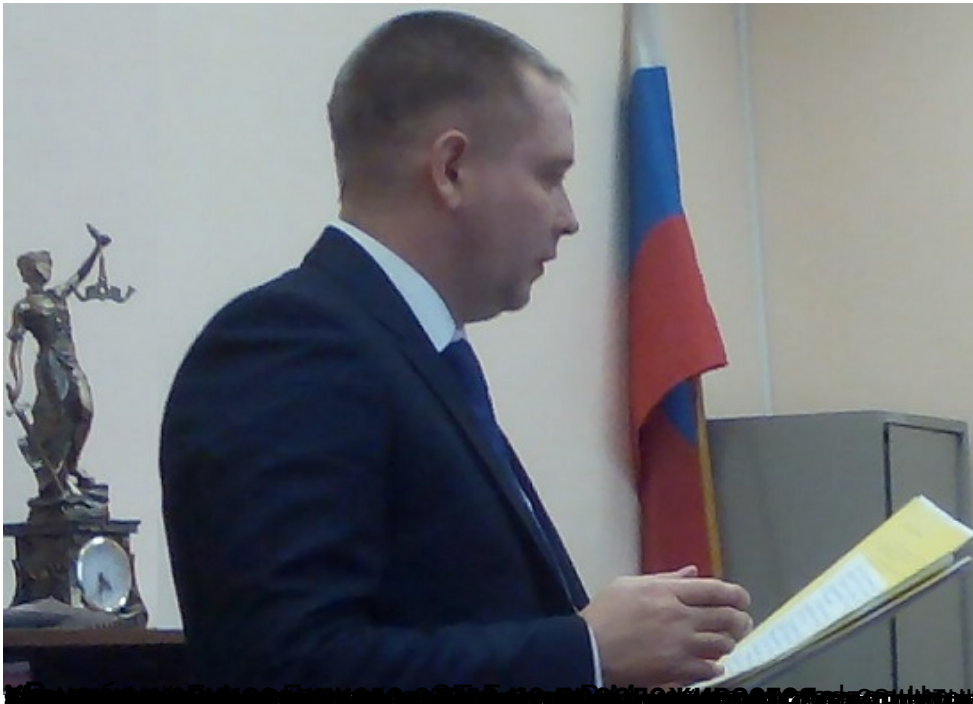
«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58



«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58





«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58







Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области
«Бюро судебно-медицинской экспертизы»

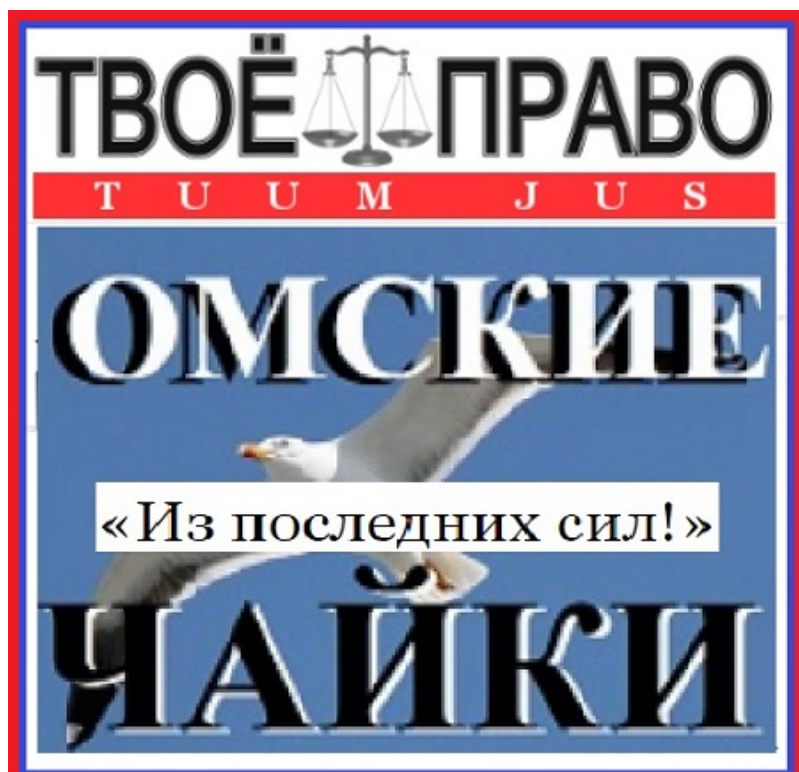


«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58









Оснований для признания в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, нахождение Уразова В.В. в состоянии алкогольного опьянения, исходя из конкретных обстоятельств совершенного преступления, его характера и степени общественной опасности, данных о личности подсудимого, по мнению суда, не имеется, поскольку в судебном заседании не установлена степень тяжести опьянения и его воздействия на поведение при совершении преступления подсудимого, кроме того, стороной обвинения не приведены убедительные доказательства, того что нахождение Уразова В.В. в момент совершения инкриминируемого деяния в состоянии алкогольного опьянения повлияло на его поведение.



«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58



«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58



На основании изложенного и руководствуясь ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

Приговорил:

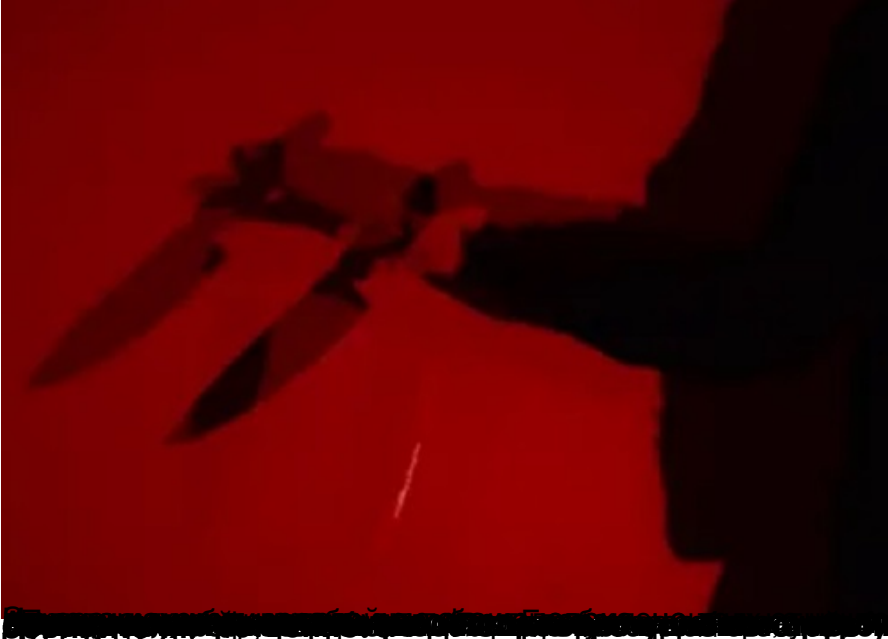
Признать Уразова Вадима Валентиновича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 09 (девять) лет 06 (шесть) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Уразову В.В. в виде домашнего ареста изменить на содержание под стражей.

Срок отбывания наказания Уразову В.В. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п. а ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть Уразову В.В. в срок лишения свободы время содержания под стражей в период с 17.02.2022 по 13.04.2022 включительно, а так же период с 24.01.2023 до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

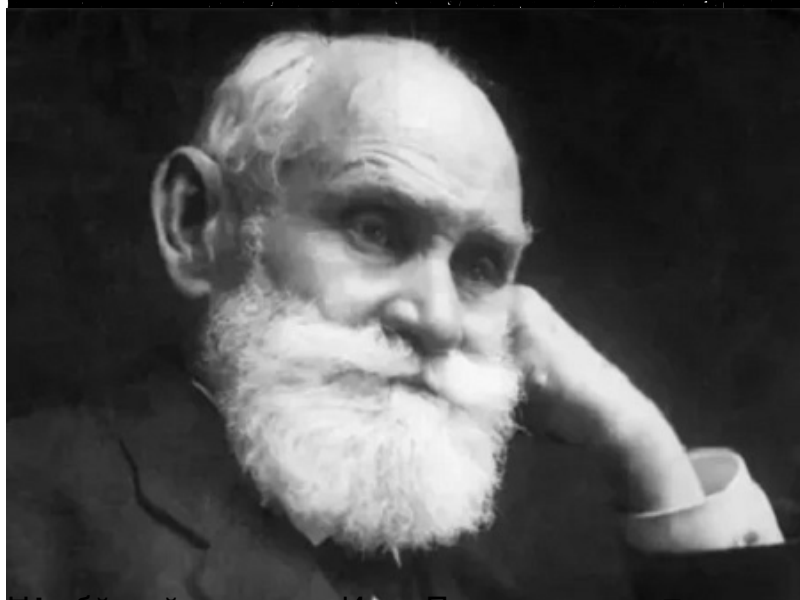
Приговоренный (братоубийца) не признает вину, не признает виновности в совершении преступления.



Приговоренный (братоубийца) не признает вину, не признает виновности в совершении преступления.

«Осужден, но... не виновен!?» или Братоубийство в омском Усть-Ишиме – было ли оно?

Автор: Administrator
16.03.2023 23:58



Медведев продал Илья Павловича за 500 тысяч рублей, а сам остался в Омске. Известный адвокат и журналист Сергей Савин на www.omsk-pravo.ru