



Третий год в средствах массовой информации и в кулуарах идут пересуды о неминуемом банкротстве Межрегиональной ассоциации садоводческих некоммерческих товариществ (МАСНТ) «Осташково»...

«Гораздо легче найти

ошибку,

чем истину»

Иоганн Вольфганг Гете

В пределах Омска, почти вплотную к юго-западному промышленному узлу, расположился, а с годами и разросся крупнейший, даже по меркам Сибирских просторов, конгломерат дачных наделов.

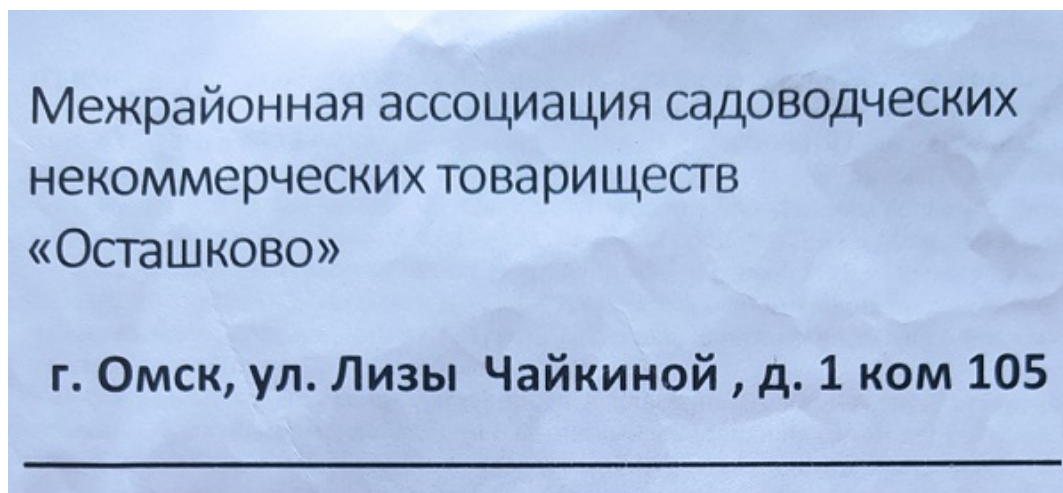
В среднем по легендарным «шести соткам» на семью.

По народонаселению этот заповедный уголок садоводческих усадеб и огородов сопоставим с численностью... Тары, самого большого северного города-спутника нашего

областного центра.

По полезной и облагоустроенной территории юго-западные окраины Омска вполне способны взять на себя экологически важную миссию «зеленых легких». А при случае и стать потребительским стратегическим запасом для мегаполиса с населением около (более-менее) миллиона

человек.



«Лучше быть за что-то,

чем против чего-то»

Реалити

Видимо, близость расположения, идентичность целей и задач, а также схожесть проблем, требующих решения, стали причиной объединения большой группы садоводств этой окрестности Омска в Межрайонную ассоциацию СНТ.

Союзное объединение дачников поименовали «Осташково» - по названию поселка, где оказалось место основной и кучной дислокации товариществ.

Произошло это почти четверть века назад – в далеком уже 1999 году.

Как показывают практика и житейская мудрость нашего народа, не все, что пришло или осталось из 90-х,

«ЛИХО».



Перед общими проблемами, связанными с развалом Союза и «оборонки», с капитализацией природных монополий, и садоводам приходилось не сладко.

Октябрьский округ Омска – средоточие предприятий ВПК, поэтому и удар по

социальной сфере и работникам этого сектора экономики, наверное, был одним из самых сильных.

С негативными последствиями.

Скорее всего, для того, чтобы восполнить недостаток внимания со стороны некогда мощных промышленных гигантов, не путаться под ногами власти и самостоятельно заполнить вакуум скудных ресурсов, и появилась МАСНТ

«Осташково».

МАСНТ «Осташково» создано в целях объединения садоводческих некоммерческих товариществ для координации их деятельности, содействия в обеспечении водой, электроэнергией, автодорогами через имеющиеся комплексы водоподачи, электросети ВЛ-10 и другие коммуникации, построенные на средства садоводов, содействия в единой политики, в социально-хозяйственной деятельности. Предметом деятельности МАСНТ «Осташково» является защита законных интересов членов ассоциации.

«Умные учатся на чужих

ошибках,

а дураки – на своих!»

Теодор Рузвельт

Как известно, «один в поле не воин» - про это много писали в советские, столь далекие альтруистичные и коллективистские, времена.

Именно поэтому Ассоциация, вобравшая в себя десятки (сейчас – 54!) разрозненных и разных по численности и возможностям садоводств, позволила сплотить людей, четко обозначить первоочередные цели, объединить финансовые, интеллектуальные и физические ресурсы.

И добиться результатов. По крайней мере, не деградировать.

В большинстве СНТ худо-бедно подлатали дорожные магистрали, кое-где протянули новые километры электросетей, сделали ограждения, обеспечили транспортную доступность, в целом сохранили систему магистрального водоснабжения – основу «загородной индустрии».

То есть, за четверть века не было ликвидировано ничего, что бы составляло основу жизнеобеспечения дачника-огородника, как неотъемлемого представителя современного

социума.



Видеонаблюдение ведется с помощью видеокамер, установленных на территории садоводства.

Уважаемые члены МАСНТ
«Осташково», Совет МАСНТ «Осташково»
уведомляет вас о том, что подготовлено
НОВОЕ исковое заявление, которое будет
рассматривать Октябрьский суд г. Омска, о
признании решения внеочередного
общего собрания членов МАСНТ
«Осташково» о досрочном прекращении
полномочий председателя МАСНТ
«Осташково» Неволина В.М.
НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ, в связи с тем, что
оно было проведено инициативной
группой МАСНТ «Осташково» 15 марта 2020
года С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНА.

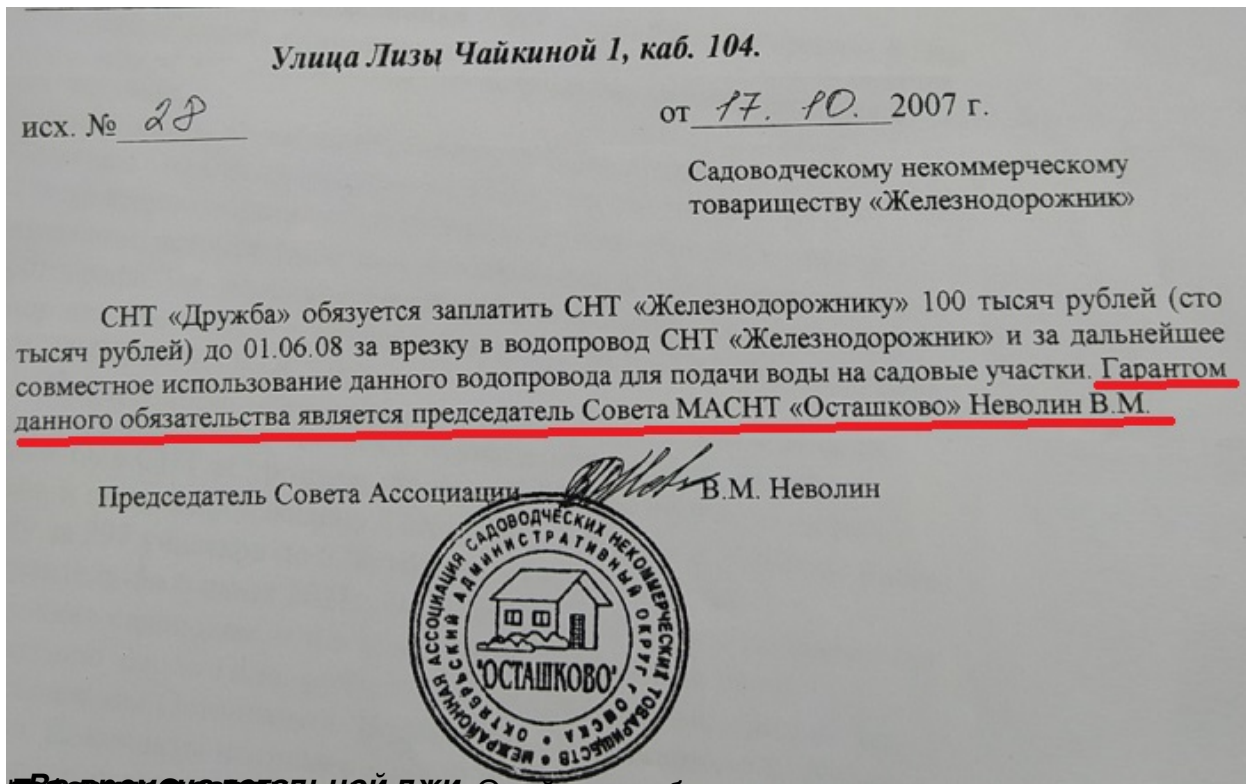
Гражданское дело с такими же исковыми
требованиями, находящееся на
рассмотрении в Октябрьском суде г. Омска
у судьи Смирновой К.Н. прекращено в
связи со смертью истца Неволина В.М.

Начальник садоводства г. Омска, Александр В.М. Неволин, не имеет никакого отношения к данному делу.

Кто и зачем пытается уничтожить в Омске крупнейшее партнерство садоводов Сибири?!

Автор: Administrator
05.03.2023 17:05





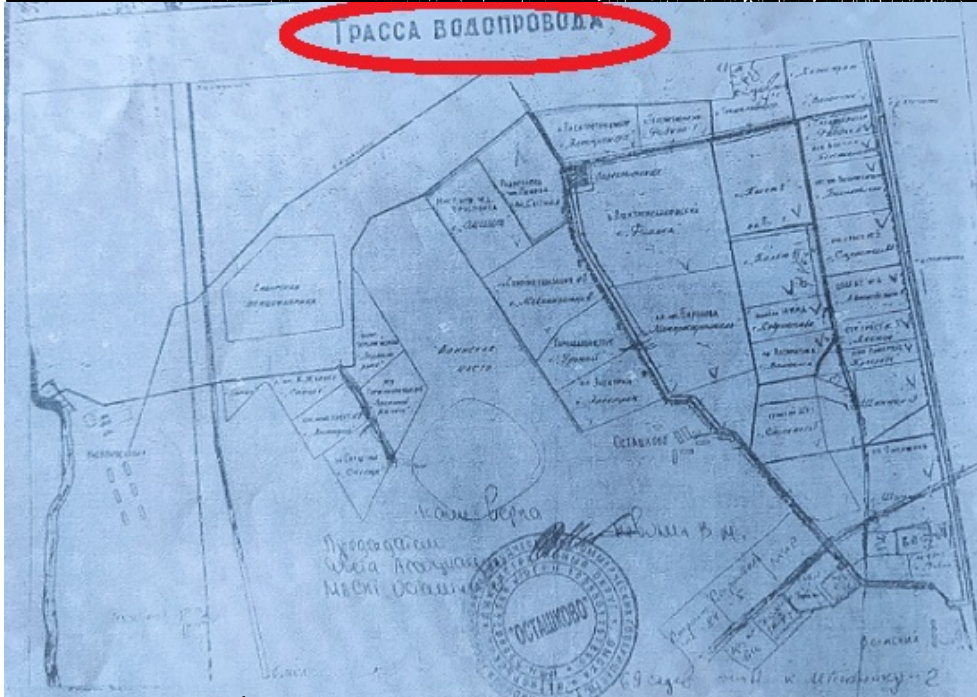
Кто и зачем пытается уничтожить в Омске крупнейшее партнерство садоводов Сибири?!

Автор: Administrator
05.03.2023 17:05

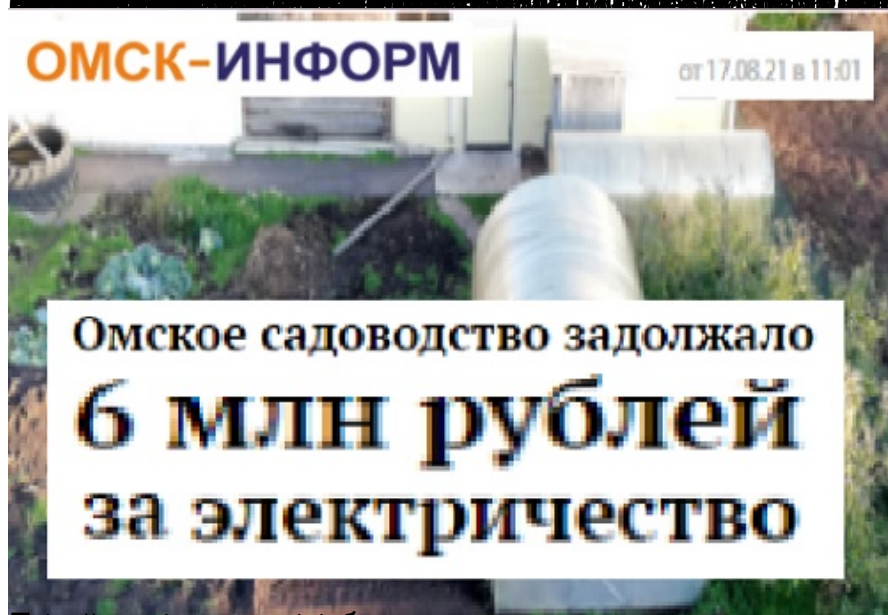




Именно по этому поводу возникло предложение о создании единого репчатого лука, который бы продавался в Омске, например, в виде репчатого лука.



Вот так выглядит проектная документация на строительство водопровода в районе садоводства «Осташковское».





Б о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан

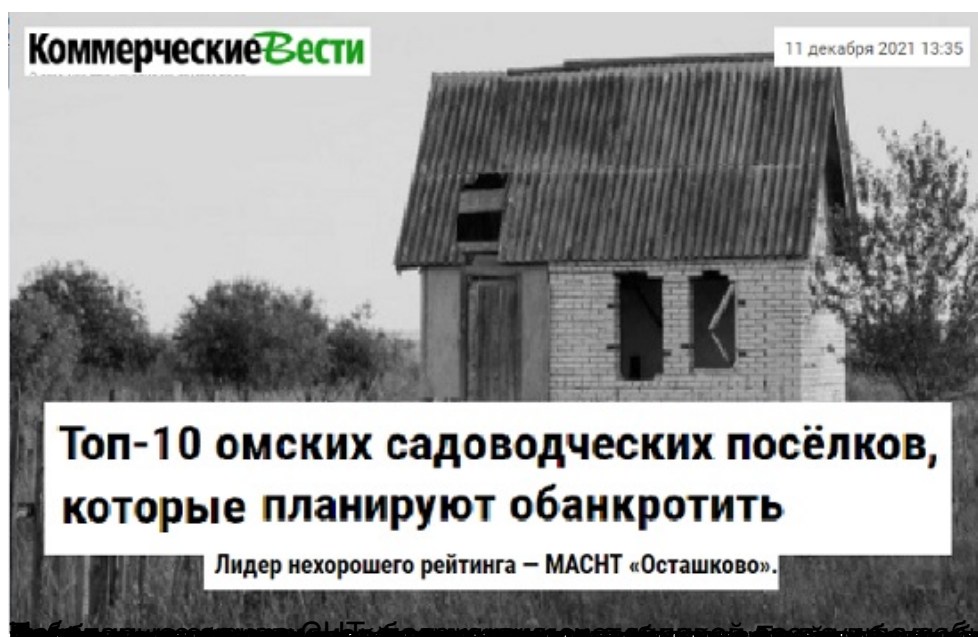
A46-2938/2021

Рассмотрение дела завершено

3 месяца 24 февраля 2021 Отслеживать дело

Участники дела Суды и судьи

Кредиторы (заявители)	Должники
Инспекция Федеральной налоговой службы по Октябрьскому административному округу г. Омска	МЕЖРАЙОННАЯ АССОЦИАЦИЯ САДОВОДЧЕСКИХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВ "ОСТАШКОВО"



НЕ МЕШАЙТЕ РУКОВОДСТВУ Ассоциации работать спокойно и заниматься тем, чем нужно.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 27 марта 2013 года Дело N 33-1739/2013

Судебная коллегия по гражданским делам Омского областного суда в составе:

председательствующего Мотрохова А.Б., судей областного суда Будылка А.В., Усовой Е.И.,
при секретаре Нечаевой А.Л.,

рассмотрела в судебном заседании 27 марта 2013 года

дело по апелляционной жалобе истца Демиденко Н.В. на решение Куйбышевского районного суда г.Омска от 27 декабря 2012 года, которым постановлено:

«Исковые требования Демиденко Нины Владимировны к Садовому некоммерческому товариществу «Радист-1» о взыскании денежной суммы, возложении обязанности, компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

Выводы: жалоба не удовлетворена. Решение суда первой инстанции оставить в силе.

2-142/2022 (2- 4962/2021;) = М-4693/2021	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие по инициативе или с участием садоводов, СНТ ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): СНТ "Строитель-5" ОТВЕТЧИК: СНТ "Железнодорожник"	Зыкова Оксана Сергеевна	Вынесено решение по делу 
--	---	----------------------------	---

Жалоба на решение от 27.03.2013 года по делу 2-142/2022 от СНТ "Октябрьское" в пользу СНТ "Железнодорожник" от 27.03.2013 года

Кто и зачем пытается уничтожить в Омске крупнейшее партнерство садоводов Сибири?!

Автор: Administrator
05.03.2023 17:05



Вот так выглядит один из объектов, которые пытаются уничтожить и переименовать



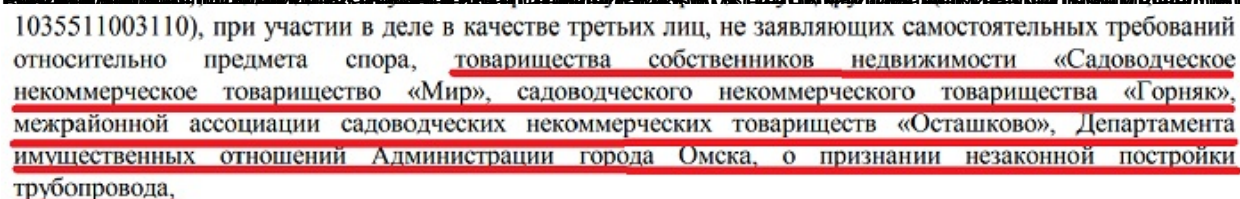
На фото - председатель садоводческого товарищества «Сад» Ольга Сергеевна. Она мой



Октябрьский районный суд города Омска в составе председательствующего судьи Пироговой М.А., при секретаре Давыдовой А.В., при подготовке и организации судебного процесса помощником судьи Казариной Я.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Омске

гражданское дело по иску Межрайонной Ассоциации садоводческих некоммерческих товариществ «Осташково» к председателю СНТ «Рубин» Флейснеру Всеволоду Валерьевичу о признании недействительными протокола и решения внеочередного собрания.

по встречному председателю СНТ «Рубин» Флейснера Всеволода Валерьевича к временно исполняющему обязанности председателя совета МАСНТ «Осташково» Никонову С.В. о признании недействительным протокола общего очередного собрания.



при участии в судебном заседании представителей:

от садоводческого некоммерческого товарищества «Строитель-5» - Борисевич С.В. по выписке из ЕГРЮЛ – до перерыва;

от садоводческого некоммерческого товарищества «Железнодорожник» - Флейснер В.В. по доверенности от 23.11.2021.

от садоводческого некоммерческого товарищества «Дружба» - Флейснер В.В. по доверенности от 05.10.2022.

установил:

садоводческое некоммерческое товарищество «Строитель-5» (далее - СНТ «Строитель-5», истец) обратился в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к садоводческому некоммерческому товариществу «Железнодорожник» (далее - СНТ «Железнодорожник», ответчик), садоводческому некоммерческому товариществу «Дружба» (далее - СНТ «Дружба», ответчик)

Кто и зачем пытается уничтожить в Омске крупнейшее партнерство садоводов Сибири?!

Автор: Administrator
05.03.2023 17:05



Приветствую всех садоводов, кто хочет узнать, что происходит в садоводстве Омской области, и кто пытается уничтожить крупнейшее партнерство садоводов Сибири?!

Уважаемые председатели!

По решению заседания Совета МАСНТ «Осташково» от 06.05.21 СНТ имеющие задолженность по членским взносам в том числе за водоснабжение и электроэнергию, и не оплатят эту задолженность до 12 мая 2021г., им будет ограничена подача воды и электроэнергии после 23 мая 2021г.

Подача воды в СНТ по графику 2020г. начнется с 22 и 23 мая.

Так же уведомляем Вас о том, что в случае не погашения задолженности перед Омскэнерго 12 мая 2021г. будет отключена или ограничена э/энергия по требованию Омскэнерго.

В данной ситуации срочно всем СНТ необходимо оплатить задолженность и текущие членские взносы в том числе за потребленную э/энергию чтобы Ваши садоводы не остались без поливной воды и э/энергии!



Совет Ассоциации

В соответствии с решением Совета Ассоциации от 18.09.2020 и

Эта же инициативная группа, возглавляемая председателем СНТ «Рубин» Флейснером В.В., в 2020 году неоднократно предоставляла в Минюст документы на регистрацию нового председателя МАСНТ «Осташково» в лице председателя СНТ «Весна» Середы Н.Ф., которого выбирали председателем на якобы проведенных ими каких-то собраний. В Минюст они предоставляли НЕДОСТОВЕРНЫЕ сведения, в том числе, указывали, что инициатором проведения этих собраний якобы был СОВЕТ АССОЦИАЦИИ, но, на тот момент, действующий Совет Ассоциации НЕ ИМЕЛ К ЭТИМ СОБРАНИЯМ НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ.

В целях недопущения регистрации председателем Совета МАСНТ «Осташково» Флейснера В.В., избранного НЕЗАКОННО проведенным собранием инициативной группы



В соответствии с решением Совета Ассоциации от 18.09.2020 и



Исходное дело № 2-317/2022 ~ М-2946/2022

2-317/2022 ~ М-2946/2022	КАТЕГОРИЯ: Прочие исковые дела → прочие (прочие исковые дела) ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Асташина Наталья Георгиевна ОТВЕТЧИК: Флейснер Всеволод Валерьевич	Дорошкевич Алена Николаевна	Вынесено решение по делу
-----------------------------	--	-----------------------------------	---------------------------------

Исходное дело № 2-317/2022 ~ М-2946/2022

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Асташиной ФИО10 удовлетворить.

Взыскать с Флейснера ФИО11 (ИНН №) в пользу Асташиной ФИО12 (ИНН № компенсацию морального вреда в размере 15 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд г. Омска в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Дорошкевич А.Н.

Мотивированное решение изготовлено 20 октября 2022 года.

Исходное дело № 2-317/2022 ~ М-2946/2022

В суд Октябрьского района г. Омска

Заинтересованное лицо:

Межрайонная Ассоциация садоводческих
некоммерческих товариществ «Осташково»
в лице управляющего МАСНТ «Осташково»
Никонова Сергея Владимировича
г. Омск, ул. Л. Чайкиной д.1, каб. 104

В О З Р А Ж Е Н И Я
на заявление от отказа в регистрации

Середа Н.Ф. обратился в суд с заявлением об оспаривании отказа Министерства юстиции по Омской области в регистрации документов, поданных им, как вновь избранным председателем МАСНТ «Осташково».

Поскольку, судебный акт может повлиять на мои права и обязанности, как управляющего МАСНТ «Осташково» и законные интересы всей Ассоциации, я, как заинтересованное лицо, считаю, что Министерством юстиции по Омской области в регистрации документов Середе Н.Ф. было отказано на ЗАКОННЫХ основаниях.

Заявление.

Прошу убедить меня по собственному желанию в связи с достигнутыми неслучайными результатами и уходом на пенсию с 08.08.2016 г.

Сергей Н.Ф.



Кому выгодно
банкротство
СНТ?!



Ассоциация была создана в 1999 году, и основной её целью является ОБЕСПЕЧЕНИЕ садоводов массива «Осташково» ВОДОЙ и СВЕТОМ через построенные на средства членов СНТ, объединившихся в Ассоциацию, линий электропередач и водопровод.

Кроме того, в Уставе, и в Учредительном договоре предусмотрена главная ОБЯЗАННОСТЬ членов Ассоциации ОПЛАЧИВАТЬ членские взносы, на которые существует Ассоциация, чтобы обеспечивать все СНТ водой и светом.

Некоторые члены МАСНТ «Осташково», такие как СНТ «Космос» УМЫШЛЕННО членские взносы НЕ ОПЛАЧИВАЮТ. СНТ «Космос» имеет задолженность по членским взносам с 2017 года по настоящее время в сумме **1 086 821,16 руб..**

Ассоциация обращалась в Ленинский суд г. Омска с исковым заявлением о взыскании с СНТ «Космос» задолженности по членским взносам за 2017 и 2018 годы.

Утвержден
решением Совета МАСНТ "Осташково"
от «_28_» февраля 2023г.

Приложение № 1 к решению вопроса № 6
повестки дня очередного общего собрания членов МАСНТ "Осташково"

ПРОЕКТ
ПРИХОДНО - РАСХОДНАЯ СМЕТА
членских взносов по МАСНТ «Осташково» на 2023 год

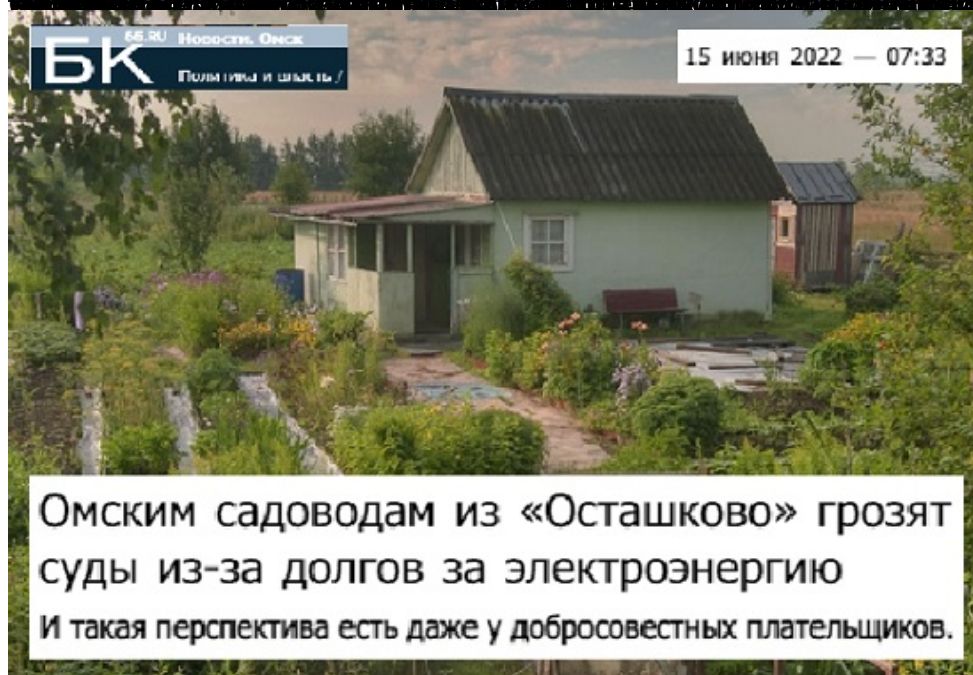
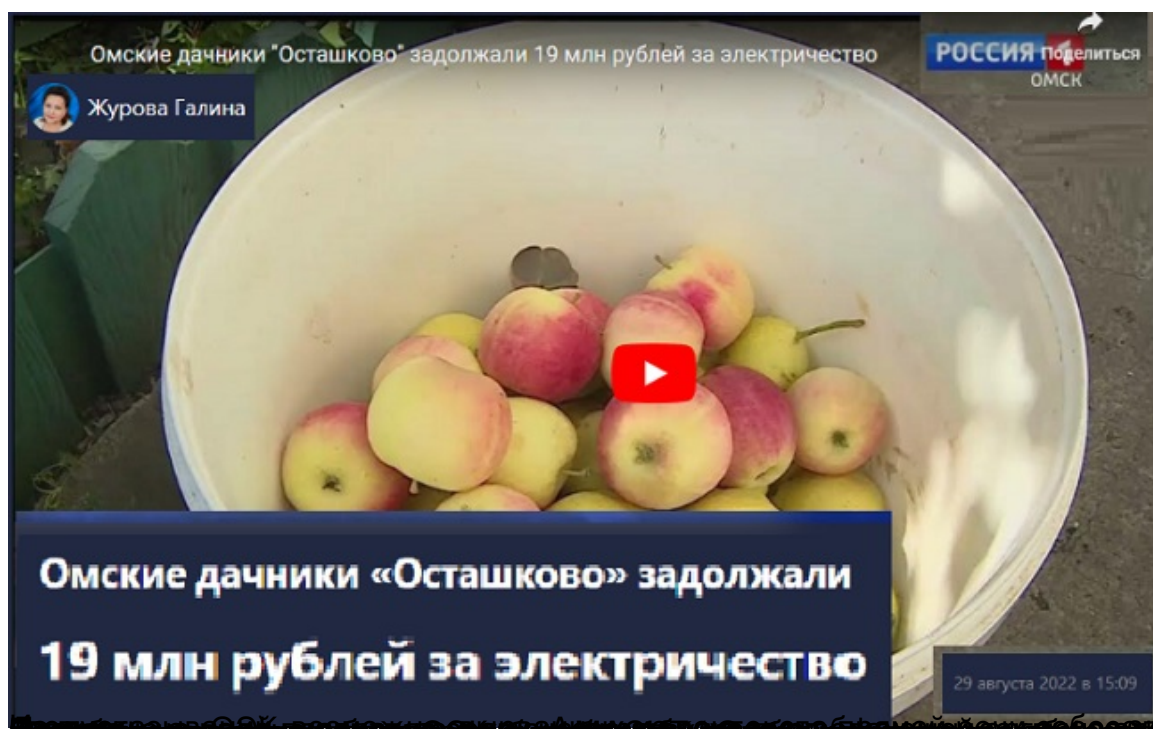
I. ПРИХОДНАЯ ЧАСТЬ

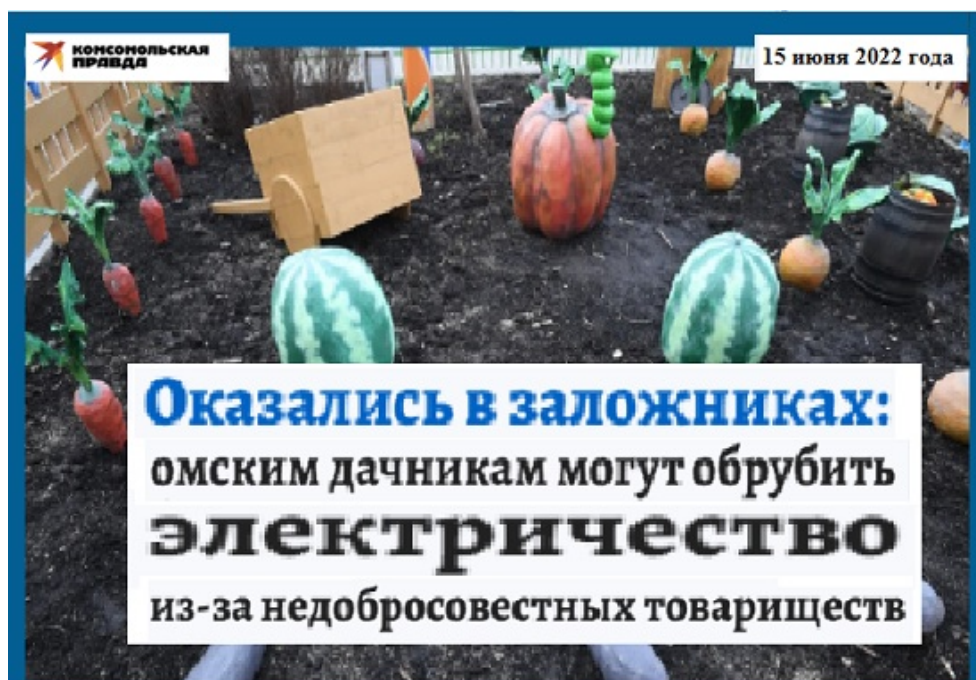
№ п.п.	статьи прихода	размер взноса, рублей	Примечание.
1	ЧЛЕНСКИЙ взнос (ежегодный).	1 215	Годовой.
ИТОГО ожидаемых			

Кто и зачем пытается уничтожить в Омске крупнейшее партнерство садоводов Сибири?!

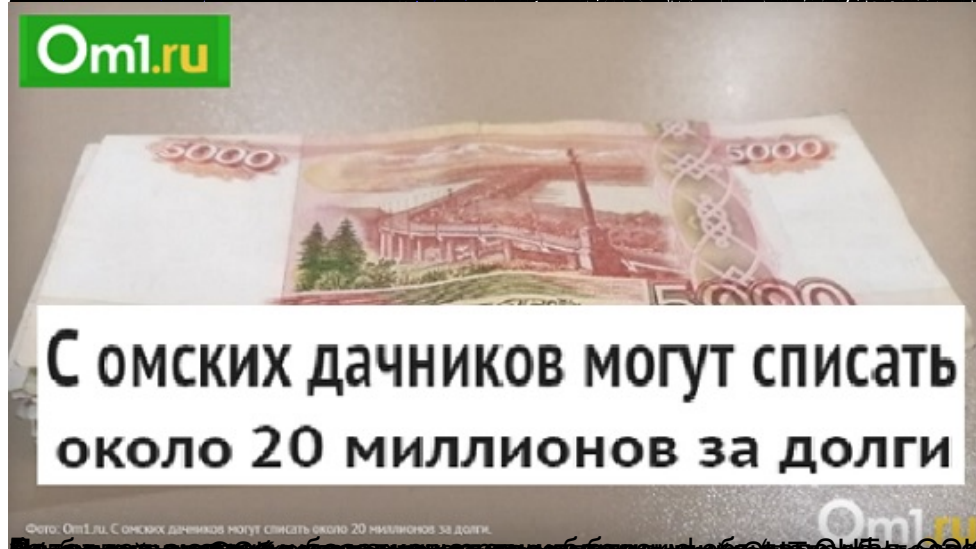
Автор: Administrator
05.03.2023 17:05

II. РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ		
Перечень предполагаемых мероприятий и финансово - экономическое обоснование	ПОТРЕБНОСТЬ на планируемые мероприятия, руб.	кол-во участков
2	3	4
<u>Расходы по содержанию системы ВОДОСНАБЖЕНИЯ, в т.ч.</u>	11 465 068	12 658
Фонд оплаты труда (ФОТ)	3 905 377	12 658
Отчисления с ФОТ (районный коэфф.15%): взносы по единому тарифу-30%, взносы в ФСС -0,2% .	1 179 424	12 658
Расходы на электроэнергию по перекачки воды.	6 000 000	12 658
Расходы на мероприятия и работы по расконсервации (консервации) и обслуживанию основного магистрального - распределительного водопровода	291 861	12 658
Расходы по оплате услуг сотовой связи по статье водоснабжение	10 278	12 658
Условно-постоянные потери холостого хода в подстанциях, линиях эл.передач и оборудовании на насосных станциях МАСНТ.	78 128	12 658
<u>Расходы по содержанию, обслуживанию и ремонту высоковольтных линий эл.передач ВЛ-10, в т.ч.</u>	1 743 088	17 182
Фонд оплаты труда (ФОТ)	818 393	17 182
Отчисления с ФОТ (районный коэфф.15%): взносы по единому тарифу-30%, взносы в ФСС -0,2% .	247 155	17 182
Обслуживание и ремонт высоковольтных линий эл.передач ВЛ-10	677 540	17 182
<u>Административно - хозяйственные расходы по управлению имуществом общего пользования в том числе:</u>	3 695 184	17 762
Фонд оплаты труда (ФОТ)	1 435 200	17 762
Отчисления с ФОТ (районный коэфф.15%): взносы по единому тарифу-30%, взносы в ФСС -0,2% .	433 430	17 762





Крупнейшее партнерство садоводов Сибири?!

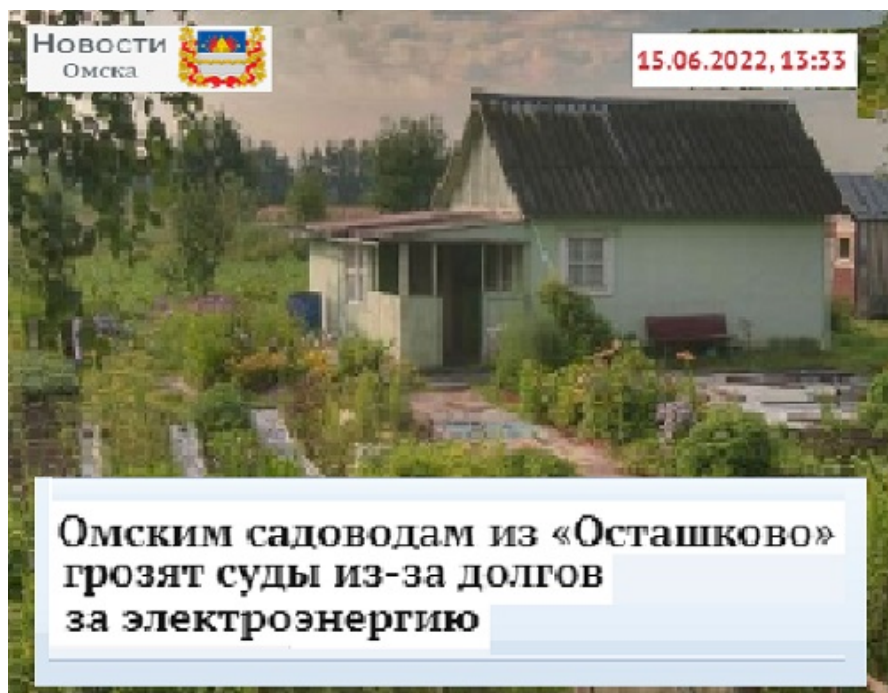


С омских дачников могут списать около 20 миллионов за долги

А водопровод-то функционирует, не смотря на то, что деньги сдали не все СНТ. Трубы проложили, полив идёт, и, наверное, вы понимаете, что Неволин денег не нарисовал, чтобы приобрести на них эти трубы, а если бы прилипли к рукам, как считает Флейснер, то и водопровода бы не было.

Что вы цепляетесь за копейки, когда сами должны миллионы, и, поскольку, все СНТ вовремя деньги не сдавали, или совсем не сдавали, вот и приходилось Неволину, а теперь и Никонову, как-то крутиться, чтобы все садоводы были с водой. Вы бы рассуждали о том, что деньги прилипли к чьим-то рукам, если бы все СНТ членские взносы сдавали, и сдавали вовремя, а потом бы и спрашивали про эти копейки.

Водопровод функционирует, не смотря на то, что деньги сдали не все СНТ. Трубы проложили, полив идёт, и, наверное, вы понимаете, что Неволин денег не нарисовал, чтобы приобрести на них эти трубы, а если бы прилипли к рукам, как считает Флейснер, то и водопровода бы не было.



Бюджет садоводческого товарищества «Осташково» составляет 20 миллионов рублей в год, из которых 10 миллионов приходится на электроэнергию.

Список оплаты взносов МАЧСТ «Осташково» на 23.08.2022								
№ п/п	Наименование СНТ	Кол-во уч-в общее	Зад-ть на 01.01.22	начислено Членск. взнос	доначислен членск. взнос (в/вн)	оплачено	ИТОГО Зад-ть в т.ч. За 2022г	примечание
1	Автомобилист-Б	356	952248,3	222507,22	342035,04	465000	1051790,6	долг за 21,22гг
2	Биолог	359	540665	293303		60000	773968	долг за 20,21,22гг
3	Большевичка	288	162001,4	139732,22	165961,56	264660,16	203035,02	долг за 22г
4	Вагонник	325	-174	209826		209652	0	нет долга!
5	Весна	104	198148	84968		35336	247780	долг за 20,21,22гг
6	Виктория	439	376647,26	283341,22	390188,8	660000	390177,28	долг за 22г
7	Волжанка	457	28759,26	240287,18	243759,56	374518,57	138287,43	долг за 22г
8	Газовик	66	275138,83	61433,66	124915,62	189000	272488,11	долг за 21,22гг
9	Горняк	46		37582		18791	18791	долг за 22г
10	Дружба	150	245100	122550		220000	147650	долг за 21,22гг
11	Железнодорожник	272	138815,32	222224		0	361039,32	долг за 20,21,22гг
12	Заря	53	86602	43301		35000	94903	долг за 20,21,22гг
13	Золотое руно	435	2259553,67	344170,18	450040	785000	2268763,9	долг за 21,22гг
14	Золотой ранет	443	-13856,81	303361,22	336391,12	410498,16	215397,37	долг за 22г
15	Космос	382	1086821,16	312094	0	290796,92	1108118,2	долг за 19,20,21,22гг
16	Лесное	300	146283,49	176060,22	369915,24	80000	612258,95	долг за 21,22гг
17	Магистраль	296	621	213601		180000	34222	долг за 22г
18	Механизатор-2	350		224191,3	363776,48	421339,48	166628,3	долг за 22г
19	Мечта-2	65	74772	16340		83105	8007	долг за 22г
20	Мир Никит	174		142158		70000	72158	долг за 22г
21	Мир	108		88236			88236	долг за 22г
22	Монтажник-2	69	7100,91	51934,05	127590,47	187260	-634,57	нет долга!
23	Монтажник	48	118040	39216		128485	28771	долг за 22г
24	Моторостроитель	1205	1376560,88	746075,48	755589,6	1344709,6	1533516,4	долг за 21,22гг
25	Омиит	470	447189	195529		15000	627718	долг за 19,20,21,22гг

Всего долгов садоводов «Осташково» на 23.08.2022 года по электроэнергии составляет 11 миллионов 118 тысяч 200 рублей.

Кто и зачем пытается уничтожить в Омске крупнейшее партнерство садоводов Сибири?!

Автор: Administrator
05.03.2023 17:05

26	Поиск	47	-3214	38399			35185	долг за 22г
27	Полет-1	967	1046100,28	551209,36	570607,08	447473,88	1720442,8	долг за 20,21,22гг
28	Полет-2	570	600902,19	425149,18	389334,16	600000	815385,53	долг за 22г
29	Прогресс-5	211	147442,03	122494,3	119163	190000	199099,33	долг за 22г
30	Прометей	48		39216			39216	долг за 22г
31	Радист-1	361	35488	294937		330425	0	нет долга!
32	Радуга-1	317	204340,51	254165,22	350949,4	590000	219455,13	долг за 22г
33	Рубин	114	130480,44	93138		0	223618,44	долг за 20,21,22гг
34	Рябинка	165	-9844,99	115791,66	47642,92	165000	-11410,41	нет долга!
35	Сатурн	375	237260	306375		422554	121081	долг за 22г
36	Сибирский садовод	543		392510		400000	-7490	нет долга!
37	Сигнал	505	34516,96	350274,52	301921,26	686712,74	0	нет долга!
38	Содружество	284	423832,45	196793,3	199553,28	157810,12	662368,91	долг за 20,21,22гг
39	Спектр	481	1129436,5	372678,18	360881,72	943000	919996,4	долг за 19,20,21,22гг
40	Строитель-3	63		51471		26000	25471	долг за 22г
41	Строитель-5	439		358663		200940	157723	долг за 22г
42	Строитель 88/1	456	87,06	190436,22	276588,4	302342,48	164769,2	долг за 22г
43	Строитель-94	21	17157	17157			34314	долг за 21,22гг
44	Текстильщик-2	164	54960,15	103108,66	117083,6	162000	113152,41	долг за 22г
45	Труд	73	-7	59641		40000	19634	долг за 22г
46	Урожай-1	392	589224	309605,52	225175,92	670000	454005,44	долг за 22г
47	Фиалка	1456	1129678,36	847718,66	847643	140000	2685040	долг за 19,20,21,22гг
48	Центр	80	65360	35360		35360	65360	долг за 21,22гг
49	Шинник-2	1018	-7043,01	682681,58	232536,56	315000	593175,13	долг за 22г
50	Шинник-3	820	-20363,35	448401,52	772044,36	1450000	-249917,5	нет долга!
51	Электромера	339	-36298,49	250501,22	146750,32	212000	148953,05	долг за 22г
52	Электрон	486	322599	312967,3	487457,1	578953,2	544070,2	долг за 22г
ИТОГО			14599130,76	12034865,4	9115495,6	15593723	20155768	

Задолженность СНТ на 09.03.2021г.

СНТ	Всего долг вода+свет	В том числе 2021 Э/эн	В том числе 2020	В том числе 2019 и прошл.г
Автомобилист-6	722575,89	51708,96	670866,93	
Биолог	298767		298767	
Большевичка	150739,74	10525,36	140214,38	
Весна	131742		96406	35336
Волжанка	132103,28	41392,2	90711,08	
Виктория	507793,67	46315,16	461478,51	
Газовик	153267,49	21661,62	131605,87	
Дружба	122550		122550	
Железнодорожник	29238,32		29238,32	
Заря	43301		43301	
Золотое руно	2284241,92	66144,08	816190,63	1401907,21
Космос	794724		312094	482630
Лесное	254455,44	42268,32	212187,12	
Мир Никит	113312		113312	

Золотое руно	2284241,92	66144,08	816190,63	1401907,21
Космос	794724		312094	482630
Лесное	254455,44	42268,32	212187,12	
Мир Никит	113312		113312	
Моторостроитель	1037743,08	115880,28	921862,8	
Монтажник	85360		32680	52680
ОМИИТ	443997		290008	153989
Полет-1	583095,62	78862,72	504232,9	
Полет-2	400129,63	42327,92	357801,71	
Прогресс-5	58643,2	16384,04	42259,16	
Радист-1	106766			106766
Радуга-1	65388,52	65388,52		
Рубин	37342,44		37342,44	
Рябинка	26499,23	4228,03	22271,2	
Сатурн	437260		316179	121081

Многие члены СНТ «ФИАЛКА» не согласны с решением, принятым в пользу «дачной оппозиции».

Руководствуясь статьями 390, 390.1 ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции

определила:

решение Октябрьского районного суда г. Омска от 1 июля 2022 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 28 сентября 2022 г. оставить без изменения, кассационную жалобу СНТ «Фиалка» - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

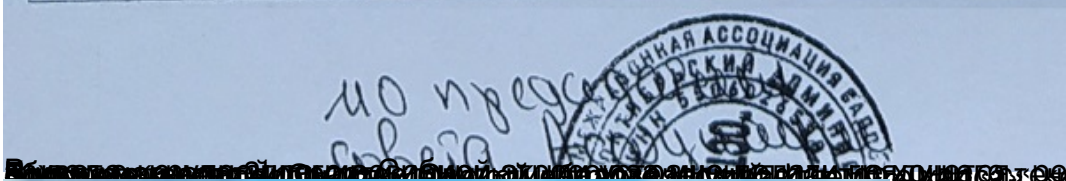


СНТ «ФИАЛКА» требует отменить решение Омского областного суда от 28.09.2022 г. и решение Октябрьского районного суда г. Омска от 01.07.2022 г. и просит суд обязать СНТ «ФИАЛКА» возместить судебные расходы на оплату услуг адвоката.

Кто и зачем пытается уничтожить в Омске крупнейшее партнерство садоводов Сибири?!

Автор: Administrator
05.03.2023 17:05

Содружество	330071,83		330071,83	
Спектр	1293782,63	59938,82	949932,63	283911,18
Текстильщик-2	31815,29	12909,36	18905,93	
Урожай-1	313432,44	27272,96	286159,48	
Фиалка	1083324,49		239650,81	843673,68
Центр	65360		65360	
Шинник-3	479979,62	205184,92	274794,7	
Электрон	179287,94	114458,82	64829,12	
Строитель 5	95850		95850	
Итого	12893940,71	1022852,09	8389114,55	3481974,07



Виктор Иванович Ситников, председатель Омской областной ассоциации садоводов и огородников



Предотвратить всегда легче...

Подписи всех участников партнерства, которые не подписали, не являются подтверждением согласия с условиями партнерства.

Кто и зачем пытается уничтожить в Омске крупнейшее партнерство садоводов Сибири?!

Автор: Administrator
05.03.2023 17:05



Видеосъемка для авторского блога на www.OMSK-ПРАВО.РФ