

Потерпевшие от криминальной деятельности известных омских мошенников Бекетовых в недоумении от того, как окружное надзорное ведомство в лице целого зампрокурора «ставит палки в колеса»... следствию!

Речь идет о сравнительно «свежем» Постановлении заместителя прокурора Центрального административного округа г.Омска Дмитрия Ковальского от 30 декабря 2022 года **«о возвращении уголовного дела № 12101520056000475 для производства дополнительного расследования** ».

Обвинение в рамках этой «уголовки» предъявлено Виталию Бекетову по части 4 статьи 159 УК РФ.

Известному в Омске аферисту инкриминируют три преступных эпизода. По версии следствия, два мошенничества в особо крупном размере гражданин Бекетов совершил в одиночку, а еще одно хищение «в особо крупном» было совершено в составе группы.

Подельником здесь выступает Наталья Клевакина, она же – мать самого молодого депутата Законодательного собрания Омской области Дарьи

Бикмаевой.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возвращении уголовного дела
для производства дополнительного расследования

г. Омск

«30» декабря 2022 года

Заместитель прокурора Центрального административного округа г. Омска советник юстиции Ковальский Д.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12101520056000475, поступившего с обвинительным заключением из ОРПТО ОП № 9 УМВД России по г. Омску,

У С Т А Н О В И Л :

Уголовное дело № 12101520056000475 возбуждено 21.04.2021 следователем ОРПТО ОП № 7 УМВД России по г. Омску по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

30.12.2022 в прокуратуру округа для утверждения обвинительного заключения поступило вышеуказанное уголовное дело.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

В нарушение вышеуказанных требований федерального законодательства органом следствия не установлены все обстоятельства совершения преступления, также предъявленное обвинение не соответствует фактическим обстоятельствам материалов уголовного дела.



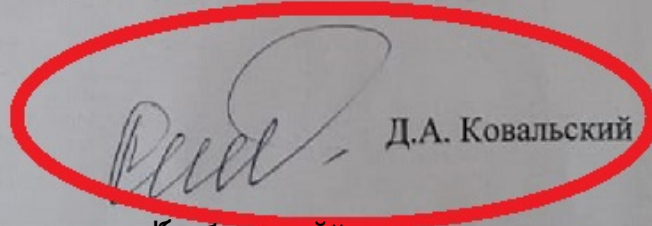
На основании изложенного и руководствуясь п. 15 части второй ст. 37,
и п. 2 части первой и части третьей ст. 221 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Уголовное дело № 12101520056000475 возвратить начальнику
отделения ОРПТО ОП № 9 УМВД России по г. Омску Шамара М.В. для
производства дополнительного расследования и устранения выявленных
недостатков.

2. Установить срок дополнительного следствия руководителю
следственного органа в соответствии с требованиями ч. 6 ст. 162 УПК РФ.

Заместитель прокурора округа
советник юстиции


Д.А. Ковальский



Из материалов уголовного дела следует, что в собственности потерпевшего Клевакина Д.В. находилось 4 автомобиля: «Лексус LX570» (2 шт.), «Тойота РАВ4», «Тойота ЛэндКрузер». Данные автомобили были оформлена на его жену, Клевакину Н.В. и дочь Бикмаеву Д.Д. 11.09.2018 он был осужден к 6 годам лишения свободы, после чего к последним обратился Бекетов В.С., который путем обмана завладел указанными автомобилями и распорядился ими по своему усмотрению.

Отдел полиции № 9 УМВД РФ по городу Омску ОГРН 1095543030329	
Вх. № 1642/12 от 01.10.18	
Основного	Приложений
2	—

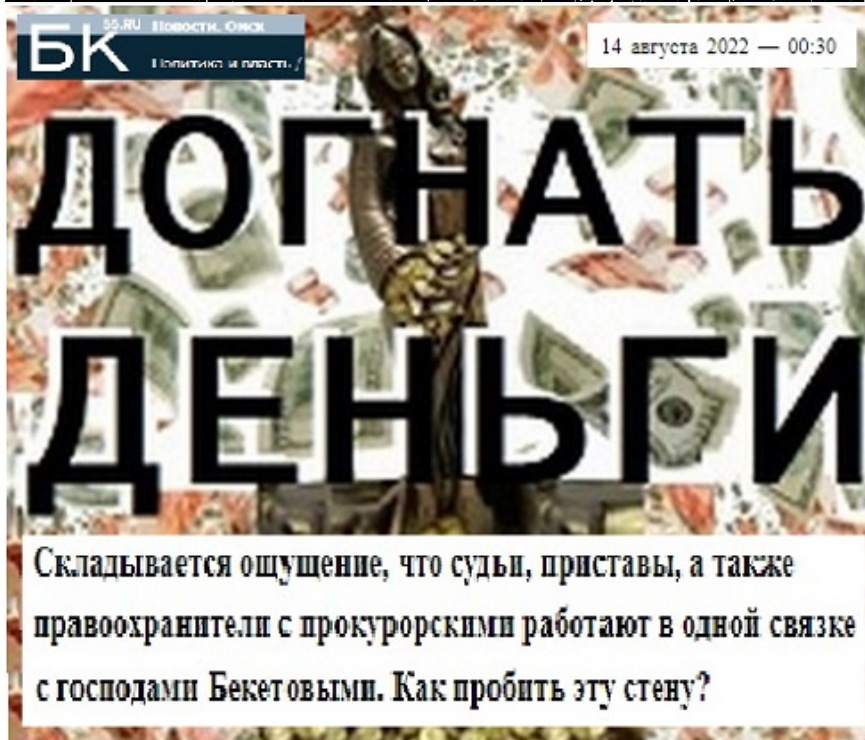
Вместе с тем, 20.12.2022 Бекетову В.С. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 (3 преступления) УК РФ, однако при описании обстоятельств совершения преступлений, органом расследования указано только о хищении одного автомобиля «Лексус LX570» и автомобиля «Тойота РАВ4».

В ходе расследования уголовного дела следствием обстоятельства хищения еще двух автомобилей, принадлежавших Клевакину Д.В., достоверно не установлены, правовая оценка действиям Бекетова В.С. по данным фактам не дана.

Автор: Administrator
27.01.2023 23:09



перевозчик, а также в отношении

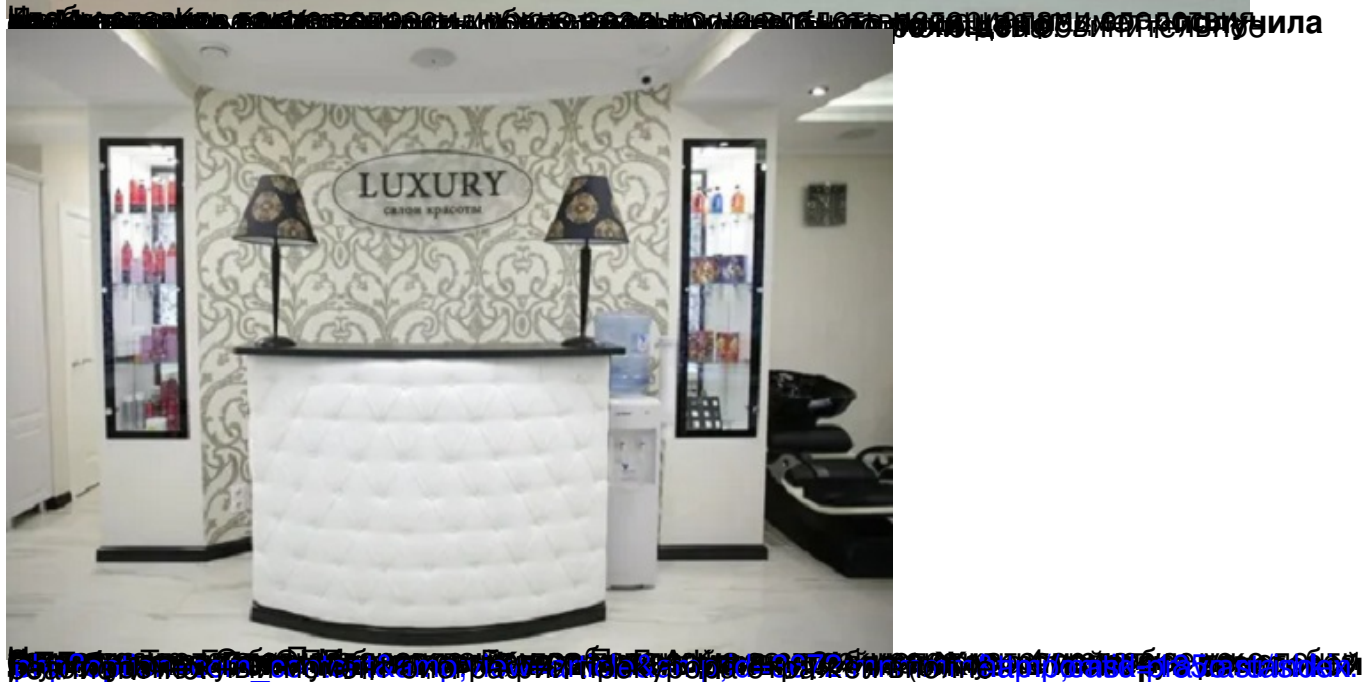
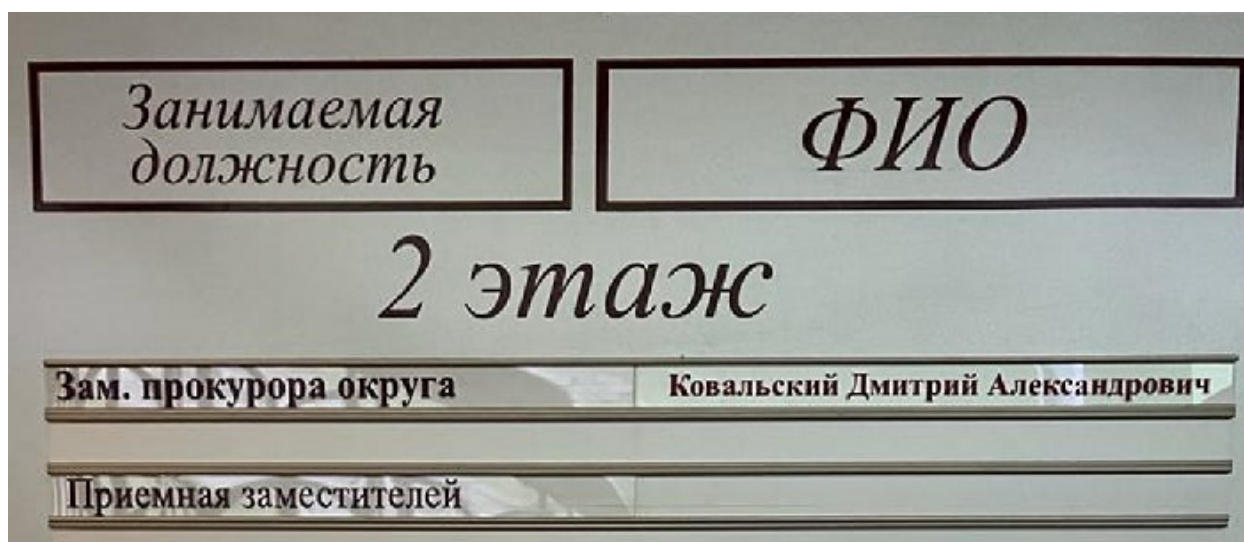


Позднее в отношении ОПГ были возбуждены уголовные дела, в том числе в отношении брата Сергея,





Кроме того, при описании преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, в отношении Муравьевой О.С. следователем указано, что в отношении нее совершены мошеннические действия при заключении договора-купли продажи нежилого помещения, за покупку которого потерпевшая передала 2 950 000 руб. Однако дальнейшие события, установленные в ходе расследования, не описаны: не ясно, в чьей собственности находилось (находится) спорное помещение, получила ли Муравьева О.С. его в свою собственность и что именно у нее было похищено.



Штрафы за превышение скорости, передвижение без полиса ОСАГО и другие нарушения Правил дорожного движения применительно к Volkswagen Polo, госзнак С 593 ВУ 55 и водителю Бекетову А.В. также имеются в наличии.

«Более того, в марте 2021 сотрудники УБОП составили план перехват, и по устному распоряжению Ковальского машину должны были отдать собственникам, но снова отдали ломбарду».

И что?!



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении ходатайства об отмене постановления заместителя прокурора
о возвращении уголовного дела для производства
дополнительного расследования

г. Омск

«18» января 2023 г.

Начальник отделения ОРПТО ОП № 9 СУ УМВД России по городу Омску
майор юстиции Шамара М.В., рассмотрев материалы уголовного дела
№ 12101520056000475,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 12101520056000475 возбуждено 21.04.2021 по
признакам преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159
УК РФ.

19.12.2022 Клевакиной Н.В. предъявлено обвинение в совершении
преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

20.12.2022 Бекетову В.С. предъявлено обвинение в совершении
преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Органами предварительного следствия установлено, что Клевакиной Н.В. и Бекетовым В.С., действовавшими группой лиц по предварительному сговору, путем обмана и злоупотребления доверием у потерпевшей Муравьевой (Удачиной) О.С. похищены денежные средства в сумме 2 950 000 рублей, так как согласно сведений, предоставленных Управлением Росреестра по Омской области, салон красоты «Luxury», расположенный по адресу: г. Омск, ул. 20 лет РККА, д.3, пом. 2 П, в собственность Муравьевой (Удачиной) О.С. оформлен не был, сделка купли-продажи по данному объекту недвижимости между Клевакиной Н.В. и Муравьевой (Удачиной) О.С. не прошла.

Таким образом, выявленные заместителем прокурора Центрального административного округа города Омска советником юстиции Ковальским Д.А. недостатки не являются препятствием для рассмотрения уголовного дела в суде.

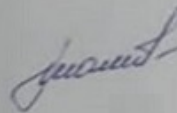
С учетом приведенных фактов органы следствия полагают необходимым обратиться к прокурору Центрального административного округа города Омска старшему советнику юстиции Голубь В.В. с ходатайством об отмене постановления заместителя прокурора Центрального административного округа города Омска советника юстиции Ковальского Д.А. от 30.12.2022 о возвращении уголовного дела № 12101520056000475 для производства дополнительного расследования

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 38, 39, 221 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед прокурором Центрального административного округа города Омска старшим советником юстиции Голубь В.В. об отмене постановления заместителя прокурора Центрального административного округа города Омска советника юстиции Ковальского Д.А. от 30.12.2022 о возвращении уголовного дела № 12101520056000475 для производства дополнительного следствия.

Начальник отделения ОРПТО ОП № 9 СУ
УМВД России по городу Омску
майор юстиции



М.В. Шамара

СОГЛАСЕН
Руководитель следственного отделения -
начальник ОРПТО ОП № 9 СУ
УМВД России по городу Омску
подполковник юстиции



Е.А. Зубова