



**Волна, девятый вал, нет, цунами подделок и фальсификаций в исполнении... «стражей порядка» буквально захлестнули некогда обороноспособный, перспективный и процветающий «город-сад»...**

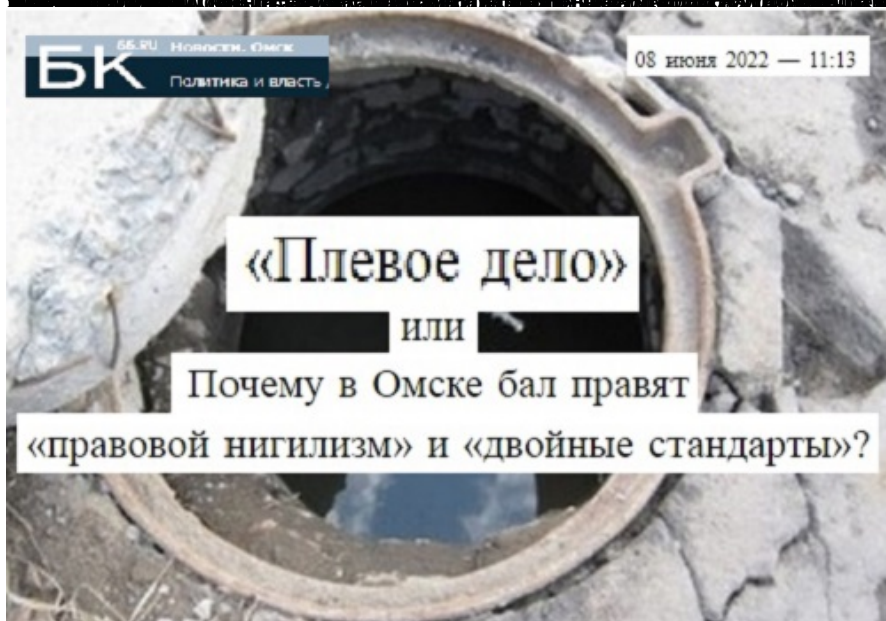
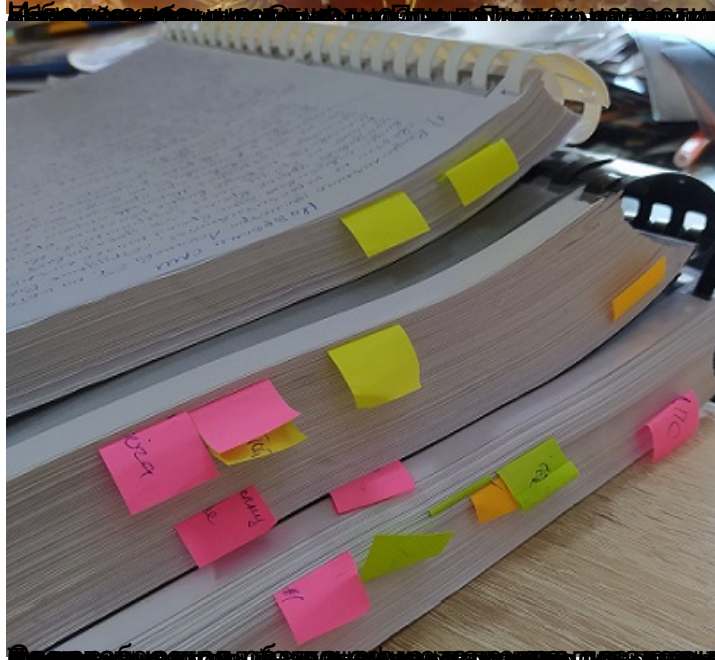
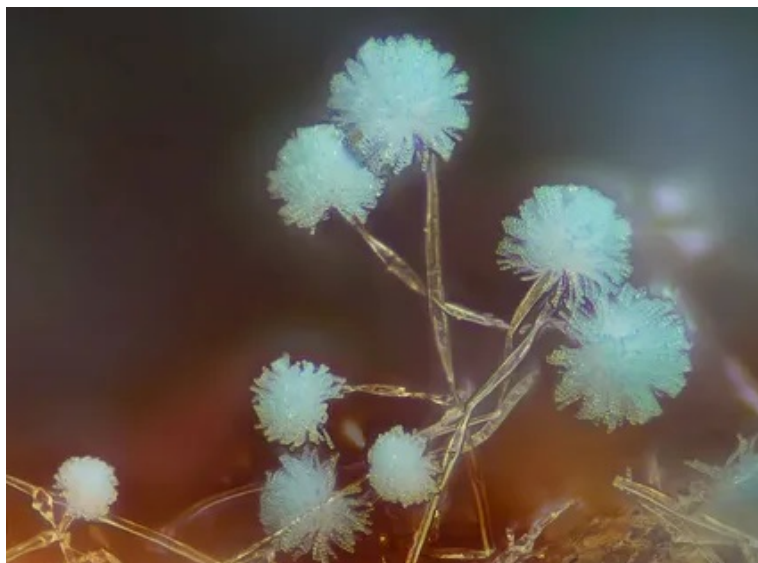
Представляем нашим читателям очередную статью из популярной рубрики «Омские Чайки».

Это цикл публикаций и журналистских расследований [www.ОМСК-ПРАВО.РФ](http://www.ОМСК-ПРАВО.РФ) об уголовных делах, над которыми изрядно потрудились «фальсификаторы в погонах».

Название тематической подборки восходит к личности теперь уже бывшего следователя Отдела полиции №7 УМВД России по г.Омску Екатерины Чайки, которая на голубом глазу подделала Протокол обыска, внесла в них Ф.И.О. отсутствующих понятых и сама же за них

расписалась.

[illegible][illegible]



Многие из нас, работая в судах, теоретизировать на столь пикантную

Автор: Administrator  
29.12.2022 10:30

Омский чиновник получил два года условно за падение ребенка в колодезь



Омский чиновник получил два года условно за падение ребенка в колодезь



Омский чиновник получил два года условно за падение ребенка в колодезь



Омский чиновник получил два года условно за падение ребенка в колодезь

Автор: Administrator  
29.12.2022 10:30

|               |       |                                               |                                     |                       |
|---------------|-------|-----------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|
| 1-295/2022    | 09:30 | Макарин Юрий<br>Юрьевич - ст.293 ч.2<br>УК РФ | Полищук<br>Алексей<br>Александрович | Заседание<br>отложено |
| 1-400/2022    |       |                                               |                                     |                       |
| 1-32/2022 (1- |       |                                               |                                     |                       |

1-32/2022 (1-32/2022) - протокол допроса несовершеннолетнего свидетеля (дела № 005/2022 в ОМВД, бланк)

**ПРОТОКОЛ**  
допроса несовершеннолетнего свидетеля

г. Омск (место составления)

Допрос начат в 12 ч 05 мин  
Допрос окончен в 12 ч 20 мин

«19» 12 2020 г.

Следователь следственного отдела по ЦАО г. Омск Следственного управления  
Следственного комитета Российской Федерации по Омской области Андросова А.Ю.  
в помещении кв. [redacted] классный чин или звание [redacted] фамилия, инициалы) [redacted]  
с участием законного представителя М [redacted] (каком [redacted])  
г. Омск, ул. [redacted] проживает: [redacted]  
педагога социального педагога БОУ СОШ № 131 г. Омска Суровицкой Татьяны Николаевны  
(фамилия, имя, отчество, [redacted])

в соответствии со ст.ст. 189, 190 и 191 УПК РФ допросил по уголовному делу

Обращаюсь к вам с просьбой проверить, не является ли этот протокол подделкой, так как в нем указаны данные, которые не соответствуют действительности.

Автор: Administrator  
29.12.2022 10:30

ПРОТОКОЛ  
допроса несовершеннолетнего свидетеля

Л.Д. \_\_\_\_\_

г. Омск (место составления)

Допрос начат в 13 ч 05 мин  
Допрос окончен в 13 ч 20 мин

«19» 12 2020 г.

Следователь следственного отдела по ЦАО г. Омск Следственного управления  
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),  
Следственного комитета Российской Федерации по Омской области Андросова А.Ю.  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)  
в помещении [REDACTED] 40 лет Ракетных войск г. Омск  
с участием законного представителя (каком-либо)  
г. Омск, ул. 40 лет Ракетных войск, [REDACTED] проживает:  
педагога [REDACTED] (фамилия, имя, отчество, место жительства)  
социального педагога БОУ СОШ № 131 г. Омска Суровицкой Татьяны Николаевны  
(фамилия, имя, отчество, место жительства)  
в соответствии со ст.ст. 189, 190 и 191 УПК РФ допроса [REDACTED] в установленном делу  
№ 12002520006000144 в качестве потерпевшего (свидетеля) несовершеннолетнего: [REDACTED]

**Вопрос суда свидетелю Ч.:** Что произошло?

**Ответ:** Я видел, как Л. бежал, он хотел перепрыгнуть колодец, и у него не получилось. Он зацепился за кирпичи, и я его доставал.

**Вопрос суда свидетелю Ч.:** Ты видел, что он зацепился, или ты просто так думаешь?

**Ответ:** Я видел, как он зацепился.

**Вопрос суда свидетелю Ч.:** Он прыгнул?

**Ответ:** Да.

**Ответ:** Туда, видимо, ребенок упал. Он зацепился за горловину колодца. Было видно, что он поранился. Он висел, потому что ребенок маленького роста ему 6 или 7 лет. Они ему помогли вылезти.

**Вопрос суда свидетелю П.:** с кем был ваш сын?

**Ответ:** С одноклассником М-вым.

**Вопрос суда свидетелю П.:** Они сами его вытащили?

**Ответ:** Да, он был поцарапанный на руке и лице...

**Вопрос суда свидетелю Ч.:** Он вероятно зацепился или точно зацепился за кирпичи?

**Ответ:** Точно зацепился.

**Вопрос суда свидетелю Ч.:** Он стукнулся чем-то?

**Ответ:** Он, вроде, головой ударился...

**Вопрос суда свидетелю Ч.:** Он подпрыгнул, зацепился и куда-то упал?

**Ответ:** Он чуть не упал в колодец.

**Ответ:** Не упал! Он зацепился за кирпичи, где кольцо.

**Вопрос суда свидетелю Ч.:** Он повис там?

**Ответ:** Да.

**Вопрос суда свидетелю Ч.:** Он на одежде повис?

**Ответ:** Нет! Он руками зацепился.

**Вопрос суда свидетелю Ч.:** Там глубокий колодец?

**Ответ:** Да.

**Вопрос суда свидетелю Ч.:** Он до пола не упал?

**Ответ:** Не упал..

**Вопрос суда свидетелю П.:** Куда они побежали?

**Ответ:** В сторону дачного кооператива, где был колодец.  
У нас там постоянные проблемы с этими колодцами. Они постоянно забиваются, их открывают и чистят.

**Вопрос суда свидетелю П.:** Этот колодец открывался?

**Ответ:** Там были какие-то раскопки, что именно не знаю

**Вопрос суда свидетелю П.:** Это было до происшествия?

**Ответ:** Да.

**Вопрос гособвинителя свидетелю П.:** С 2009 года  
Вы замечали, что на территории 154 военного  
городка открыты колодцы?

**Ответ:** Такого не было. Работы на них велись

**Вопрос гособвинителя свидетелю П.:** Куда упал Л.  
велись работы?

**Ответ:** Да.

**Вопрос подсудимого свидетелю П.:** площадка, где играли  
дети, организованная или стихийная?

**Ответ:** Организованная. Ранее – военным городком, позже  
– управляющая компания.

**Вопрос подсудимого свидетелю П.:** Там были малые  
архитектурные формы, спортивные сооружения?

**Ответ:** Стояли. Они и сейчас стоят.



**Вопрос адвоката свидетелю Ч.:** Тебя допрашивали у тебя дома в квартире, в Протоколе указана «Суровицкая Татьяна Николаевна». У вас в квартире была какая-то женщина?

**Ответ:** Следователь была.

**Вопрос адвоката свидетелю Ч.:** Сколько было женщин?

**Ответ:** Одна следователь...

**Вопрос адвоката свидетелю Ч.:** Суровицкую Татьяну Николаевну знаешь?

**Ответ:** Нет.

**Вопрос адвоката свидетелю Ч.:** К вам приходила одна женщина и что-то писала?

**Ответ:** Да.

**Вопрос адвоката свидетелю Ч.:** Сколько женщин к вам пришло?

**Ответ:** Одна. Других женщин не было.

**Вопрос суда свидетелю Ч.:** Ты в этом уверен?

**Ответ:** Да!

Вопрос адвоката свидетелю Ч. Тебя допрашивали у тебя дома в квартире, в Протоколе указана «Суровицкая Татьяна Николаевна». У вас в квартире была какая-то женщина? Ответ: Следователь была. Вопрос адвоката свидетелю Ч. Сколько было женщин? Ответ: Одна следователь... Вопрос адвоката свидетелю Ч. Суровицкую Татьяну Николаевну знаешь? Ответ: Нет. Вопрос адвоката свидетелю Ч. К вам приходила одна женщина и что-то писала? Ответ: Да. Вопрос адвоката свидетелю Ч. Сколько женщин к вам пришло? Ответ: Одна. Других женщин не было. Вопрос суда свидетелю Ч. Ты в этом уверен? Ответ: Да!

**Вопрос адвоката свидетелю М.:** Следователь приходила одна или с кем-то?

**Ответ:** Приходила одна, других мужчин или женщин не было.

**Вопрос адвоката свидетелю М.:** Вы открыли дверь, в квартиру зашла одна женщина, и дверь закрыли?

**Ответ:** Да.

**Вопрос суда свидетелю М.:** Вы уверены или предполагаете?

**Ответ:** Уверена!

**Вопрос адвоката свидетелю М.:** К вам приезжали?  
Вопросы задавали? И кто?

**Ответ:** Приезжала женщина к нам домой.

**Вопрос адвоката свидетелю М.:** Женщина что-то записывала?

**Ответ:** Да.

**Вопрос адвоката свидетелю М.:** Женщина к вам домой приходила одна, других женщин или мужчин не было?

**Ответ:** Одна. Других не было.

Исследование судебных дел Омска и Омской области с целью выявления нарушений прав граждан и интересов

**Вопрос адвоката свидетелю М.:** Вас допрашивали в ходе следствия?

**Ответ:** Да, следователь женщина.

**Вопрос адвоката свидетелю М.:** Где допрос проходил?

**Ответ:** В то время у меня ребенок ногу сломал, допрашивали дома с сыном в один день.

**Вопрос адвоката свидетелю М.:** У вас дома есть компьютер с принтером?

**Ответ:** Компьютер есть, принтера нет.

**Вопрос адвоката свидетелю М.:** Следователь писала текст или печатала?

**Ответ:** Писала и мой допрос и сына, за компьютером нашим не работала.

**Вопрос адвоката свидетелю М.:** У нее с собой ноутбук с принтером был?

**Ответ:** Нет.

Вопрос адвоката свидетелю М.: У вас дома есть компьютер с принтером? Ответ: Нет.

**Вопрос адвоката свидетелю Ч.:** Когда ты расписывался в Протоколе, там еще чья-то роспись была?

**Ответ:** Нет.

**Вопрос адвоката свидетелю Ч.:** При тебе, кроме следователя, еще кто-то расписывался?

**Ответ:** Нет.

**Вопрос гособвинителя законному представителю П.:** Вы говорили, что вас в сентябре допрашивали, это так?

**Ответ:** Нет! Я сейчас вспомнила, что это зимой было...

**Вопрос суда законному представителю П.:** Здесь написано, что кроме следователя еще был педагог, это так?

**Ответ:** Нет, педагога не было.

**Вопрос суда законному представителю П.:** Почему Вы в этом уверены?

**Ответ:** Я абсолютно уверена, потому что ее не было.

**Вопрос суда законному представителю П.:** Почему Вы расписались? Здесь указан круг лиц, в том числе педагог, а Вы замечания не написали?

**Ответ:** Там много чего написано, но педагога в нашей квартире не было!

1. Суровицкая Татьяна Николаевна принята в бюджетное отделение по специальности «Филология» на очное обучение.

Автор: Administrator  
29.12.2022 10:30

1. Суровицкая Татьяна Николаевна принята в бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 131» (далее – школа № 131) на должность учитель английского языка приказом № 403-к от 27 августа 2020 года. Переведена на должность социального педагога приказом № 463-к от 21 сентября 2020 года (копии приказов прилагаются).

2. Копия табеля учёта рабочего времени за период с 1 декабря по 31 декабря 2020 года педагогического контингента школы № 131 прилагается.

3. 19 декабря 2020 года не являлся рабочем днем социального педагога Суровицкой Татьяны Николаевны, к дополнительным работам по особым поручениям администрации школы № 131 педагог в указанный день не привлекался.

Копии документов отправлены на электронный адрес, указанный в Вашем запросе: Advokatbalandinal@gmail.com в установленный срок.

Приложение: в 1 экз. на 5 л.

И.о. директора



Ю.Ю. Запорожец

В соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о государственной тайне

ПРОТОКОЛ  
допроса свидетеля

г. Омск

« 13 » января 2021 года

допрос начат в 18 ч 05 мин.  
допрос окончен в 18 ч 30 мин.

Следователь СО по ЦАО г. Омск СУ СК РФ по Омской области Андросова А.Ю., в помещении каб. № 214 СО по ЦАО СУ СК РФ по Омской области по адресу: г. Омск, ул. 10 лет Октября д. 174 в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 12002520006000144 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество: Иванова Юлия Юрьевна
2. Дата рождения: [REDACTED]
3. Место рождения: г. Омск
4. Место жительства и (или) регистрации: г. Омск, ул. [REDACTED]
5. Гражданство: РФ
6. Образование: высшее

г. Омск

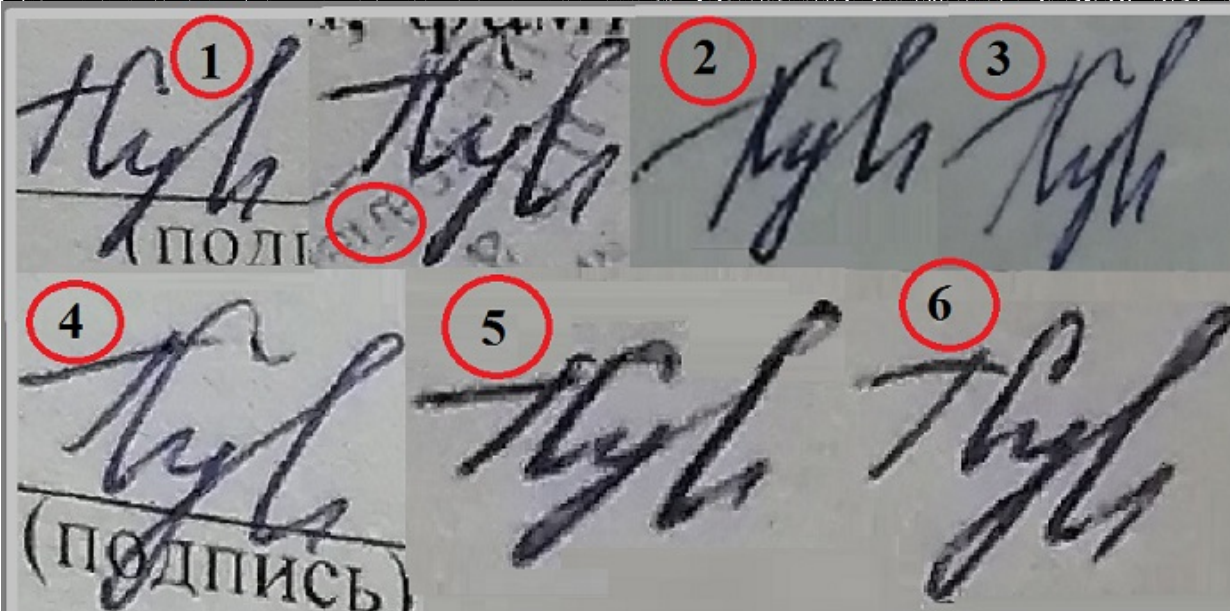
ПРОТОКОЛ  
допроса свидетеля

«18» января 2021 года

допрос начат в 17 ч 50 мин.  
допрос окончен в 18 ч 40 мин.

Следователь СО по ЦАО г. Омск СУ СК РФ по Омской области Андросова А.Ю., в помещении каб. № 214 СО по ЦАО СУ СК РФ по Омской области по адресу: г. Омск, ул. 10 лет Октября д. 174 в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 12002520006000144 в качестве свидетеля:

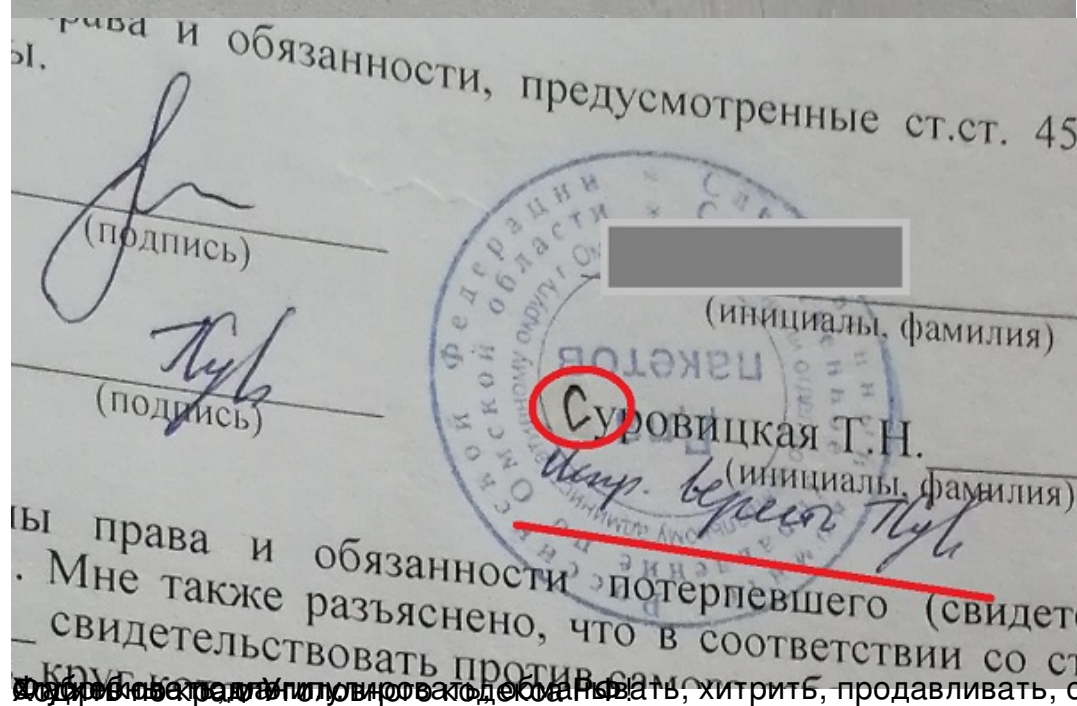
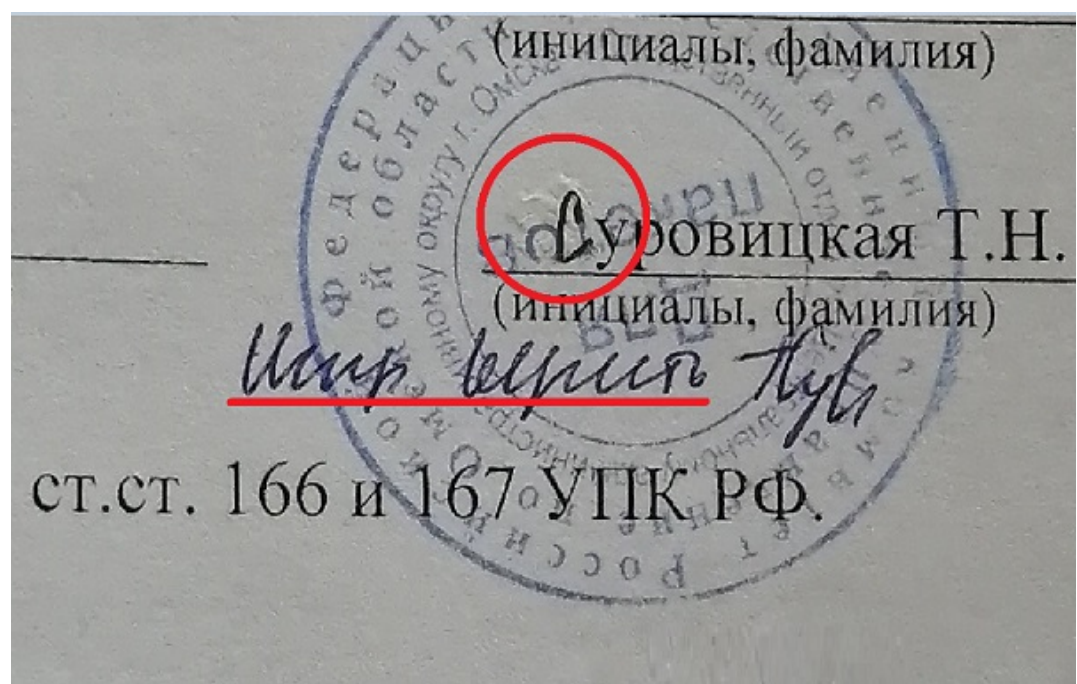
1. Фамилия, имя, отчество: Тарасюк Оксана Петровна
2. Дата рождения:
3. Место рождения: с. Одесское Одесский район Омской области
4. Место жительства и (или) регистрации: г. Омск,
5. Гражданство: РФ
6. Образование: высшее



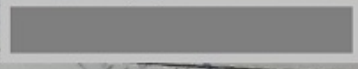
**Вопрос адвоката законному представителю П.:**

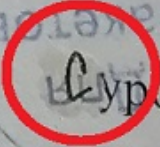
в том 1 лист дела №249 и лист дела №250 (Протокол допроса – автор) есть рукописная запись «исправленному верить», при Вас это делалось?

**Ответ:** Не знаю. Я не помню, чтобы эту запись делали при мне.



права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 45.

(подпись)  (инициалы, фамилия)

(подпись)  Суровицкая Т.Н. (инициалы, фамилия)

права и обязанности потерпевшего (свидетеля)

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 5 УПК РФ свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, я не буду, так как мне известно, что мои родственники не являются свидетелями по делу.

ны Александровны, проживает: (инициалы, фамилия)

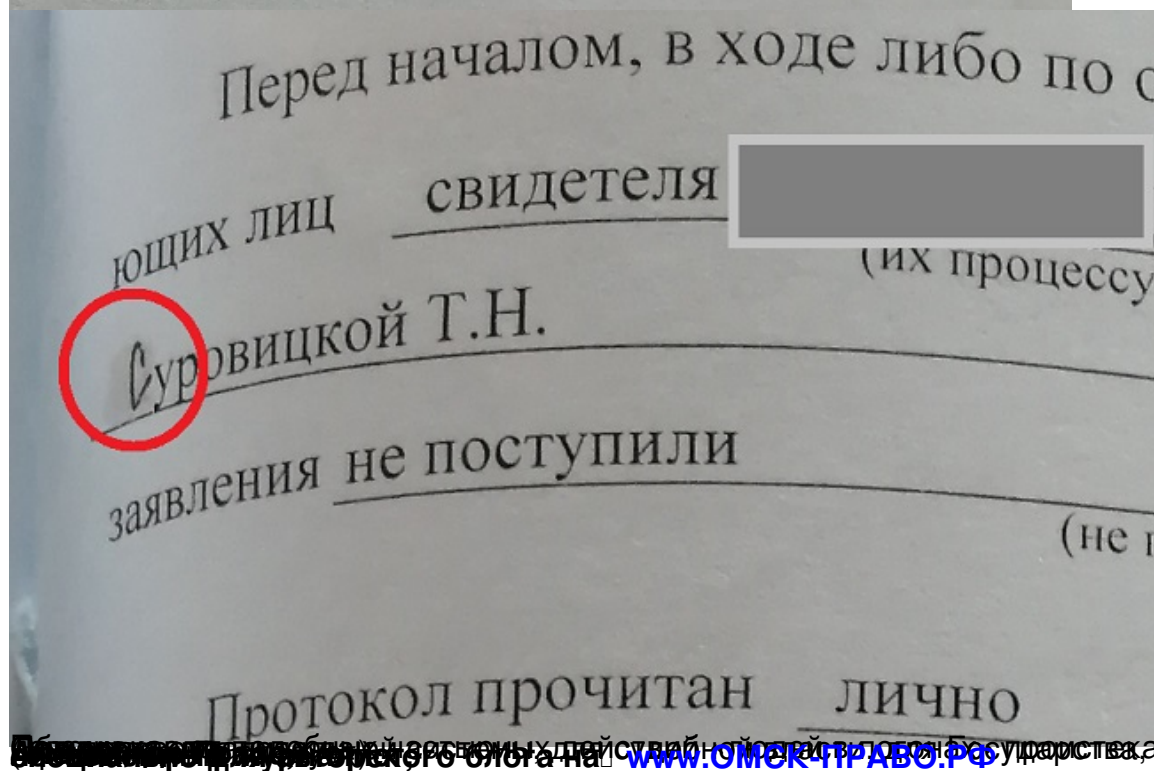
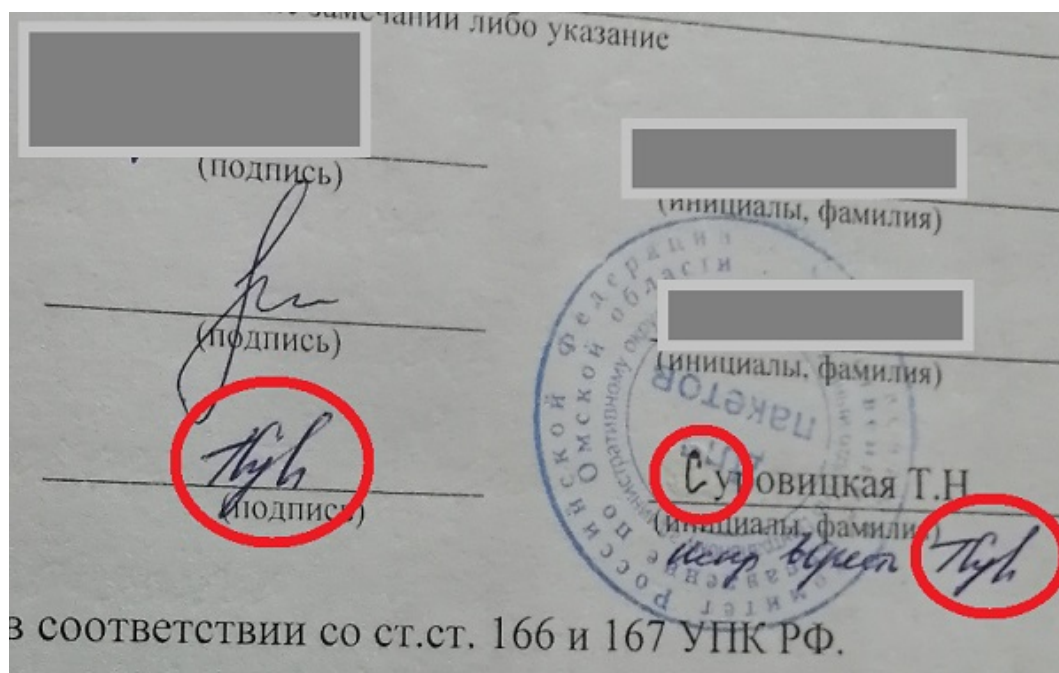
Суровицкой Татьяны Николаевны (инициалы, фамилия)

место жительства)

допросил по уголовному делу

В чем заключается будущее? Какие планы? Преследуют «стражи порядка»? А те, кто

Автор: Administrator  
29.12.2022 10:30



Видеоизображение с камер наблюдения за процессом судебного заседания в открытом доступе на [www.omsk-pravo.ru](http://www.omsk-pravo.ru)