



Впрочем, судебный акт, подтверждающий волокиту и правовой нигилизм Омского Межрайонного следственного отдела СУ СК России по Омской области, не содержит указаний на персоналии и на дисциплинарные последствия для нарушителей Закона...

Мы продолжаем следить за ходом расследования резонансного смертельного инцидента, который произошел еще в мае 2020 года в пригороде Омска.

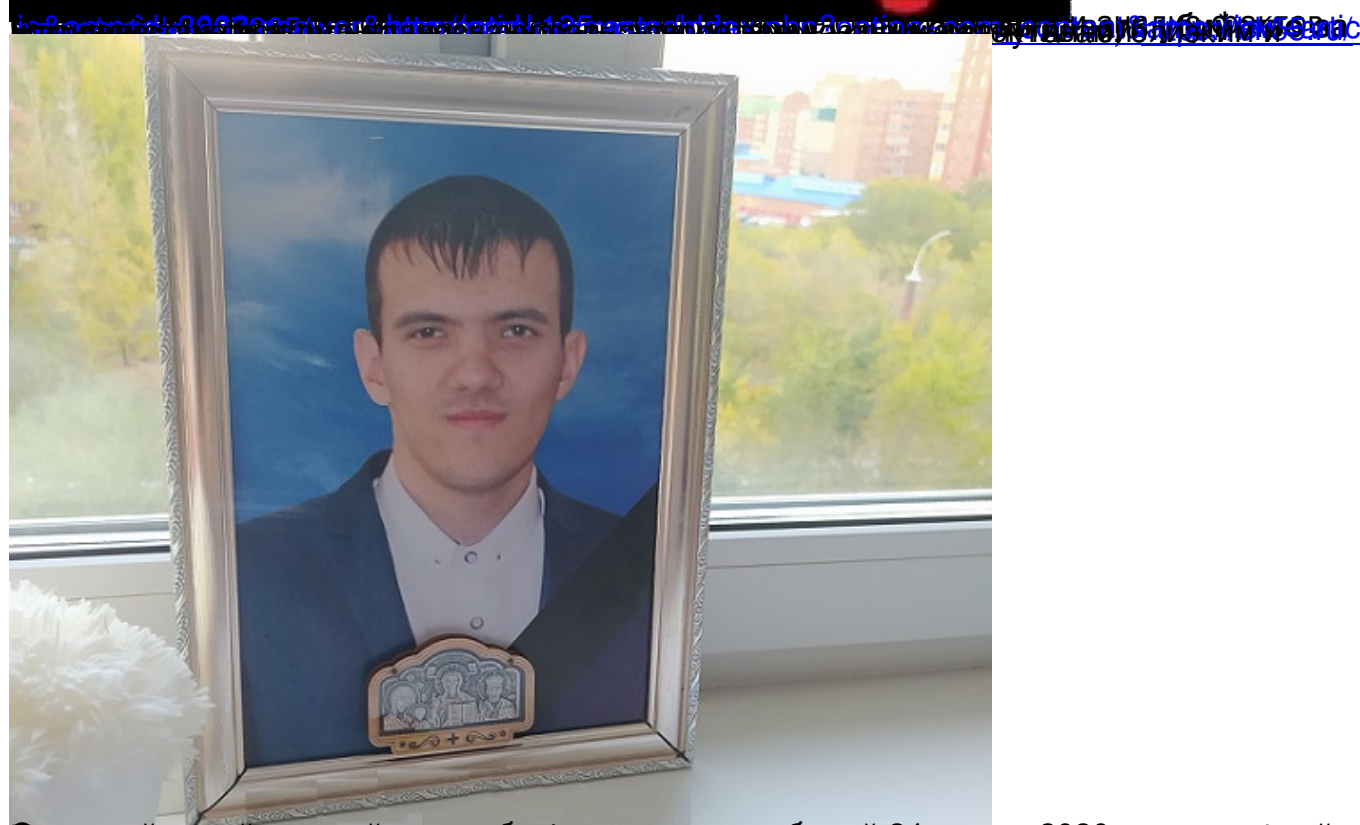
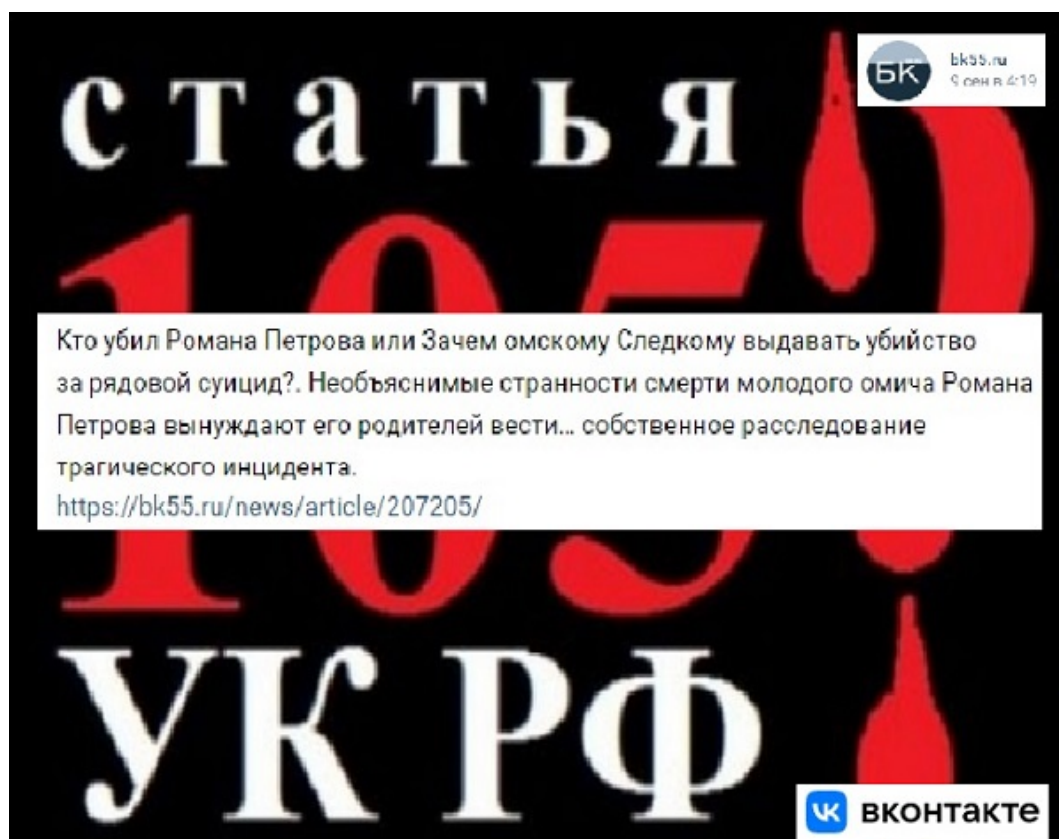
В селе Зеленое поле.

Здесь на втором этаже одного из подворий родственниками было обнаружено тело 24-летнего молодого предпринимателя Романа Петрова.

По версии следствия, пышущий здоровьем и планами на будущее молодой человек безмотивно **«свел счеты с жизнью путем самоповешения»**. Родители полагают, что **«имело место убийство нашего сына с сокрытием следов тяжкого преступления и выдачей криминала**

за суицид».





Пресс-служба Омского областного следственного управления сообщила, что в настоящее время в Омске продолжается расследование уголовного дела по обвинению Романа Петрова в совершении самоубийства.



Некоторые юристы считают, что следователи не имеют права выдавать обвинительный приговор на



မြန်မာနိုင်ငံတော်အတွင်းရှိ မြို့များတွင် နေထိုင်သူများ၏ နေထိုင်မှုပုံစံများကို အောက်ဖော်ပြပါအတိုင်း ဖော်ပြထားပါသည်။

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



(ОМВД России по Омскому району)

ул. Лермонтова, 169, Омск, 644009
тел. / факс (3812) 36-72-15

25.05.20 № 46/1110

на _____ от _____

О направлении материала

Уважаемый Николай Сергеевич!

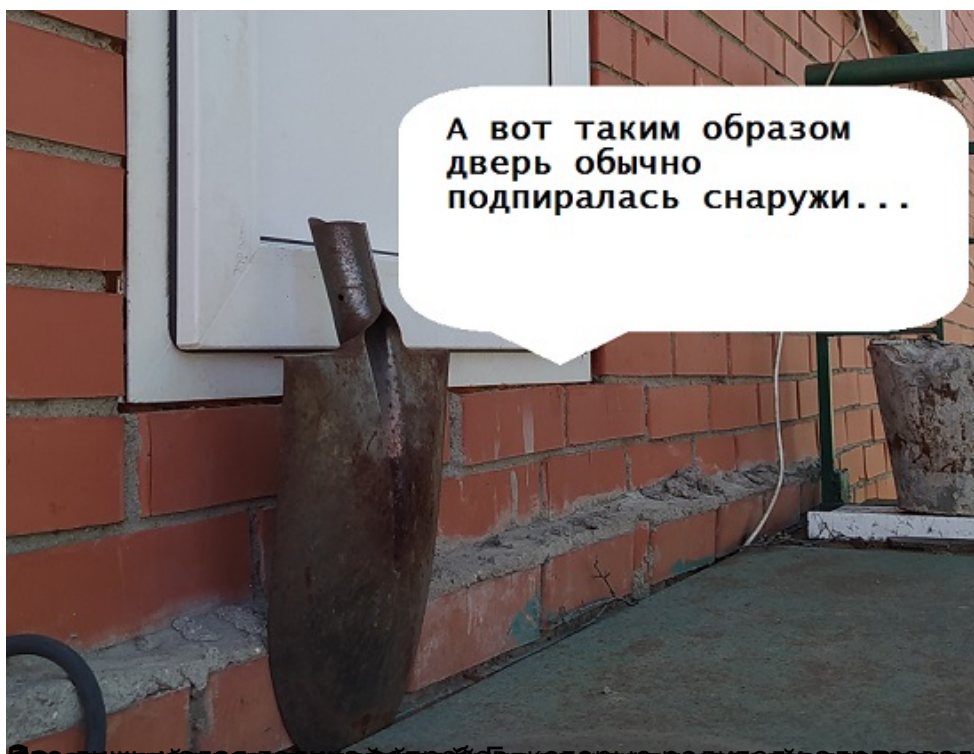
Направляю Вам материал КУСП № 7222 от 24.05.2020г. по факту самоубийства через повешенье Петрова Романа Сергеевича 11.09.1996 г.р., по адресу: Омский район, д. Зеленое Поле, ул. Зеленое Поле 18, для принятия решения по подследственности.

Приложение: по тексту, на 2 л., в 1 экз.

Вопрос: почему не было возбуждено уголовное дело по факту самоубийства через повешенье Петрова Романа Сергеевича 11.09.1996 г.р., по адресу: Омский район, д. Зеленое Поле, ул. Зеленое Поле 18, для принятия решения по подследственности?



Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



А вот таким образом
дверь обычно
подпиралась снаружи...

дверь обычно подпирали


СК РОССИИ
Следственное управление
по Омской области
(СУ СК России по Омской области)
ул. Маяковского, д. 37,
угол ул. Маршала Жукова, д. 101, корп. 1,
г. Омск, Россия, 644010

Редактору СМИ «ИА Александра
Грасса»
независимому журналисту
А.В. Грассу

12.07.2022 № 242-25/12986-22
На № 242 от 09.07.2022

Уважаемый Александр Викторович!

На Ваш запрос сообщая, что в настоящее время расследование уголовного дела, возбужденного по факту смерти Петрова Р.С., возобновлено для проведения дополнительных следственных действий, о которых ходатайствовали родственники умершего.

О результатах следствия будут уведомлены заинтересованные лица.

Старший помощник руководителя
следственного управления
(по информационному взаимодействию
с общественностью и средствами массовой
информации)

полковник юстиции


Л.И. Болдинова

1200



Бобров, Александр Александрович, адвокат, Омская область, Омск, Ленинский район, д. 174, г. Омск, Россия, 644009


СК РОССИИ
Авкату Адвокатского бюро
«ЛЕГИС ВИА»

СУ СК России по Омской области

Омский межрайонный
следственный отдел

ул. 10 лет Октября, д. 174,
г. Омск, Россия, 644009

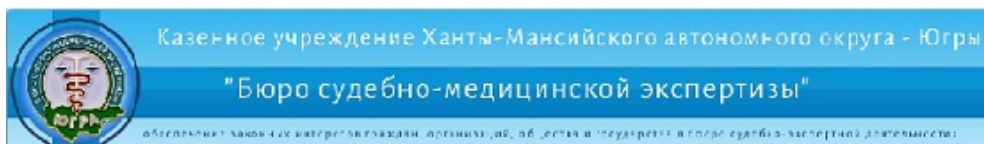
20. 06.2021 № 12002520012000075

На № _____ от _____

Ваша жалоба, поступившая в Омский межрайонный следственный отдел Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области (далее – следственный отдел) 25.06.2021, рассмотрена.

Изучением материалов уголовного дела установлено, что решение старшего следователя следственного отдела Луневой Е.В. от 21.06.2021 о частичном отказе в удовлетворении ранее заявленного Вами ходатайства, является законным и обоснованным, оснований для его отмены не усмотрено. Кроме того, фактов укрывательства преступления, а также умышленного затягивания производства по уголовному делу, не установлено. Продления сроков предварительного следствия обусловлены необходимостью проведения следственных действий направленных на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу.

Бобров, Александр Александрович, адвокат, Омская область, Омск, Ленинский район, д. 174, г. Омск, Россия, 644009



Казенное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

"Бюро судебно-медицинской экспертизы"

обеспечивает законных интересов граждан, организаций, общества и государства в сфере судебно-медицинской деятельности



эк-зп а 497 лист 30.08.22

Начальнику
КУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Бюро судебно-медицинской экспертизы»
Скребову Р.В.
628011, Тюменская обл., г. Ханты-Мансийск, ХМАО-Югра,
ул. Калинина, д.40, пом.1001

от потерпевшей Петровой Светланы Петровны
644119, Омская обл., г.Омск, [REDACTED]

по уголовному делу № 12002520012000075

Уважаемый Роман Владимирович!

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36

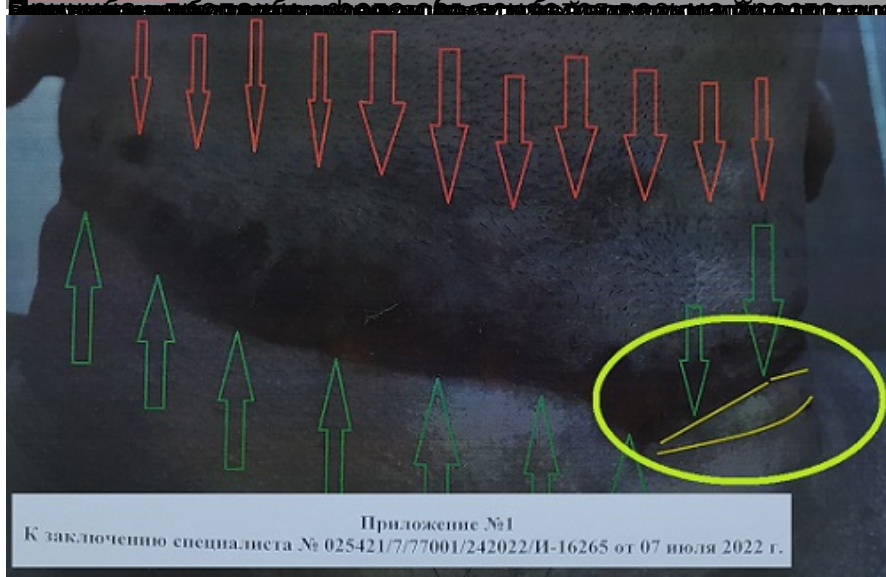
На Ваше обращение от 19.09.2022 года б/н (№07-33-ог-37 от 28.09.2022) сообщаем следующее: 30.08.2022 года отделом особо сложных экспертиз г. Ханты-Мансийска, КУ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» принята в производство экспертиза по постановлению от 12.07.2022 года о назначении повторной комиссионной судебно-медицинской экспертизы по материалам уголовного дела №12002520012000075 в отношении Петрова Романа Сергеевича, 11.05.1996 года рождения, с материалами дела и медицинскими документами.

Бюро принимает в производство материалы экспертизы, предоставленные только следователем или судом, перечень которых указан в постановлении либо предоставленные следователем дополнительно сопроводительным письмом.

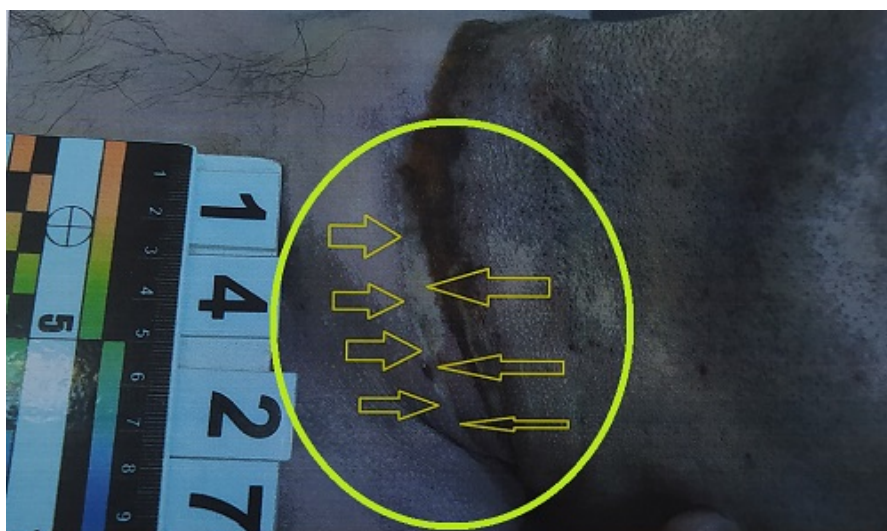
В соответствии с ч.2 ст. 85 ГПК РФ «Обязанности и права эксперта», эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его заинтересованность в исходе дела, руководствуясь этим, Бюро не может напрямую уведомить стороны о дате и месте проведения экспертизы, ходатайствуем перед судом об уведомлении сторон суда о дате и месте проведения указанной экспертизы.

Поэтому предоставленная Вами флэш-карта (1 шт.) может быть возвращена Вам по средствам отправки Почтой России, либо Вы ее заберете лично.

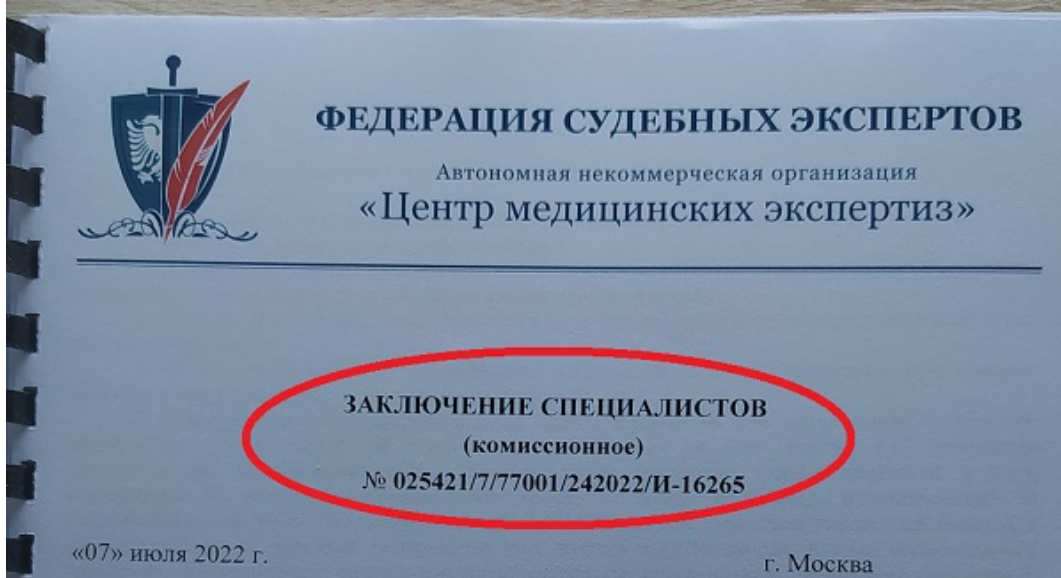
Производство экспертиз в отделе особо сложных экспертиз г. Ханты-Мансийска, КУ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» начинается с момента принятия материалов экспертизы в производство и оканчивается моментом подписания заключения данной экспертизы.



Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



Желтыми стрелками указаны верхний и нижний край второй strangulation борозды.



«07» июля 2022 г.

г. Москва



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
Адвокатское бюро
«Адвокатское партнерство Андрея Хабарова»

ИНН 5504136610
КПП 550401001
ОГРН 1165543055963

644046, Россия, г. Омск, ул. Маяковского, д.14
Тел./факс: +7(3812)66 68 41
e-mail: partnerstvo@achabarov.ru
www.achabarov.ru

Начальнику
КУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Бюро судебно-медицинской экспертизы»
Скребову Р.В.
628011, Тюменская обл., г. Ханты-Мансийск, ХМАО-
Югра, ул. Калинина, д.40, пом.1001

от адвоката Исаенко И.А.
Адвокатское бюро «Адвокатское партнерство Андрея
Хабарова» (Омская область)
Имеющего регистрационный номер 55/1134 в реестре
адвокатов Омской области, ордер № 25024 от 29.09.2022
644046, Россия, г. Омск, ул. Маяковского, 14, 7 этаж
Сот. тел. [REDACTED]

15.09.2022 потерпевшая Петрова С.П. по данному уголовному делу заявила ходатайство следователю Пенькову В.В.:

-Приобщить к материалам уголовного дела фотографии трупа Петрова Р.С. из морга в виде 14 файлов в формате «.JPG» на цифровом носителе, направить данные фотографии в отдел особо сложных экспертиз г. Ханты-Мансийска КУ «Бюро судебно-медицинской экспертизы», поскольку следователь Пеньков В.В. устно пояснил, что фотографии трупа на экспертизу он не направлял.

Кроме того, потерпевшая Петрова С.П. в ходатайстве просила следователя Пенькова В.В. письменно сообщить – какие именно материалы уголовного дела в таком случае направлены экспертам отдела особо сложных экспертиз г. Ханты-Мансийска КУ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» в соответствии с постановлением от 12 июля 2022 года, поскольку в названном постановлении перечень данных материалов отсутствует, хотя потерпевший вправе знакомиться с постановлением о назначении экспертизы, в котором согласно ст. 195 УПК РФ должны быть отражены материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



Мисников Павел Владимирович
Заместитель начальника по экспертной работе



Визирова, Николай Николаевич, эксперт,

-гистологический архив трупа Петрова В.В.,
-направление на гистологическое исследование и акт гистологического исследования Петрова Р.С.,
-заключение Автономной некоммерческой организации «Центр Медицинских Экспертиз» № 025421/7/77001/242022/И-16265 от 07.07.2022 с фототаблицей, на бумажном либо цифровом носителе.

3. В случае отсутствия указанных материалов – заявлено ли экспертом ходатайство об их предоставлении на экспертизу.

Приложение:

-ордер на исполнение поручения
-копия постановления о частичном отказе в удовлетворении ходатайства от 06.06.2022, которым разрешено присутствие потерпевших Петровой С.П., Петрова С.Н. и (или) их представителя при производстве экспертизы.

«29» сентября 2022 года

С Уважением!
Адвокат

И.А. Исаенко

3. В случае отсутствия указанных материалов – заявлено ли экспертом ходатайство об их предоставлении на экспертизу.

В случае отсутствия указанных материалов
– заявлено ли экспертом ходатайство
об их предоставлении на экспертизу.

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



Департамент здравоохранения
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры

казенное учреждение
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры
«Бюро судебно-медицинской экспертизы»

ул. Калинина, д. 40, пом. 1001, г. Ханты-Мансийск,
ХМАО-Югра, Тюменская область, 628011
тел. приемная (3467) 351-101, тел./факс (3467) 351-401
E-mail: priemnaya@sudmedhmao.ru
РКЦ г. Ханты-Мансийска
Лиц. счет 620.02.587.3, БИК 007162163
ИНН/КПП 8601009193/860101001
ОКПО 39363026, ОГРН 1028600507231

С.П. Петровой

от 05.10.2022 года № 1293
на исх. 6/н от 19.09.2022 года
№ 04-33-07-39 от 06.10.22.

Вы можете присутствовать при производстве судебно-медицинской экспертизы на любом ее этапе с понедельника по пятницу с 9-00 до 15-30 часов по ул. Калинина, д. 40, помещение 1001, соблюдая масочный режим.

Мы не будем препятствовать Вам присутствовать при проведении экспертизы.

Для уточнения вопросов по данной экспертизе Вы можете обратиться к экспертно-организатору Ермолаевой Юлии Владимировны по телефону: 8(3467)351-015 (доб. 196).

И.о. начальника

 П.В. Мисников

ФБМ ХМАО-Югра, Бюро судебно-медицинской экспертизы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

119311, Москва, ул. Строителей, д.8, к.2

тел. (495) 986-99-14
E-mail: sec@sledcom.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № СЭЦ 113/3-270/21

Производство экспертизы начато: в 14 ч. 00 мин. «05» августа 2021 года
Производство экспертизы окончено: в 11 ч. 00 мин. «10» сентября 2021 года

Место производства экспертизы: г. Москва, ул. Строителей, д. 8, к. 2, служебное
помещение отдела компьютерно-технических
исследований федерального государственного
казенного учреждения «Судебно-экспертный
центр Следственного комитета Российской
Федерации»

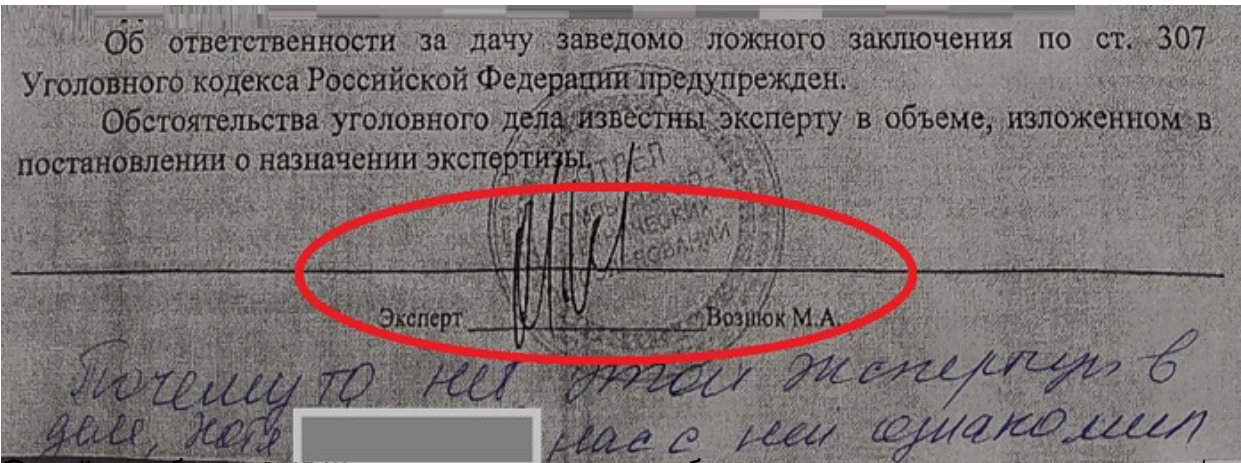
Имя эксперта: Вознюк Максим Анатольевич, занимающему должность старшего эксперта первого отделения (исследования цифровой информации) отдела компьютерно-технических исследований федерального государственного казенного учреждения «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации», имеющему высшее образование, квалификацию судебного эксперта по специальности: «Исследование цифровых видеogramм и фотоснимков, технических средств и условий их изготовления», допуск на право самостоятельного производства фотовидеотехнических экспертиз, стаж экспертной работы 18 лет, на основании постановления о назначении дополнительной судебной видеотехнической экспертизы, вынесенного «31» мая 2021 года заместителем руководителя Омского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области Лазо С.С. по материалам уголовного дела № 12002520012000075, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 110 УК РФ по факту доведения до самоубийства Петрова Р.С. повучено производство судебной фотовидеотехнической экспертизы.

Мне, эксперту Вознюку Максиму Анатольевичу, занимающему должность старшего эксперта первого отделения (исследования цифровой информации) отдела компьютерно-технических исследований федерального государственного казенного учреждения «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации», имеющему высшее образование, квалификацию судебного эксперта по специальности: «Исследование цифровых видеogramм и фотоснимков, технических средств и условий их изготовления», допуск на право самостоятельного производства фотовидеотехнических экспертиз, стаж экспертной работы 18 лет, на основании постановления о назначении дополнительной судебной видеотехнической экспертизы, вынесенного «31» мая 2021 года заместителем руководителя Омского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области Лазо С.С. по материалам уголовного дела № 12002520012000075, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 110 УК РФ по факту доведения до самоубийства Петрова Р.С. повучено производство судебной фотовидеотехнической экспертизы.

В производстве экспертизы приняты материалы уголовного дела № 12002520012000075, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 110 УК РФ по факту доведения до самоубийства Петрова Р.С. повучено производство судебной фотовидеотехнической экспертизы.

Фемида признала незаконным (без)действие Омского СКР по громкому «делу Романа Петрова»!

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



у которого не было доступа к материалам уголовного дела, полученных



Вознюк М.А. признала незаконным (без)действие Омского СКР по громкому «делу Романа Петрова»!



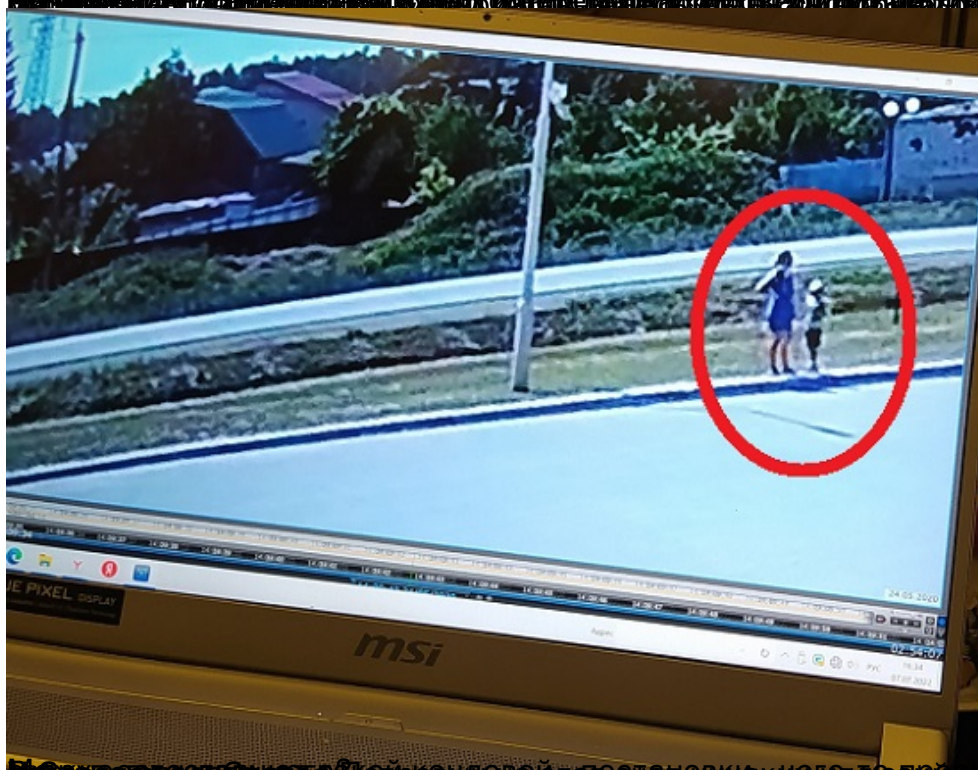
Вознюк М.А. признала незаконным (без)действие Омского СКР по громкому «делу Романа Петрова»!

Фемида признала незаконным (без)действие Омского СКР по громкому «делу Романа Петрова»!

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



Роман Петров, обвиняемый в убийстве, был задержан в Омске. Его адвокат заявил, что задержание было незаконным, так как Роман Петров не был задержан в момент совершения преступления.



Министр внутренних дел России заявил, что постановление Омского СКР о задержании Романа Петрова было незаконным, так как не было доказано, что Роман Петров был задержан в момент совершения преступления.

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



Следователю
Омского межрайонного следственного
отдела Следственного управления
Следственного комитета РФ по Омской области
Шеметовой П.В.

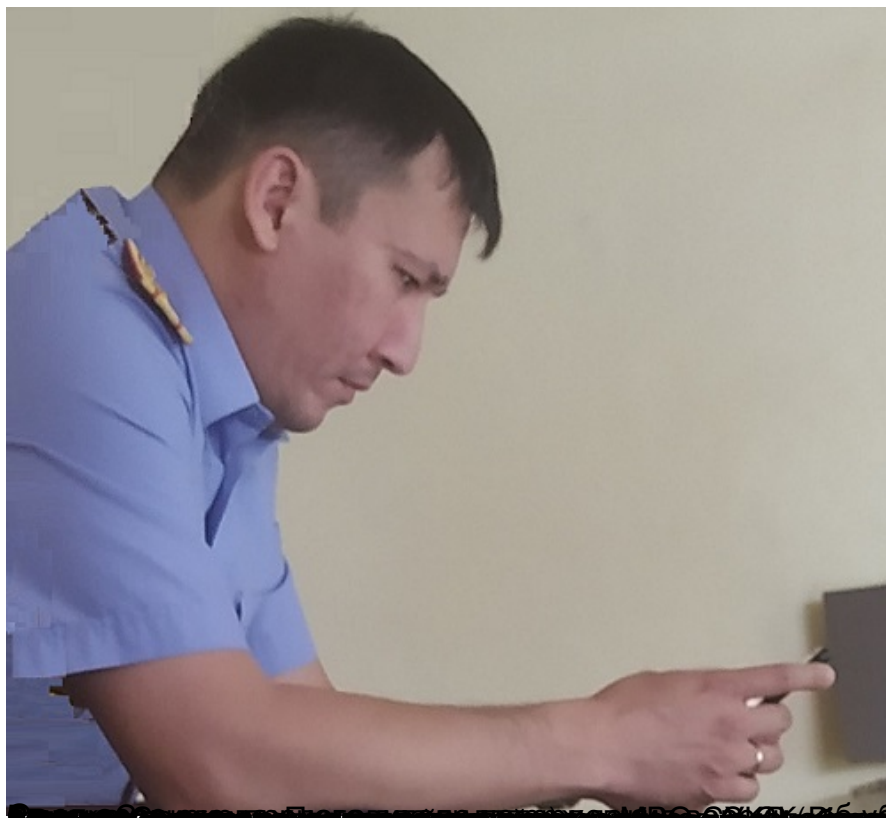
от Петровой Светланы Петровны
г.Омск, ул. [REDACTED]
тел. 8913 [REDACTED]

Ходатайство

В производстве Вашего отдела находится уголовное дело № 12002520012000075 по ч. 1 ст. 110 УК РФ.

Из протокола допроса свидетеля Дошанова Р.С. следует, что в момент обнаружения трупа Петрова Р.С. у него при себе в карманах одежды находились два сотовых телефона «Айфон 8» и «Айфон 10», которыми он пользовался. Позже родители Петрова Р.С. согласились их выдать для осмотра. Дошанов Р.С. обратился к эксперту ФГКУ «Судебно-экспертный центр СК России» Коркину К.В., что бы он попробовал восстановить возможно удаленные файлы с данных телефонов, предоставив их ему для осмотра. Через некоторое время эксперт вернул телефоны Дошанову Р.С., при этом записал всю имеющуюся на них информацию на жесткий диск.

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



Фемида признала незаконным (без)действие Омского СКР по громкому «делу Романа Петрова»!

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



Фемида признала незаконным (без)действие Омского СКР по громкому «делу Романа Петрова»!

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



Роман Петров, обвиняемый в убийстве, был задержан в Омске. Его адвокат заявил, что задержание было незаконным, так как не было warrants. Дело находится в стадии расследования.

В ходе расследования были выявлены нарушения procedural rules. Следствие должно было провести более тщательное обследование места происшествия. В настоящее время дело находится в стадии судебного разбирательства.

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



Вот так выглядит документ, который был выдан потерпевшей Петровой С.П. 12.10.2022

СК РОССИИ
СУ СК России по Омской области
Омский межрайонный
следственный отдел
ул. 10 лет Октября, д. 174,
г. Омск, 644046

Потерпевшим Петровой С.П.,
✓ Петрову С.Н.
644119. Омская область, г. Омск,
[redacted]

Представителю Исаенко И.А.
644046. Омская область, г. Омск,
[redacted]

19.10.2022 № 120/ХС-2022-000075

УВЕДОМЛЕНИЕ

Довожу до Вашего сведения, что заявленное потерпевшей Петровой С.П. 12.10.2022 ходатайство рассмотрено.

Сообщаю Вам, что по результатам рассмотрения заявленного ходатайства, вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Приложение: копия постановления об отказе в удовлетворении ходатайства на 2 листах.

Старший следователь
следственного отдела
майор юстиции

[Signature]
П.В. Шеметова

Вот так выглядит документ, который был выдан потерпевшей Петровой С.П. 12.10.2022

Фемида признала незаконным (без)действие Омского СКР по громкому «делу Романа Петрова»!

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



Классический пример того, как можно потерять вещь, которую вы не ждали. Вещь исчезла.



Вот так можно потерять вещь, которую вы не ждали. Вещь исчезла.

Бланк 1.9. Л.Д. _____

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Омск _____
(место составления)

« _____ » _____ 20 20 г.

Следователь Омского межрайонного следственного отдела Следственного управления
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя).
Следственного комитета РФ по Омской области _____ юстиции _____
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
руководствуясь ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ, в _____
(каком именно)
по адресу: _____
получил объяснение от гражданина:
1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Дата рождения _____ г.р.
3. Место рождения _____

Вопрос: почему вы не сообщили об этом раньше? Ответ: я не знал, что это преступление.



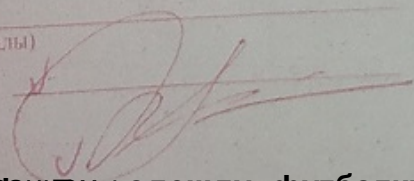
Вопрос: почему вы не сообщили об этом раньше? Ответ: я не знал, что это преступление.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

Свидетель

По существу заданных вопросов могу показать следующее, что проживаю по вышеуказанному адресу совместно со своей семьей. В настоящее время являюсь индивидуальным предпринимателем, занимаюсь оказанием ритуальных услуг. Так, в мае 2020 года, точно дату сказать не могу, я занимался организацией похорон Петрова Романа Сергеевича. В частности мои работники забирали тело Петрова Р.С. из морга и в последующем занимались его захоронением. Одежда Петрова Р.С., которую согласно сведениям БУЗОО «БСМЭ» я забрал из морга, фактически я ее не забирал, она оставалась в морге и куда ее дели сотрудники морга, мне не известно. Я могу показать, что без подписи в получении ритуальным агентом одежды трупа, умерших не выдают. Данная процедура является стандартной, поэтому я всегда расписываюсь в получении одежды в талоне на получение трупа, при этом фактически не забирая саму одежду. Через некоторое время после захоронения трупа Петрова Р.С., ко мне с данным вопросом обратился его отец и спрашивал про одежду, однако я как и сейчас ему пояснил, что одежду я не забирал.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц свидетеля Мороз М.Н. (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступало. Содержание заявлений: 

Вместе с тем, в ходе допроса свидетеля Мороз М.Н. не было выявлено фактов, свидетельствующих о том, что он не забирал одежду из морга.

УПК
УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС
Российской Федерации

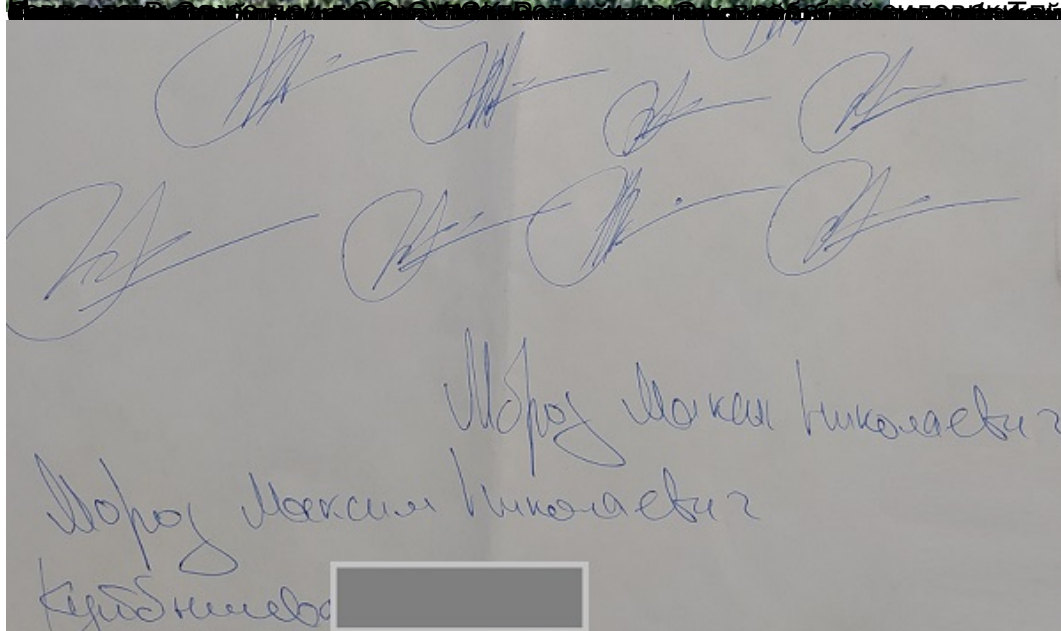
Допрос свидетеля Мороз М.Н. проведен в соответствии с требованиями ст. 188 УПК РФ, в ходе которого не было выявлено фактов, свидетельствующих о том, что он не забирал одежду из морга.



вероятно, в верице дедителей

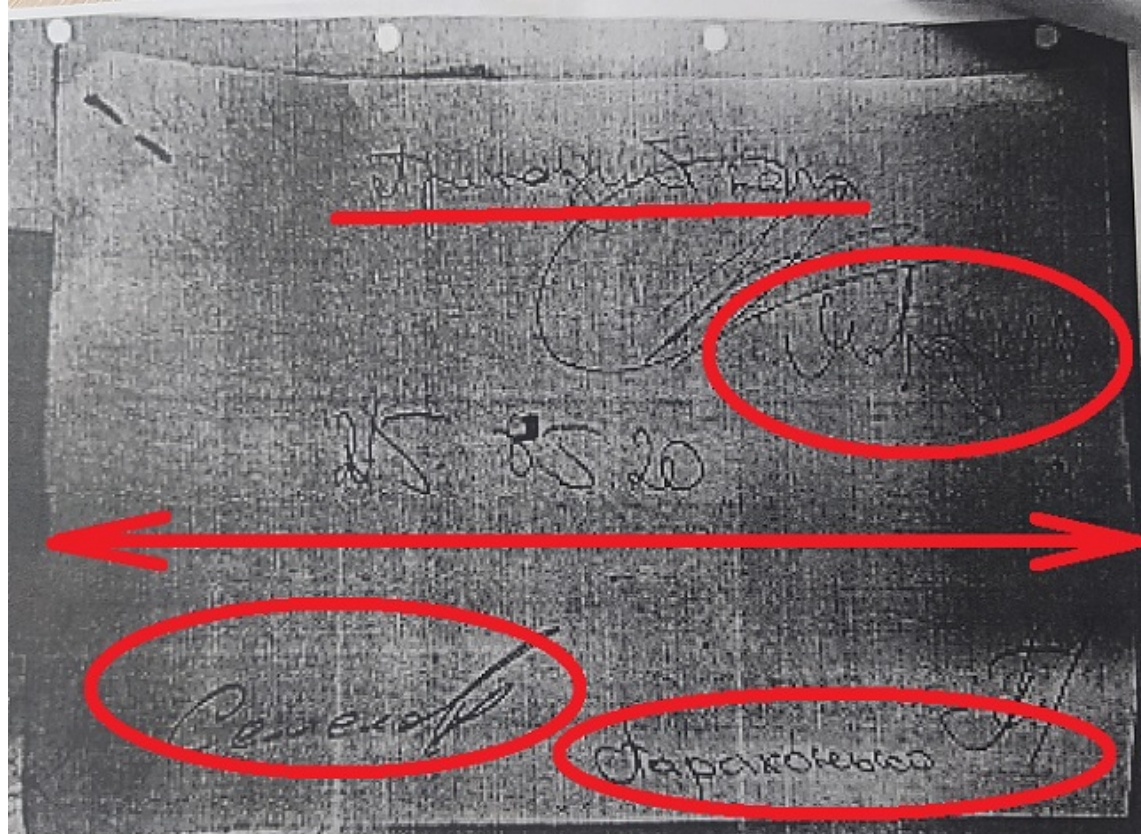
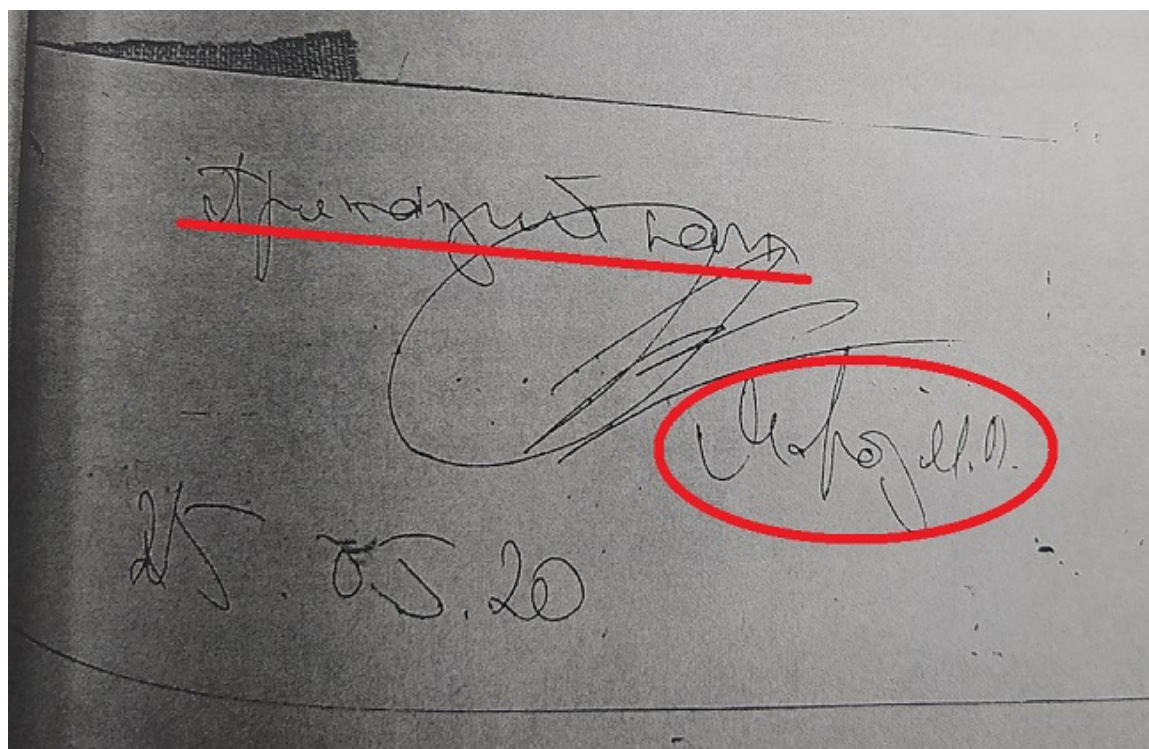


Теперь в руках у



Можно ли считать, что это документ, подтверждающий, что Роман Петров был признан виновным в преступлении?

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



Исходный документ, на котором в 2006 году было подписано постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Романа Петрова

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36

ТАЛОН НА ПОЛУЧЕНИЕ ТРУПА 24.05

Тело человека, найденное в месте происшествия

Имя Петров Р.С.
Фамилия Петров
Имя Роман
Фамилия Петров
Возраст 35 лет
Пол муж

Место смерти г. Омск
Судебно-медицинская экспертиза г. Омск
Судебно-медицинский эксперт Бондаренко Екатерина Александровна
Судебно-медицинская экспертиза г. Омск
Судебно-медицинский эксперт Бондаренко Екатерина Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА
(экспертиза трупа)
№ 1427

«25» мая 2020 года, с 09:00 до 11:00 часов при комбинированном освещении в помещении морга ОСМЭТ БУЗОО БСМЭ на основании постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы трупа от старшего следователя Омского межрайонного СО СУ СК РФ по Омской области лейтенанта юстиции Лунева Е.В. от 24.05.2020 года,

государственный судебно-медицинский эксперт: врач судебно-медицинский эксперт отдела судебно-медицинской экспертизы трупов БУЗОО БСМЭ
Бондаренко Екатерина Александровна
стаж работы по специальности: с 2010 года, первая квалификационная категория
сертификат: № 1121242027981 от 08.02.2020г.
произвел судебно-медицинскую экспертизу трупа:

Фемида признала незаконным (без)действие Омского СКР по громкому «делу Романа Петрова»!

Автор: Administrator
15.11.2022 23:36



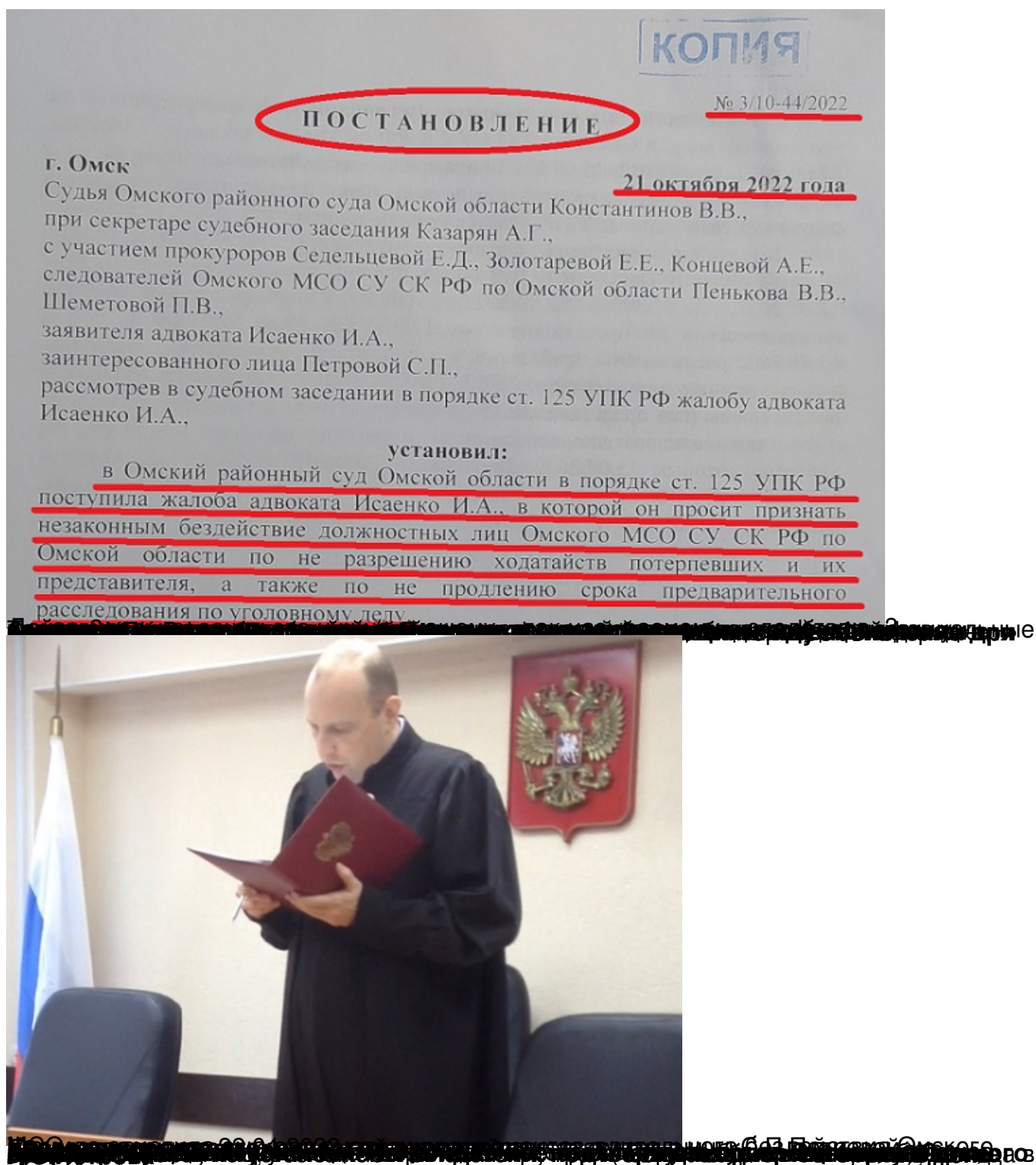
Автор: Administrator
15.11.2022 23:36

Производство по материалам			
3/10-47/2022			Отложено
3/10-44/2022	14:00	Исаенко И.А. Константинов Владимир Владимирович	Удовлетворено частично
4/17-172/2022			Отложено

Рассмотрено в судебном заседании Омского областного суда 21.10.2022 г. в соответствии с материалами дела

ДЕЛО	
ДВИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛА	
СТОРОНЫ	
МАТЕРИАЛ № 3/10-44/2022	
ДЕЛО	
Дата поступления	06.10.2022
Вид материала	Материалы в порядке досудебного производства
Предмет представления, ходатайства, жалобы	жалобы на действия (бездействия) и решения должностных лиц, осуществляющих уголовное производство (ст.125 УПК РФ)
Судья	Константинов Владимир Владимирович
Дата рассмотрения	21.10.2022
Результат рассмотрения	Удовлетворено частично

В соответствии с материалами дела, в ходе рассмотрения жалобы на действия (бездействия) и решения должностных лиц, осуществляющих уголовное производство, установлено, что жалоба на действия (бездействия) и решения должностных лиц, осуществляющих уголовное производство, является обоснованной и подлежит удовлетворению в части, касающейся...





Омский СКР признал незаконным (без)действие Омского СКР по громкому «делу Романа Петрова»!



Омский СКР признал незаконным (без)действие Омского СКР по громкому «делу Романа Петрова»!



На основании изложенного, руководствуясь ст. 123, 125 УПК РФ, судья
постановил:

Жалобу адвоката Исаенко И.А. удовлетворить частично.

Признать незаконными действия и решения должностных лиц Омского МСО СУ СК РФ по Омской области по продлению 01.06.2022, 01.07.2022, 01.08.2022, 01.09.2022, 01.10.2022 сроков предварительного следствия по уголовному делу № 12002520012000075 по факту смерти Петрова Р.С., и обязать устранить допущенные нарушения.

Признать незаконным бездействие следователей Омского МСО СУ СК РФ по Омской области, связанные с необоснованно длительным не проведением следственных и процессуальных действий указанных в постановлении руководителя Омского МСО СУ СК РФ Омской области от 11.04.2022 и по удовлетворенным ходатайствам потерпевших и их представителя по уголовному делу № 12002520012000075 по факту смерти Петрова Р.С., и обязать устранить допущенное нарушение.

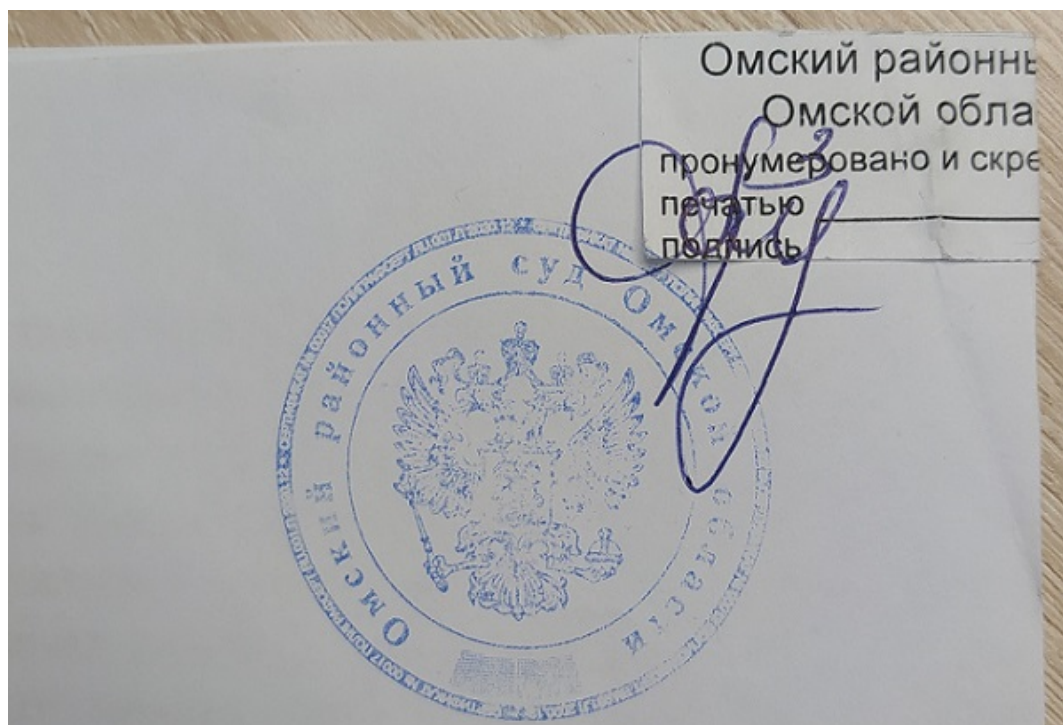
В остальной части жалобу адвоката Исаенко И.А. оставить без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Омского областного суда через Омский районный суд Омской области в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

п/п

В.В. Константинов
КОПИЯ ВЕРНА
Судья В.В. Константинов



Видеоотчет о деятельности Омского СКР по громкому делу Романа Петрова. Подробности на www.OMSK-ПРАВО.РФ