



**В Омском Прииртышье складывается парадоксальная ситуация – при попустительстве... Государства избранные и приближенные открыто «пилят» бюджет региона на свое усмотрение...**

Столь печальный вывод напрашивается сам собой после посещения мною 5-го сентября судебного заседания Восьмого апелляционного арбитражного суда (8ААС) по громкому делу № **A46-2927/2021**.

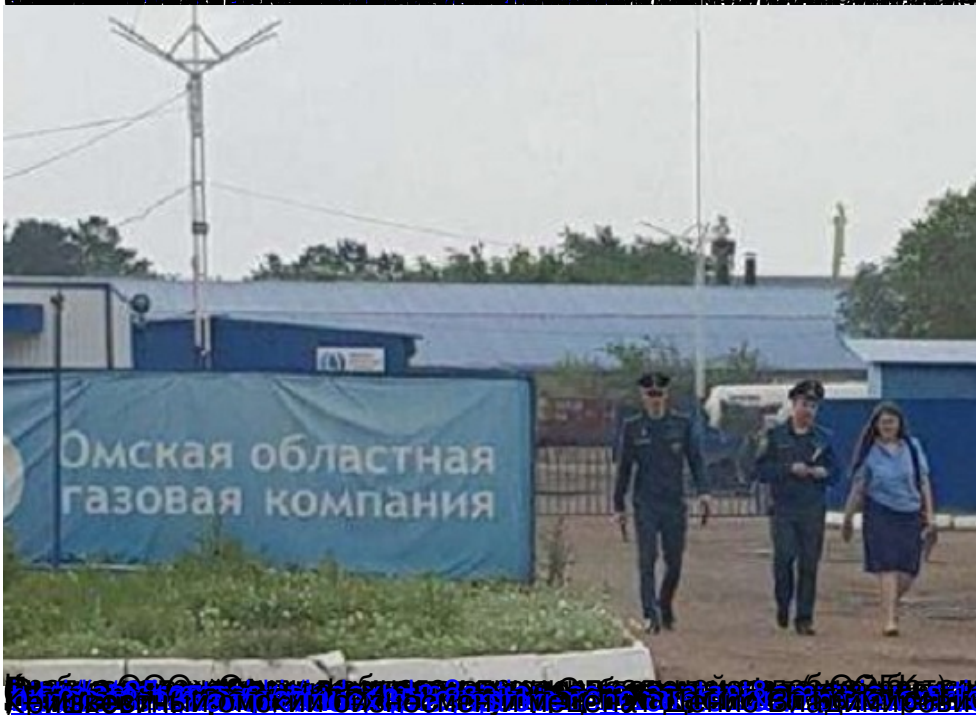
Изначально, без шума в СМИ, частное ООО «Омская областная газовая компания» («ООГК») предъявило суммарных требований к Правительству Омской области и бюджету на... 111 млн рублей!

Затем, похоже, разум возобладал, и аппетит у истца стал раз за разом снижаться в денежном выражении, но совсем

не пропал.

## «Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17



## «Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17



ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

**А** Административные **Г** Гражданские **Б** Банкротные

| Дело                                                                                                                            | Судья   текущая инстанция                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
|  24.02.2021<br><a href="#">A46-2927/2021</a> | Сафронов М. М.<br>8 арбитражный апелляционный |
| <b>Истец</b>                                                                                                                    |                                               |
| <u>ООО "ОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ГАЗОВАЯ КОМПАНИЯ"</u>                                                                                  |                                               |
| <b>Ответчик</b>                                                                                                                 |                                               |
| <u>МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ</u><br><u>Региональная энергетическая комиссия Омской области</u>                       |                                               |

Портал «Электронное правосудие» Министерства юстиции Российской Федерации



## «Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17





Определением суда от 13.04.2021 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Правительство Омской области.

Определением суда от 01.07.2021 дела № А46-2927/2021 и А46-8402/2021 по иску общества с ограниченной ответственностью «Омская областная газовая компания» к Омской области в лице Министерства финансов Омской области, Региональной энергетической комиссии Омской области о взыскании 92598670 руб. убытков, составляющих межтарифную разницу за 2020-2021 годы, объединены в одно производство, объединенному делу присвоен номер А46-2927/2021.

До вынесения судебного акта по существу истец заявил ходатайство об исключении Региональной энергетической комиссии Омской области из числа ответчиков по делу, привлечении ее к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Указанное ходатайство судом удовлетворено.





## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

город Омск

28 июня 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 22 июня 2022 года.

Полный текст решения изготовлен 28 июня 2022 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Бесединой Т.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Нагибович Е.Е., после перерыва - помощником судьи Мулдахметовой Б.М., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Омская областная газовая компания» (ИНН 5517010406, ОГРН 1095517000369) к Омской области в лице Министерства финансов Омской области (ИНН 5503078620, ОГРН 1045504005414), при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Правительства Омской области (ИНН 5503080996, ОГРН 1045504014093) и Региональной энергетической комиссии Омской области (ИНН 5503051635, ОГРН 1025500751418), о взыскании 19117080 руб.,

№ дела

A46-2927/2021

Руководствуясь статьями 49, 104, 109, 110, 163, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### РЕШИЛ:

Взыскать с Омской области в лице Министерства финансов Омской области (ИНН 5503078620, ОГРН 1045504005414; адрес: 644043, г. Омск, ул. Орджоникидзе, д. 5) за счет казны Омской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Омская областная газовая компания» (ИНН 5517010406, ОГРН 1095517000369; адрес: 644007, г. Омск, ул. Гусарова, д. 29, офис 16) 40750080 руб. убытков; а также 125549 руб. расходов по уплате государственной пошлины и 75329 руб. 25 коп. расходов за проведение экспертизы.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.



Машинописный текст решения арбитражного суда Омской области от 28 июня 2022 года. Подпись арбитражного судьи Т.А. Бесединой.

# «Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17



Василий... Понятно, что... газового

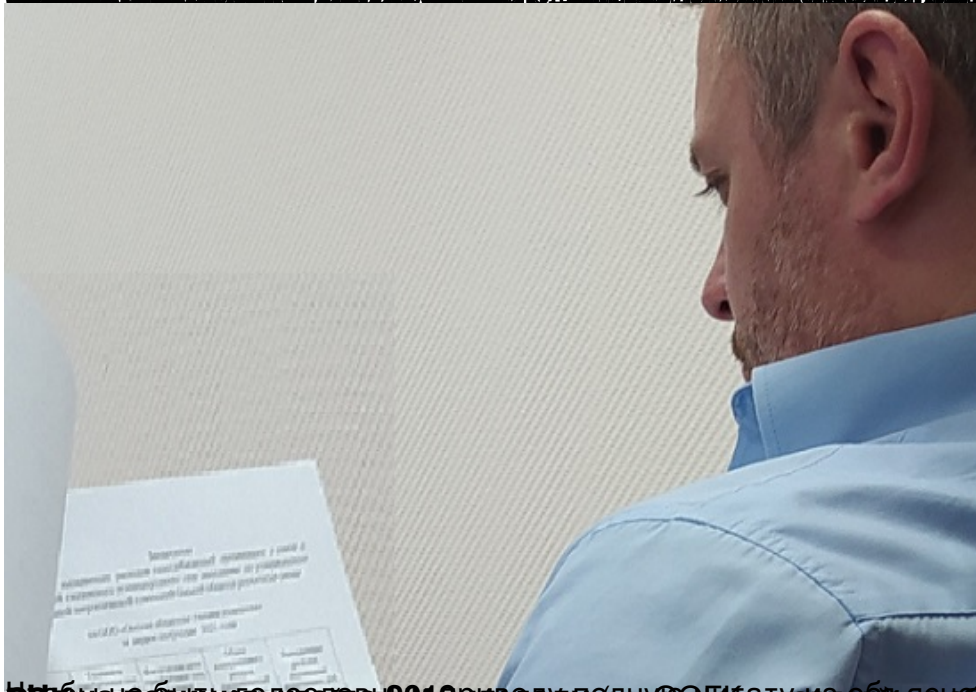


Результатом... Кадр



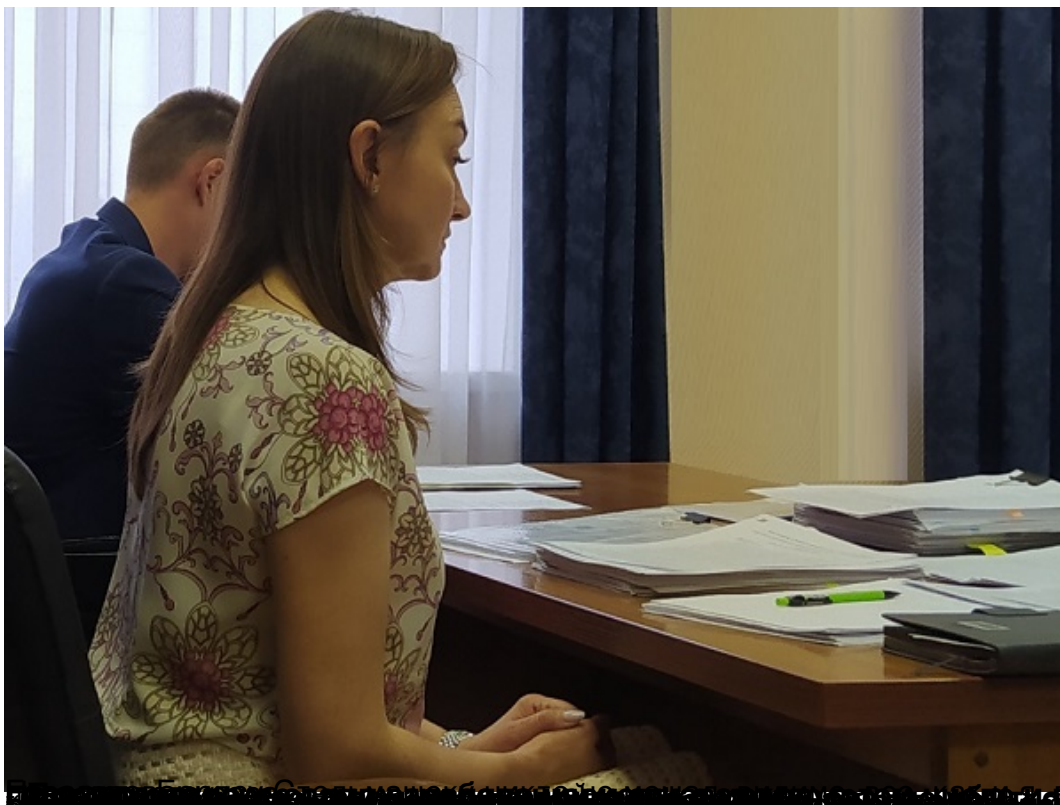
## «Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17



Необходимо было провести арбитражные процедуры по банкротству обанкротившегося представителя ВСК, который был признан банкротом в арбитражном суде.

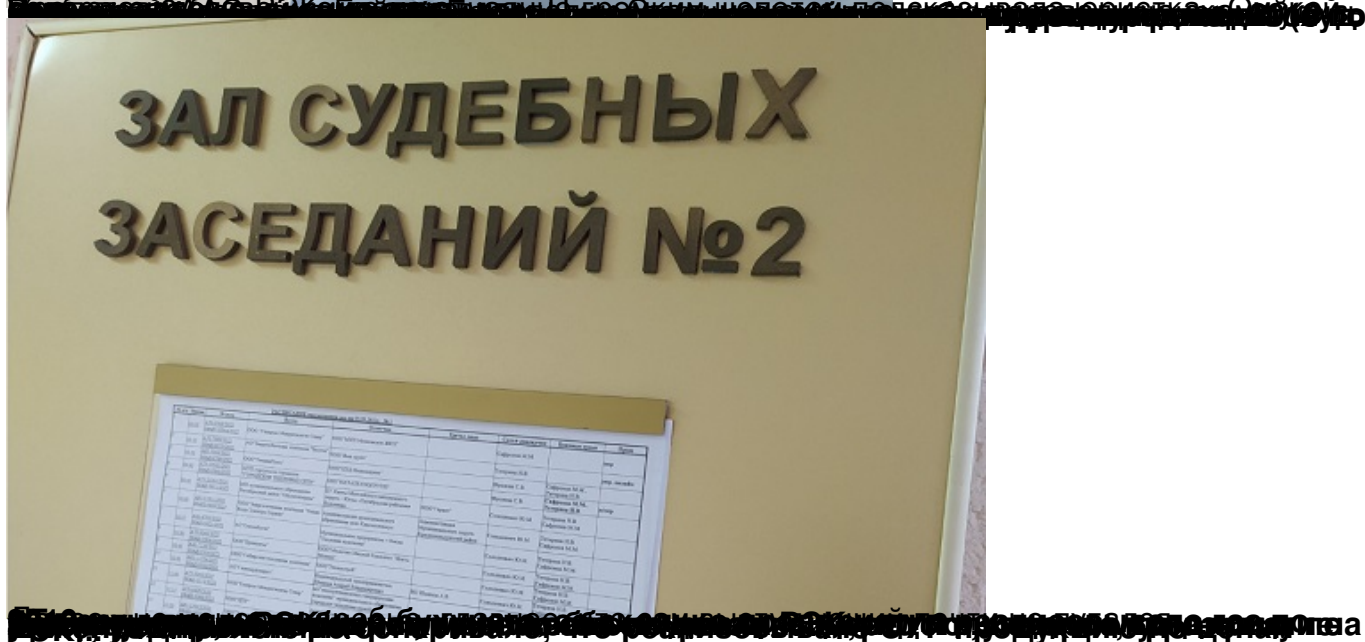




2006 года  
и в настоящее время

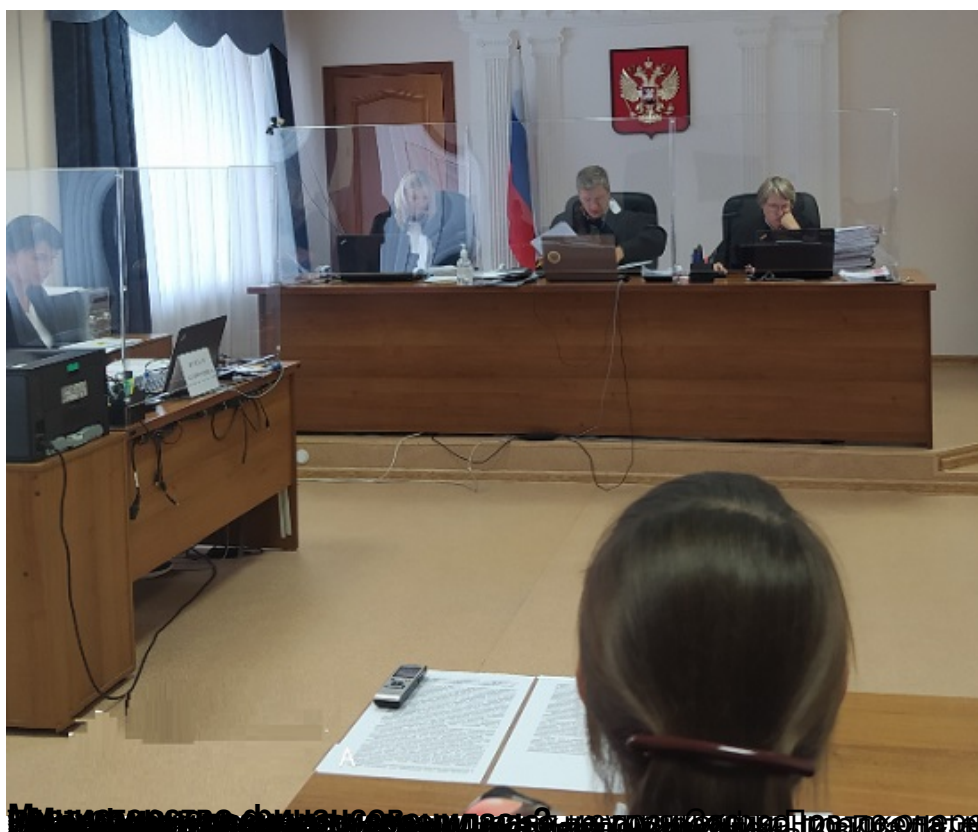


В Омске  
пока не удалось



# «Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17





## «Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17

---



## «Арбитражные... поддавки!» Или почем нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17





Онлайн-заседания

Дата и время судебного заседания 29.09.2022, 12:40, зал судебных заседаний № 2

Дата и время судебного заседания 26.09.2022, 12:40, зал судебных заседаний № 2



## «Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17

---

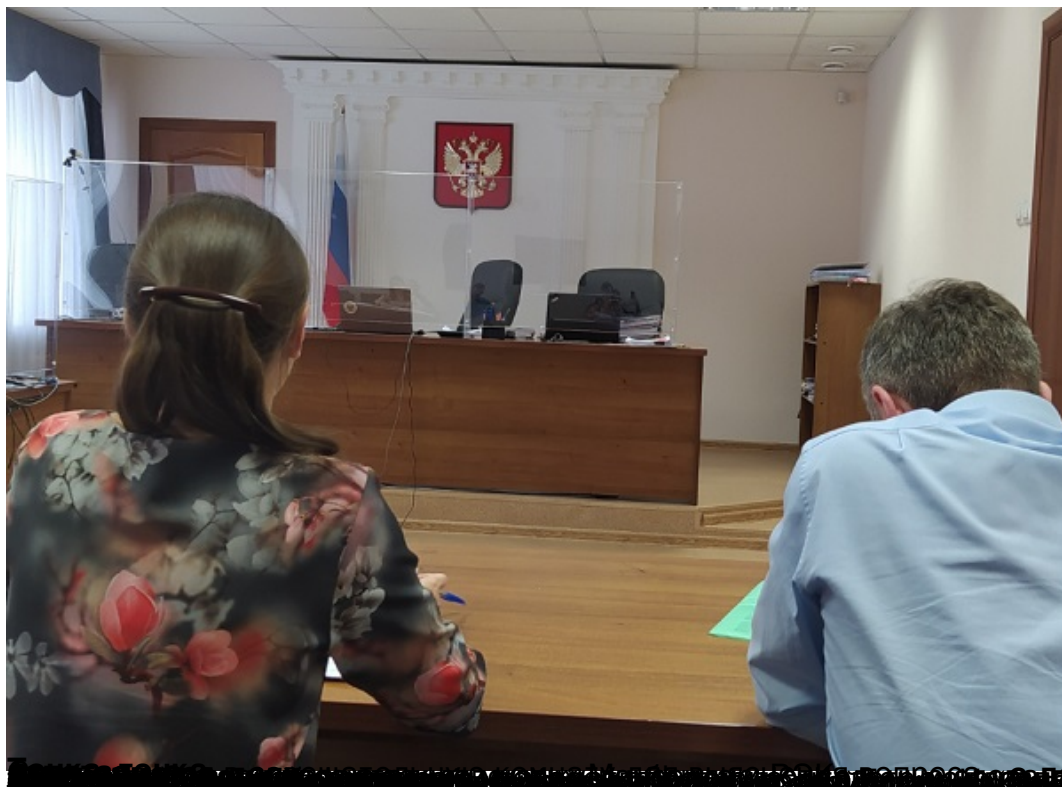


Транширы бюджета, которые выделяются на газификацию, не покрывают потребности населения. Омичи не могут оплатить газ, если не платят за электричество. Это приводит к тому, что газ не поступает к потребителям. В результате, население не может оплатить газ, что приводит к тому, что газ не поступает к потребителям. В результате, население не может оплатить газ, что приводит к тому, что газ не поступает к потребителям.



В обоснование апелляционной жалобы Лавришко А.В. указывает, что суд первой инстанции не учёл, что фактически убытки, заявленные ООО «Омская ОГК» к взысканию, включаются при утверждении тарифов на последующие периоды, все убытки (выпадающие доходы) с нарастающим итогом включены в расчёт при утверждении тарифа на 2021 год, тогда как размер выпадающих доходов на 2021 год в полном объёме возмещён ООО «ОГК», деятельность ООО «Омская ОГК» не прекращена, то есть фактически дальнейший учёт выпадающих доходов осуществлялся бы до прекращения деятельности ООО «Омская ОГК» как ресурсоснабжающей организации, в связи с чем удовлетворение заявленных требований ООО «Омская ОГК» фактически получило двойную компенсацию - учёт фактических убытков при утверждении тарифов на последующие периоды и взыскание фактических убытков в судебном порядке за аналогичные периоды.

В обоснование апелляционной жалобы Лавришко А.В. указывает, что суд первой инстанции не учёл, что фактически убытки, заявленные ООО «Омская ОГК» к взысканию, включаются при утверждении тарифов на последующие периоды, все убытки (выпадающие доходы) с нарастающим итогом включены в расчёт при утверждении тарифа на 2021 год, тогда как размер выпадающих доходов на 2021 год в полном объёме возмещён ООО «ОГК», деятельность ООО «Омская ОГК» не прекращена, то есть фактически дальнейший учёт выпадающих доходов осуществлялся бы до прекращения деятельности ООО «Омская ОГК» как ресурсоснабжающей организации, в связи с чем удовлетворение заявленных требований ООО «Омская ОГК» фактически получило двойную компенсацию - учёт фактических убытков при утверждении тарифов на последующие периоды и взыскание фактических убытков в судебном порядке за аналогичные периоды.



По какой причине представителем РЭК Омской области менялась позиция по данному вопросу (от признания убытков за спорный период в 24 165 070 руб. до их отрицания). Представить такой нормативно обоснованный и арифметически проверяемый расчет в суд.

\_\_\_\_\_ (b) (6), (b) (7)(C), (b) (7)(D) \_\_\_\_\_ TO,



о наличие кредиторской задолженности на 07.09.2022г.

- перед поставщиками – 98 743 370 руб.;
- по займам от контрагентов – 69 957 000 руб.;
- по кредиту банка – 139 950 000 руб.

Директор ООО «СИТЭК»

07 сентября 2022 года



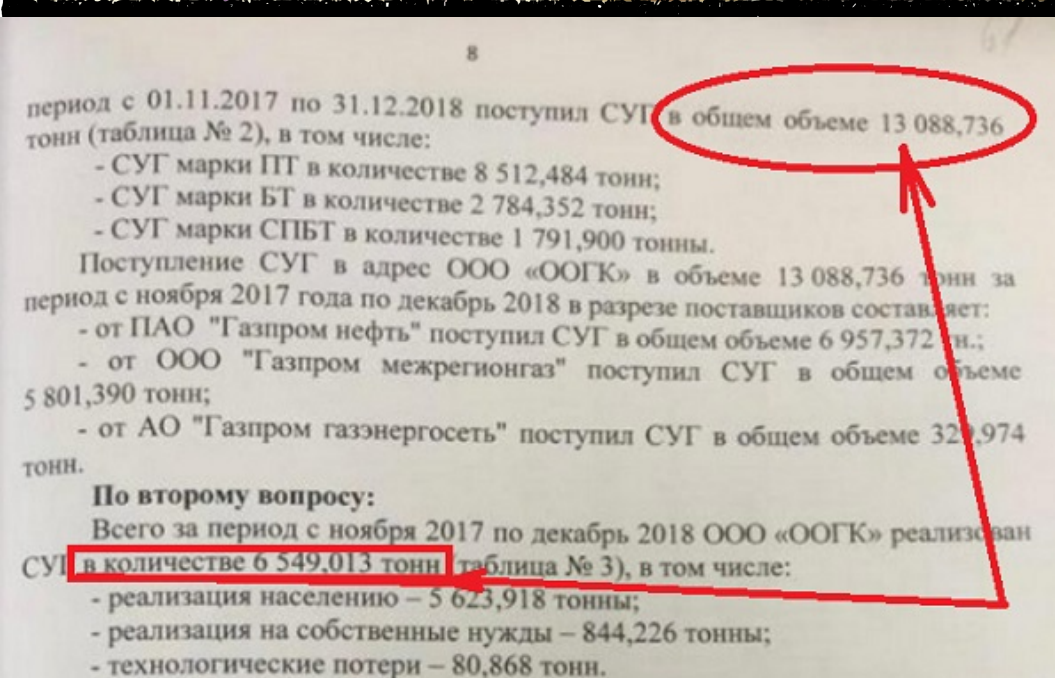
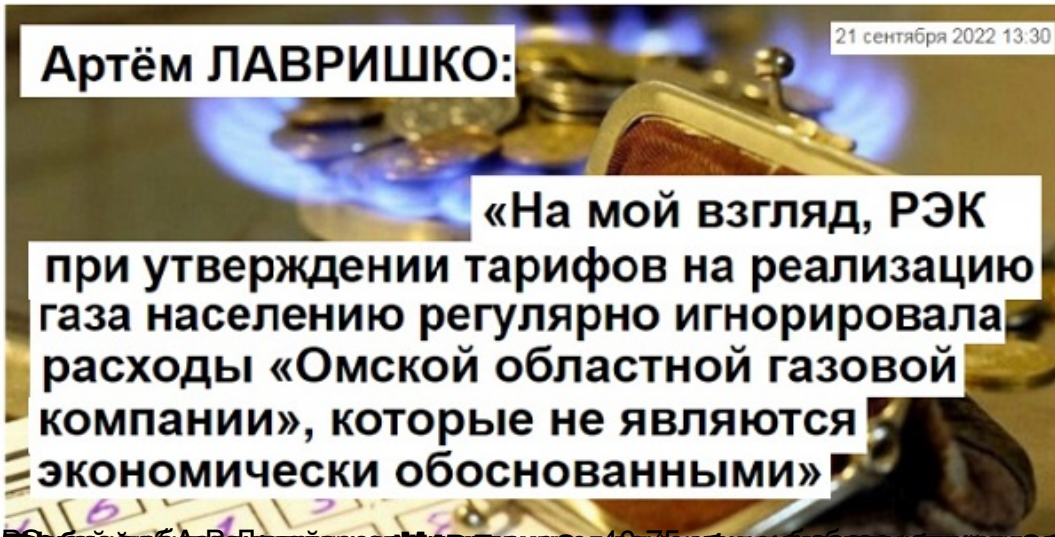
Д. В. Кришкевич

## бухгалтерского учета)

| Сальдо на начало периода |                       | Обороты за период |        | Сальдо на конец периода |
|--------------------------|-----------------------|-------------------|--------|-------------------------|
| Дебет                    | Кредит                | Дебет             | Кредит | Дебет                   |
|                          | 139 950 000,00        |                   |        |                         |
|                          | 139 950 000,00        |                   |        |                         |
|                          | 139 950 000,00        |                   |        |                         |
|                          | <b>139 950 000,00</b> |                   |        |                         |

Главный бухгалтер

Лебедь И.Н.

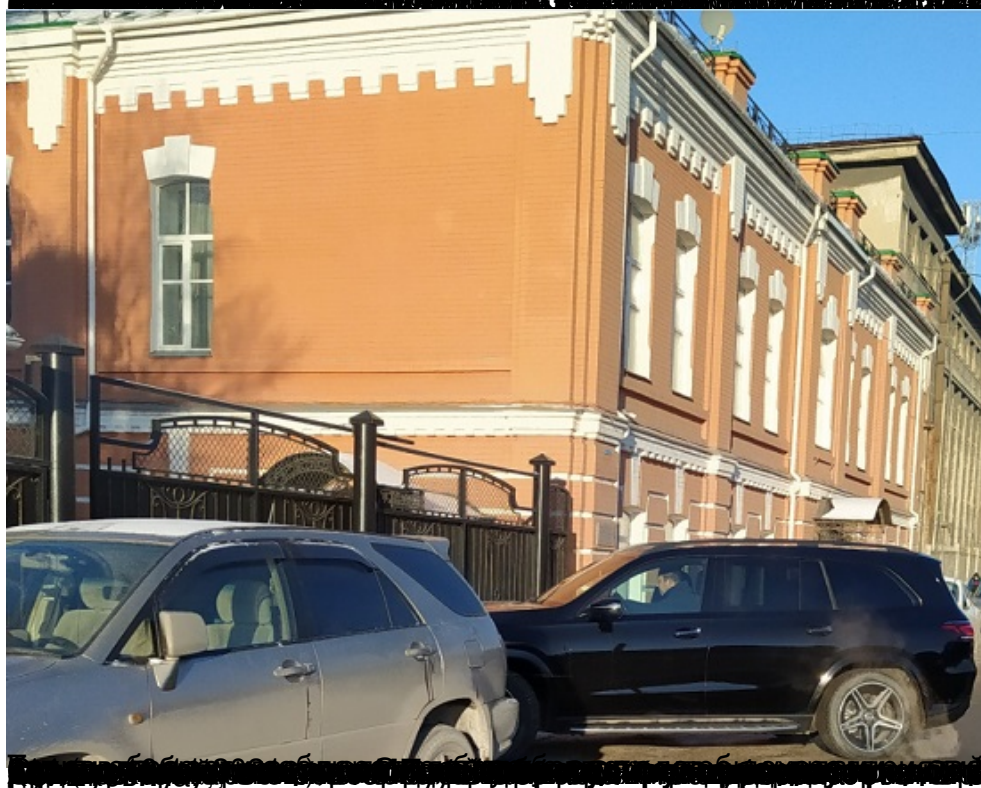


«...в том числе на реализацию газа населению, который является основной задачей газовой компании»



«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17





# «Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

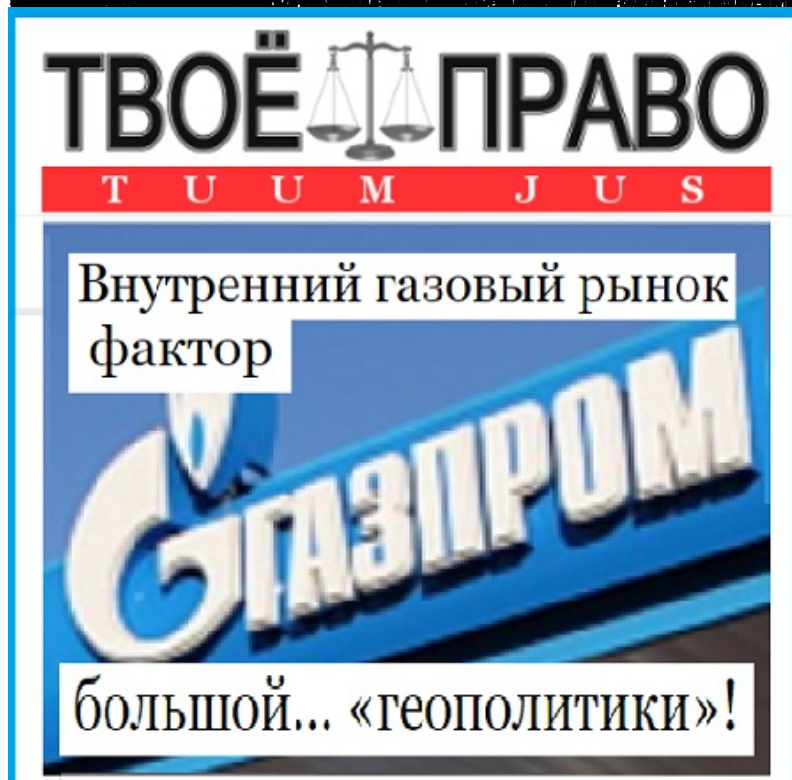
Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17



**«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?**

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17





Внутренний газовый рынок фактор большой... «геополитики»!



## «Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator  
22.09.2022 16:17

---



Публикация размещена на сайте «Кажется, что-то не так» в разделе «Вопросы и ответы» по адресу [www.omsk-pravo.ru](http://www.omsk-pravo.ru)