



В Омском Прииртышье складывается парадоксальная ситуация – при попустительстве... Государства избранные и приближенные открыто «пилят» бюджет региона на свое усмотрение...

Столь печальный вывод напрашивается сам собой после посещения мною 5-го сентября судебного заседания Восьмого апелляционного арбитражного суда (8ААС) по громкому делу № **A46-2927/2021**.

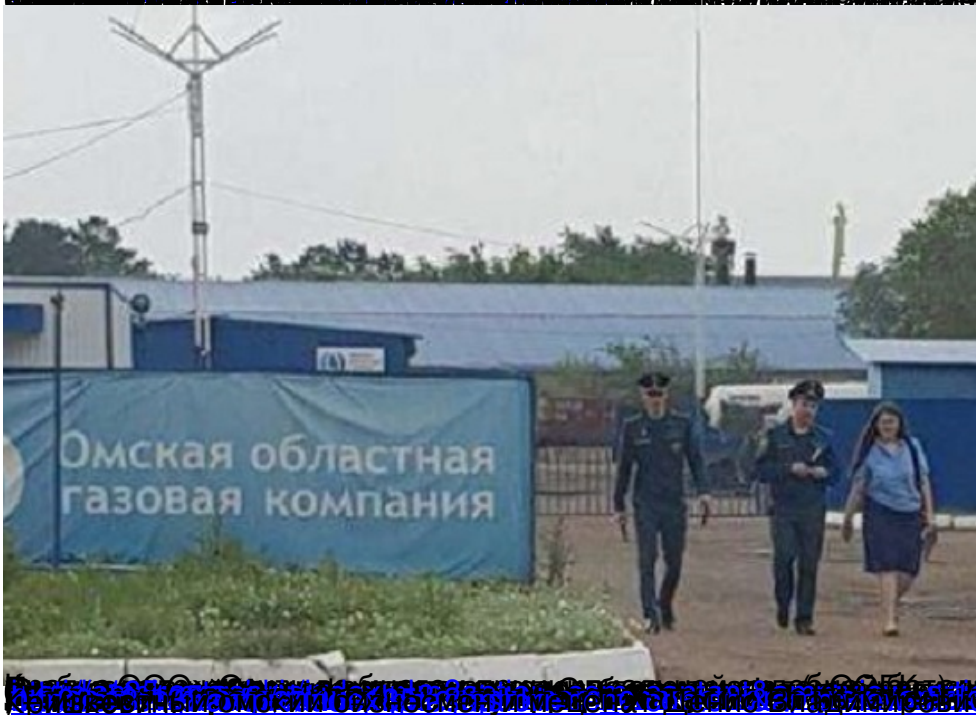
Изначально, без шума в СМИ, частное ООО «Омская областная газовая компания» («ООГК») предъявило суммарных требований к Правительству Омской области и бюджету на... 111 млн рублей!

Затем, похоже, разум возобладал, и аппетит у истца стал раз за разом снижаться в денежном выражении, но совсем

не пропал.

«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator
22.09.2022 16:17



«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator
22.09.2022 16:17



ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

А Административные **Г** Гражданские **Б** Банкротные

Дело	Судья текущая инстанция
 24.02.2021 A46-2927/2021	Сафронов М. М. 8 арбитражный апелляционный
Истец	
<u>ООО "ОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ГАЗОВАЯ КОМПАНИЯ"</u>	
Ответчик	
<u>МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ</u> <u>Региональная энергетическая комиссия Омской области</u>	

Портал «Электронное правосудие» Министерства финансов Омской области

«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator
22.09.2022 16:17





Определением суда от 13.04.2021 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Правительство Омской области.

Определением суда от 01.07.2021 дела № А46-2927/2021 и А46-8402/2021 по иску общества с ограниченной ответственностью «Омская областная газовая компания» к Омской области в лице Министерства финансов Омской области, Региональной энергетической комиссии Омской области о взыскании 92598670 руб. убытков, составляющих межтарифную разницу за 2020-2021 годы, объединены в одно производство, объединенному делу присвоен номер А46-2927/2021.

До вынесения судебного акта по существу истец заявил ходатайство об исключении Региональной энергетической комиссии Омской области из числа ответчиков по делу, привлечении ее к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Указанное ходатайство судом удовлетворено.



ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

28 июня 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 22 июня 2022 года.

Полный текст решения изготовлен 28 июня 2022 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Бесединой Т.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Нагибович Е.Е., после перерыва - помощником судьи Мулдахметовой Б.М., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Омская областная газовая компания» (ИНН 5517010406, ОГРН 1095517000369) к Омской области в лице Министерства финансов Омской области (ИНН 5503078620, ОГРН 1045504005414), при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Правительства Омской области (ИНН 5503080996, ОГРН 1045504014093) и Региональной энергетической комиссии Омской области (ИНН 5503051635, ОГРН 1025500751418), о взыскании 19117080 руб.,

№ дела

A46-2927/2021

Руководствуясь статьями 49, 104, 109, 110, 163, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Омской области в лице Министерства финансов Омской области (ИНН 5503078620, ОГРН 1045504005414; адрес: 644043, г. Омск, ул. Орджоникидзе, д. 5) за счет казны Омской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Омская областная газовая компания» (ИНН 5517010406, ОГРН 1095517000369; адрес: 644007, г. Омск, ул. Гусарова, д. 29, офис 16) 40750080 руб. убытков; а также 125549 руб. расходов по уплате государственной пошлины и 75329 руб. 25 коп. расходов за проведение экспертизы.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.



«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator
22.09.2022 16:17



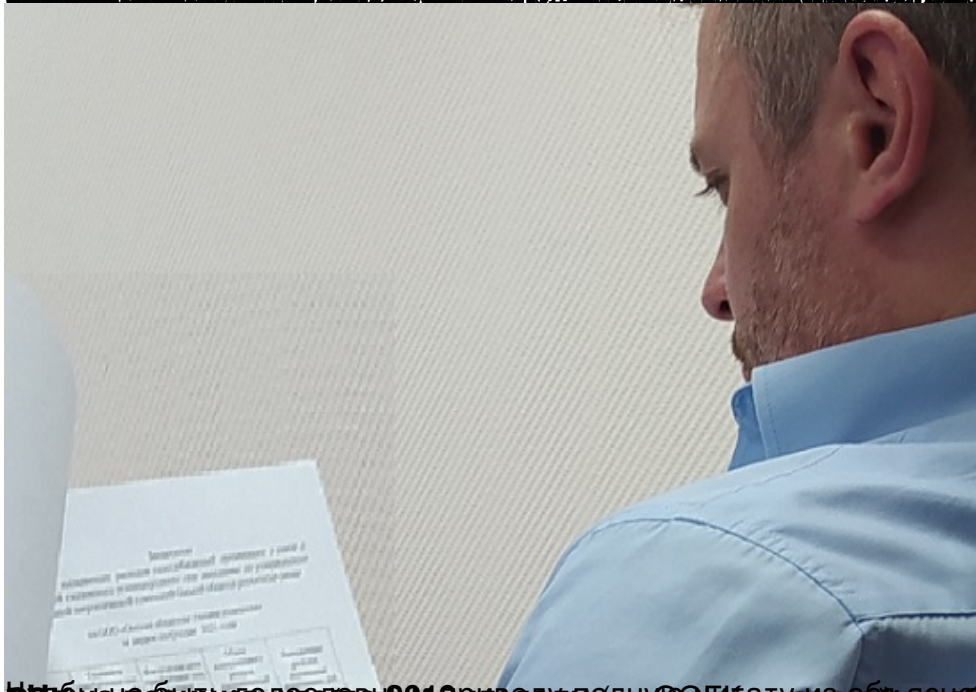
Василий Иванович... Понятно, что газ для народа, если через казну?



Результатом... Кадр

«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

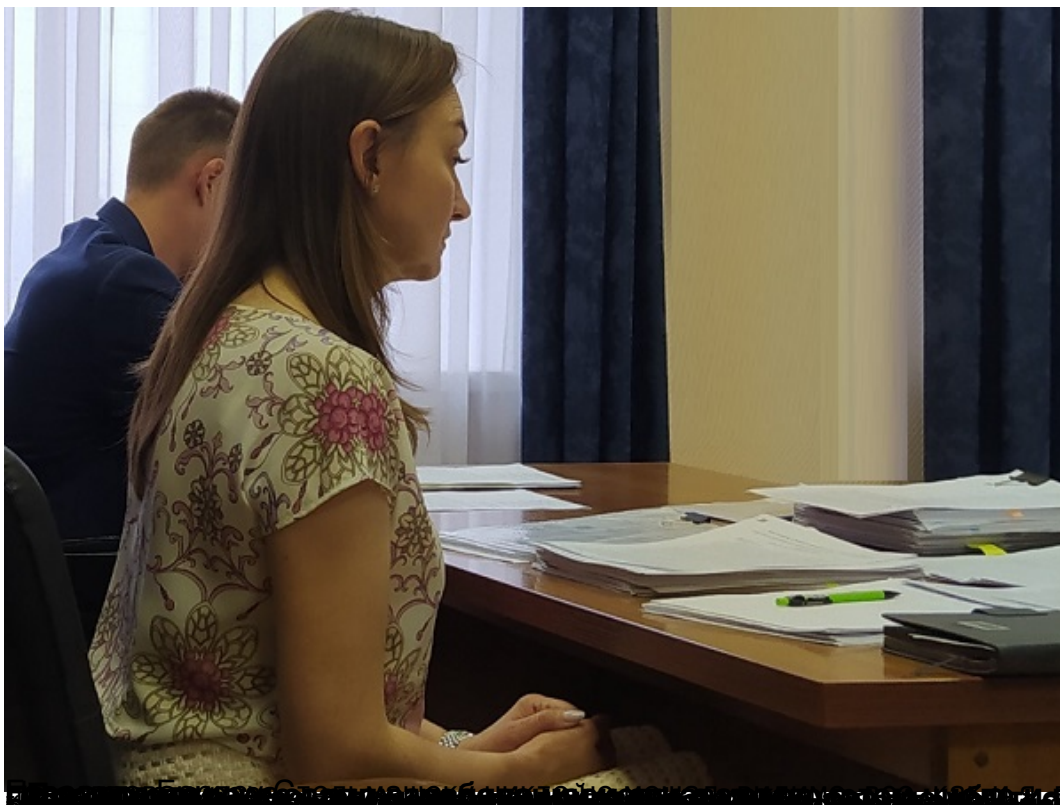
Автор: Administrator
22.09.2022 16:17



Необходимо было провести арбитражные слушания по делу о признании банкротом ООО «Газпром энергосбыт Омск».

«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

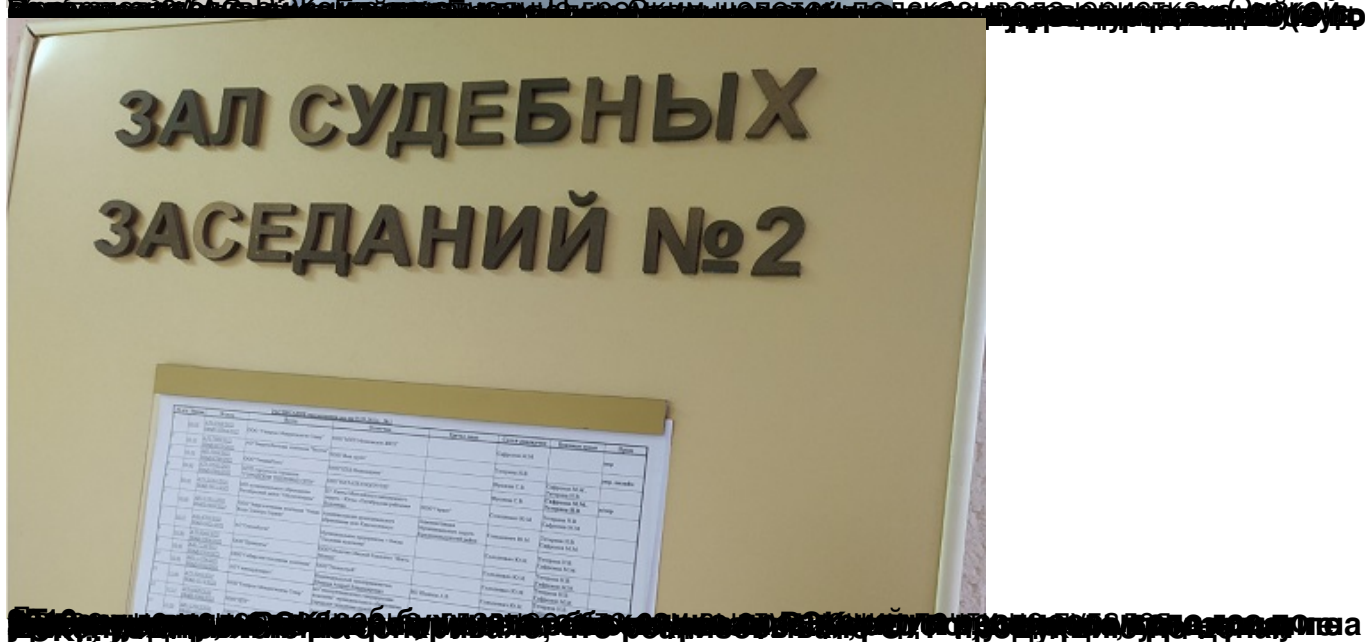
Автор: Administrator
22.09.2022 16:17



В Омске газ для народа, если через казну

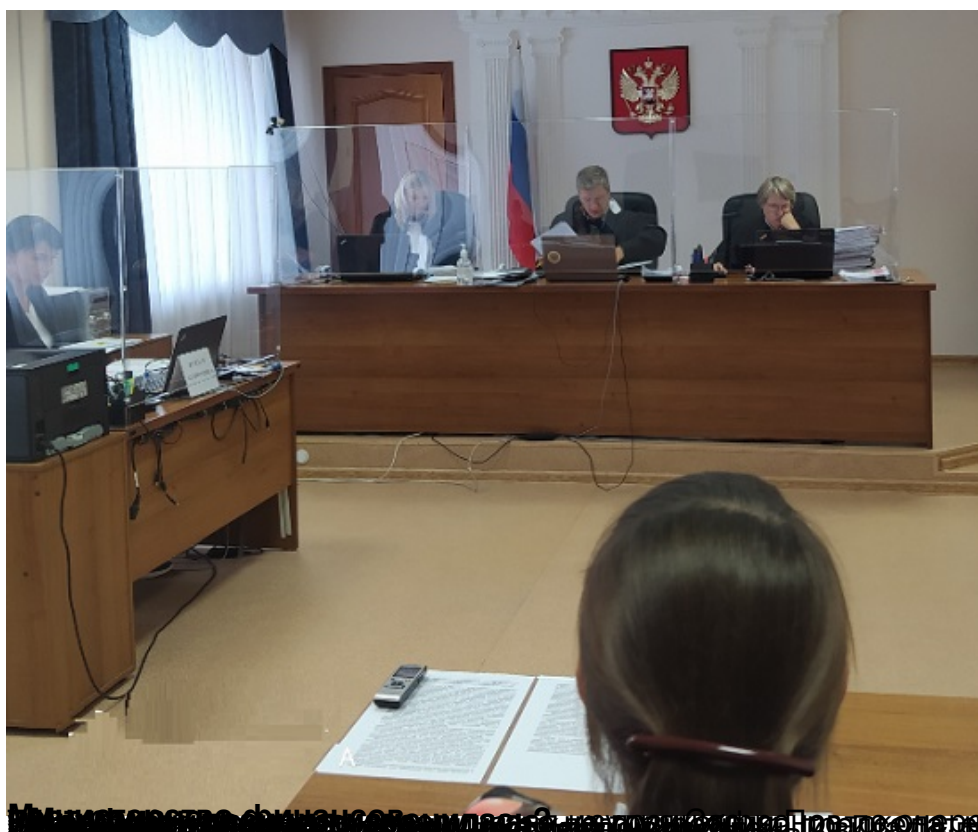


В Омске газ для народа, если через казну



«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator
22.09.2022 16:17



«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator
22.09.2022 16:17



«Арбитражные... поддавки!» Или почем нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator
22.09.2022 16:17





Омский арбитражный суд, Омская область, Омск, Арбитражный суд Омской области, Арбитражный суд Омской области

Онлайн-заседания

Дата и время судебного заседания 29.09.2022, 12:40, зал судебных заседаний № 2

Дата и время судебного заседания 26.09.2022, 12:40, зал судебных заседаний № 2

Омский арбитражный суд, Омская область, Омск, Арбитражный суд Омской области, Арбитражный суд Омской области

«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator
22.09.2022 16:17

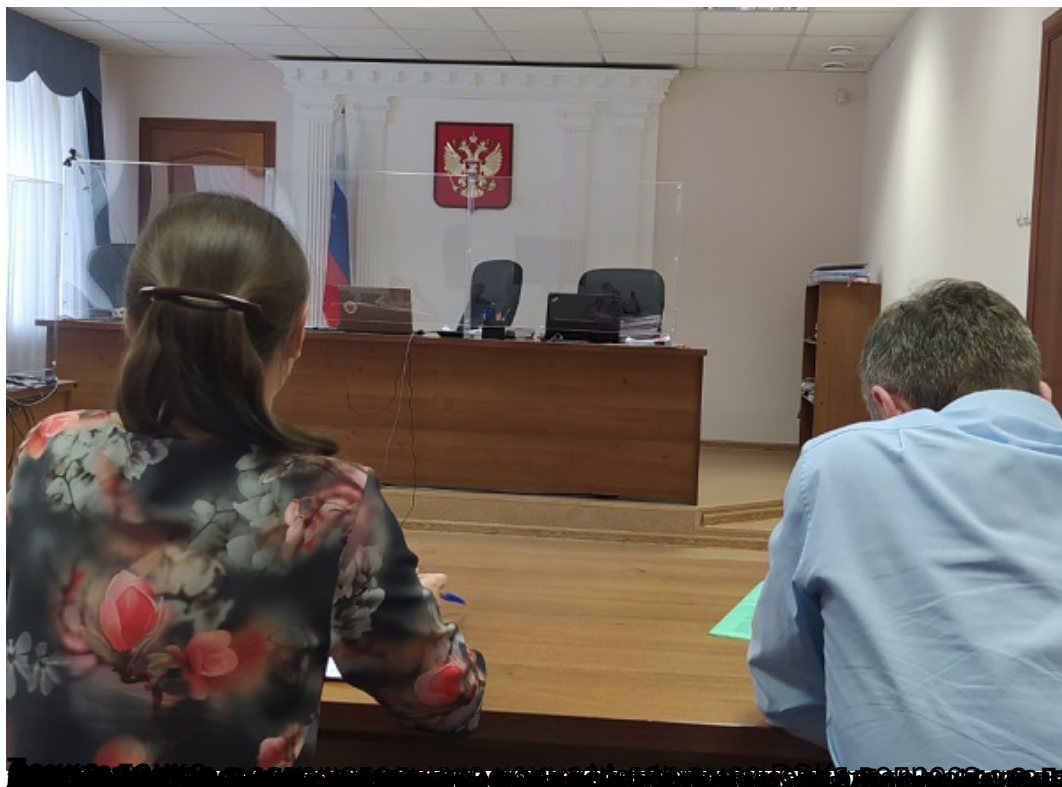


Транширование кредитов на газопроводы и котельные в Омске. С чего началось, как идет, сколько денег уже потрачено? С



В обоснование апелляционной жалобы Лавришко А.В. указывает, что суд первой инстанции не учёл, что фактически убытки, заявленные ООО «Омская ОГК» к взысканию, включаются при утверждении тарифов на последующие периоды, все убытки (выпадающие доходы) с нарастающим итогом включены в расчёт при утверждении тарифа на 2021 год, тогда как размер выпадающих доходов на 2021 год в полном объёме возмещён ООО «ОГК», деятельность ООО «Омская ОГК» не прекращена, то есть фактически дальнейший учёт выпадающих доходов осуществлялся бы до прекращения деятельности ООО «Омская ОГК» как ресурсоснабжающей организации, в связи с чем удовлетворение заявленных требований ООО «Омская ОГК» фактически получило двойную компенсацию - учёт фактических убытков при утверждении тарифов на последующие периоды и взыскание фактических убытков в судебном порядке за аналогичные периоды.

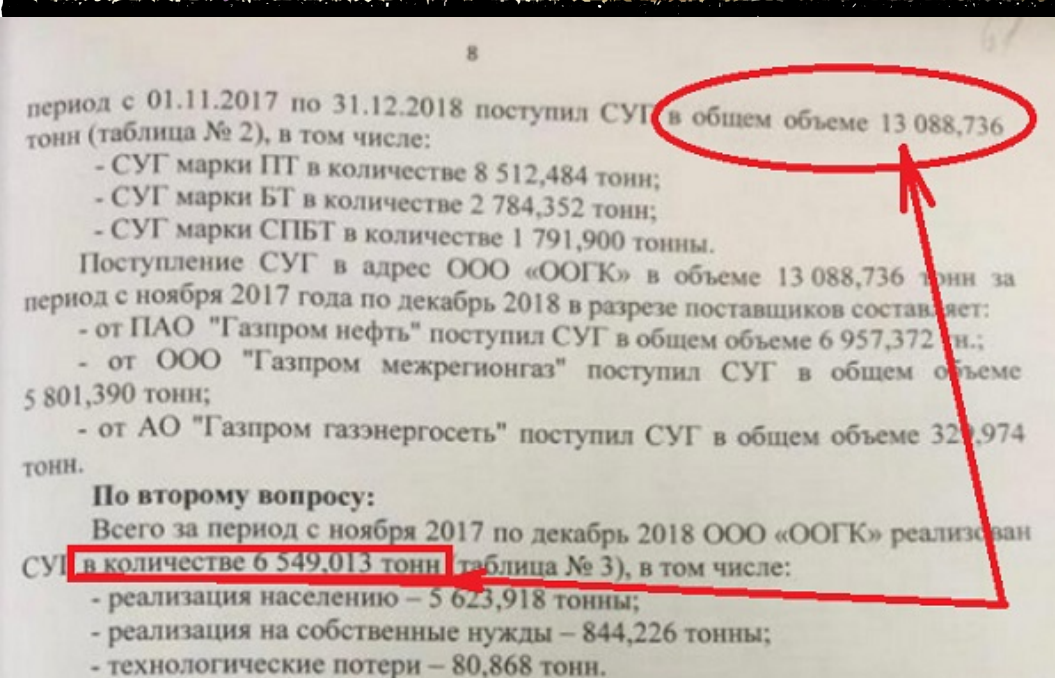
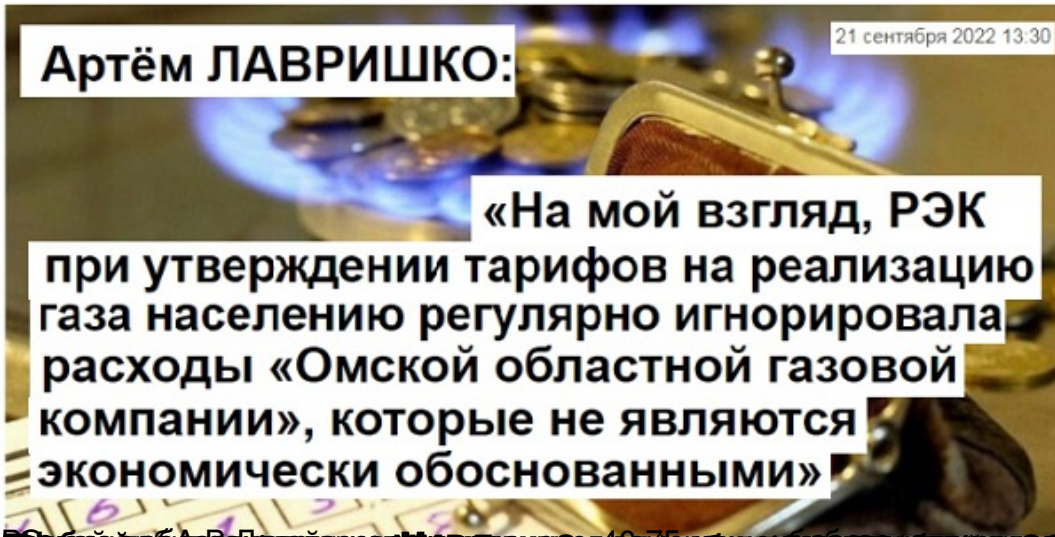
В обоснование апелляционной жалобы Лавришко А.В. указывает, что суд первой инстанции не учёл, что фактически убытки, заявленные ООО «Омская ОГК» к взысканию, включаются при утверждении тарифов на последующие периоды, все убытки (выпадающие доходы) с нарастающим итогом включены в расчёт при утверждении тарифа на 2021 год, тогда как размер выпадающих доходов на 2021 год в полном объёме возмещён ООО «ОГК», деятельность ООО «Омская ОГК» не прекращена, то есть фактически дальнейший учёт выпадающих доходов осуществлялся бы до прекращения деятельности ООО «Омская ОГК» как ресурсоснабжающей организации, в связи с чем удовлетворение заявленных требований ООО «Омская ОГК» фактически получило двойную компенсацию - учёт фактических убытков при утверждении тарифов на последующие периоды и взыскание фактических убытков в судебном порядке за аналогичные периоды.



По какой причине представителем РЭК Омской области менялась позиция по данному вопросу (от признания убытков за спорный период в 24 165 070 руб. до их отрицания). Представить такой нормативно обоснованный и арифметически проверяемый расчет в суд.

_____ (b) (6), (b) (7)(C), (b) (7)(D) _____ TO,

[ews.ru/news-feed/143281](https://www.ews.ru/news-feed/143281) <https://lkn>



«...в том числе на реализацию газа населению, который является основной задачей газовой компании»

«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator
22.09.2022 16:17



«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator
22.09.2022 16:17



«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

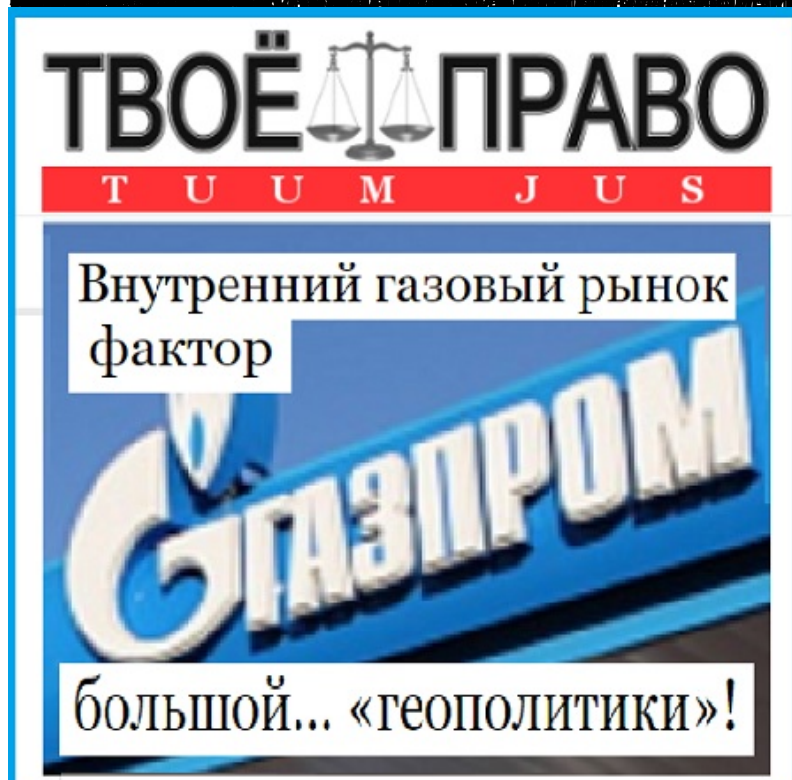
Автор: Administrator
22.09.2022 16:17



Именно так, безвозмездно, газ для населения Омска поступает из Омской области, а не из России. Это не так, как в Москве, где газ для населения поступает из России, а не из Омской области.



Именно так, безвозмездно, газ для населения Омска поступает из Омской области, а не из России. Это не так, как в Москве, где газ для населения поступает из России, а не из Омской области.



Внутренний газовый рынок фактор большой... «геополитики»!

«Арбитражные... поддавки!» Или почему нынче в Омске газ для народа, если через казну?

Автор: Administrator
22.09.2022 16:17



Публикация размещена на сайте «Кажется, что-то не так» по материалам газеты «Омская правда» от 22.09.2022 г. с ссылкой на www.omsk-pravo.ru