



Необъяснимые странности смерти молодого омича Романа Петрова вынуждают его родителей вести... собственное расследование (!) трагического инцидента и ставить перед сотрудниками и руководством омского СКР все новые и новые безответные вопросы...

«В поисках преступников

силовики все чаще

натываются на... себя!»

Интерпретация

Печальное событие, произошедшее более 2-х лет назад в поселке Зеленое поле Омского района, продолжает сотрясать жизнь семьи Светланы и Сергея Петровых и потрясывать местные силовые ведомства.

Пока изнутри.

По версии следствия, 24-го мая 2020 года в частной Зеленопольской усадьбе по улице Зеленое поле, д.18 один из собственников – Роман Петров, парень 24-х лет от роду, **«совершил суицид через самоповешение**

».

Близкие родственники – отец и мать погибшего парня категорически отрицают саму возможность такого развития событий, доказывая правоохранителям, что **«у нашего сына не было ни одного мотива для сведения счетов**

с жизнью».



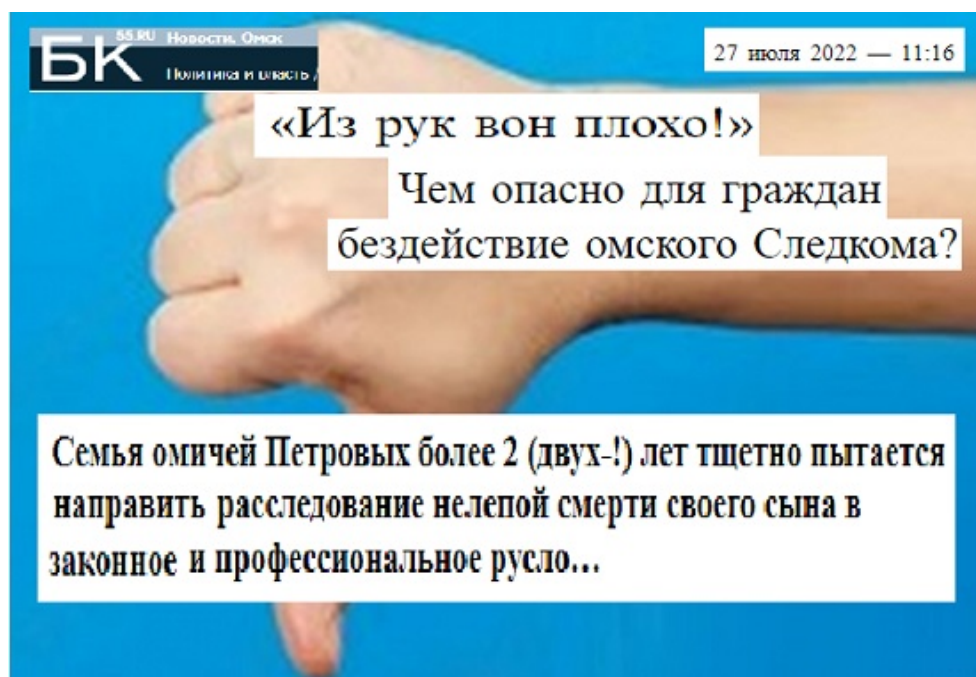
Более того, Светлана и Сергей Петровы, собравшись с силами после невосполнимой утраты, ведут собственное расследование событий 24.05.2020 года.

Вопреки всему.

На «разбор» ЧП привлечены профессионалы из числа судмедэкспертов,

экс-следователи, бывшие «опера», адвокаты и даже частные детективы. Собранные импровизированной «следственной группой» факты и сведения уже позволяют утверждать родителям, что **«в отношении нашего сына было совершено тяжкое преступление с летальным исходом –**

убийство!».



К сожалению, работа на месте криминальных событий и ее результаты со стороны официальных органов правопорядка и следствия оставляют желать лучшего.

Это – мягко говоря.

Справедливая критика и обоснованные претензии со стороны родителей и «процессуальных оппонентов» в адрес Следкома (точнее – Омского межрайонного Следственного отдела (далее - **ОМ СО**) СУ СК России по Омской области) изложена в нашей первой публикации на тему майских криминальных событий 2020 года в п.Зеленое поле – см. **«Из рук вон плохо!» Чем опасно для**

граждан бездействие омского Следкома?

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3662:gsawer&catid=185:astashkin

,
<https://bk55.ru/news/article/205367/>
.

Судя по всему, озвученные нами недочеты и откровенные «ляпы» предварительного следствия СКР и специалистов БУЗОО «БСМЭ» омского Минздрава не одобряет и профессиональное экспертное сообщество...

России!



Об этом может свидетельствовать тот факт, что опыт независимого журналистского расследования из Омска с озвученными там доводами и мыслями (без купюр) разместило

на своем официальном сайте НП «СРО судебных экспертов» – признанный лидер отрасли по всей РФ (см.

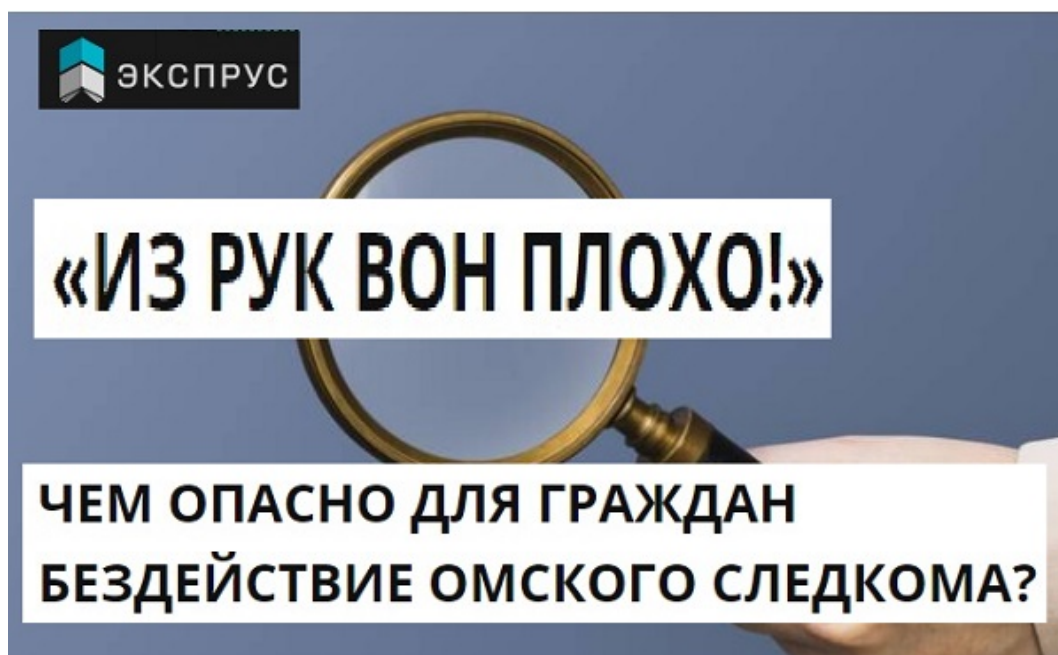
https://exprus.academy/blog/iz_ruk_von_ploho_chem_opasno_dlya_grazhdan_bezdeystvie_o_mskogo_sledkoma/

).

В своем роде это – эксклюзив.

И, с большой степенью вероятности, знак 100%-ой солидарности с тем, что изложено в тексте www.ОМСК-ПРАВО.РФ . И не только в плоскости законодательства и правоприменения из узкой сферы судебной медицинской экспертизы, но и

много шире.



Действительно, выглядит нелепо, когда, имея на руках массу нестыковок по самым принципиальным для суицида признакам, следователь СКР из Ом СО Елизавета Лунева (ныне – Никишина) заиклилась на одном «самоповешении».

Как единственно возможной версии!

Далее Следком «вопреки» и «несмотря», похоже, подтягивает к скоропалительным выводам своего сотрудника и всю остальную колоритную и неоднозначную фактуру.

Чтобы раздвинуть перед читателями горизонты этого страшного и, одновременно, нелепого происшествия, напомним лишь некоторые моменты из последних часов жизни и смерти Романа Петрова.

Этим важным деталям до сих пор, спустя годы, не дана четкая интерпретация следствия.

Итак...



В районе 14-ти часов дня 24-го мая 2020 года Роман Петров в хорошем расположении духа прибывает на свою усадьбу в поселок Зеленое поле.

Здесь находится не только летний дом семьи и огород с птичником, но и «производственная база»: площадка для ремонта грузового транспорта, гараж с ямой для обслуживания ТС, контейнеры с автозапчастями – все это является основой бизнеса молодого и успешного ИП Петров Роман Сергеевич.

До обеда молодой человек побывал в аэропорту, получил груз от партнеров, отправил вахтовиков на смену. В его планах – покормить работников на «базе», передохнуть, спланировать ближайшие рейсы и грузы для водителей, а ближе к вечеру поставить на учет в ГИБДД недавно приобретенную

иномарку.



На протяжении всего времени до прибытия в Зеленое поле парень регулярно общался с матерью и отцом.

И по делам, и на отвлеченные темы.

- **Никаких ноток тревоги, усталости или негатива в его словах не было**, - уверяют Светлана и Сергей Петровы. –

Все было в пределах нормы, как обычно... Если бы «что», мы бы заметили...

Оснований не доверять показаниям родителей, само собой, нет – зачем им это?!

Тем более, что реальные отклонения от нормы в поведении Романа начались лишь после того, как он прекратил выходить с родными

на связь.

«Кто убил Романа Петрова?!» или Зачем Следкому выдавать убийство за... рядовой суицид???

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57



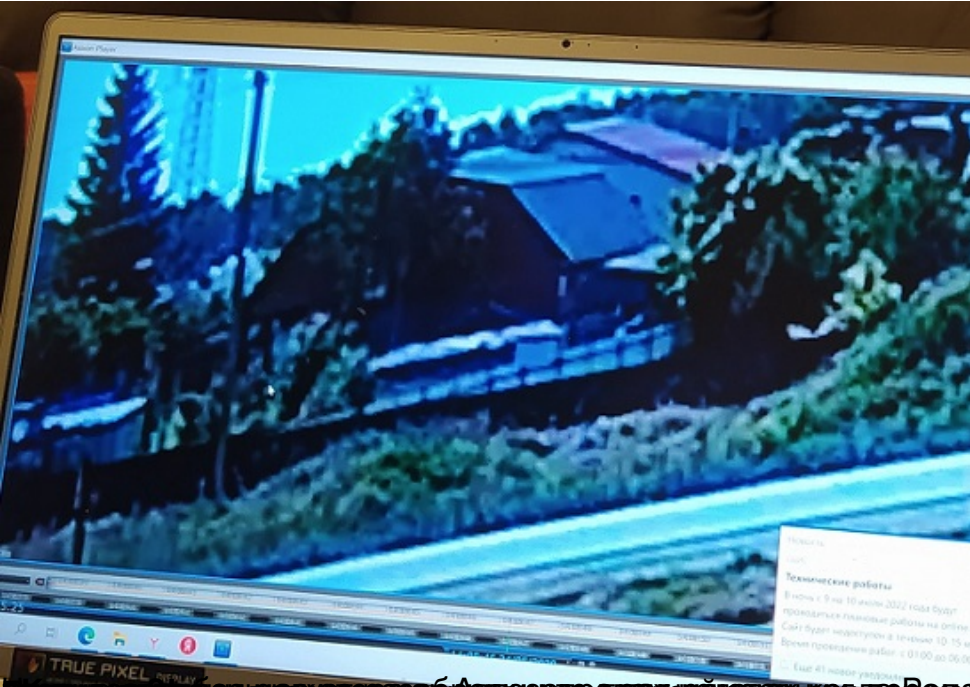
Роман Петров с женой
и двумя детьми



Вот так выглядит место убийства. Вокруг много мусора, который не убирают. Какой-то человек, который убил, оставил там много вещей, которые не убирают. Какой-то человек, который убил, оставил там много вещей, которые не убирают.

«Кто убил Романа Петрова?!» или Зачем Следкому выдавать убийство за... рядовой суицид???

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57



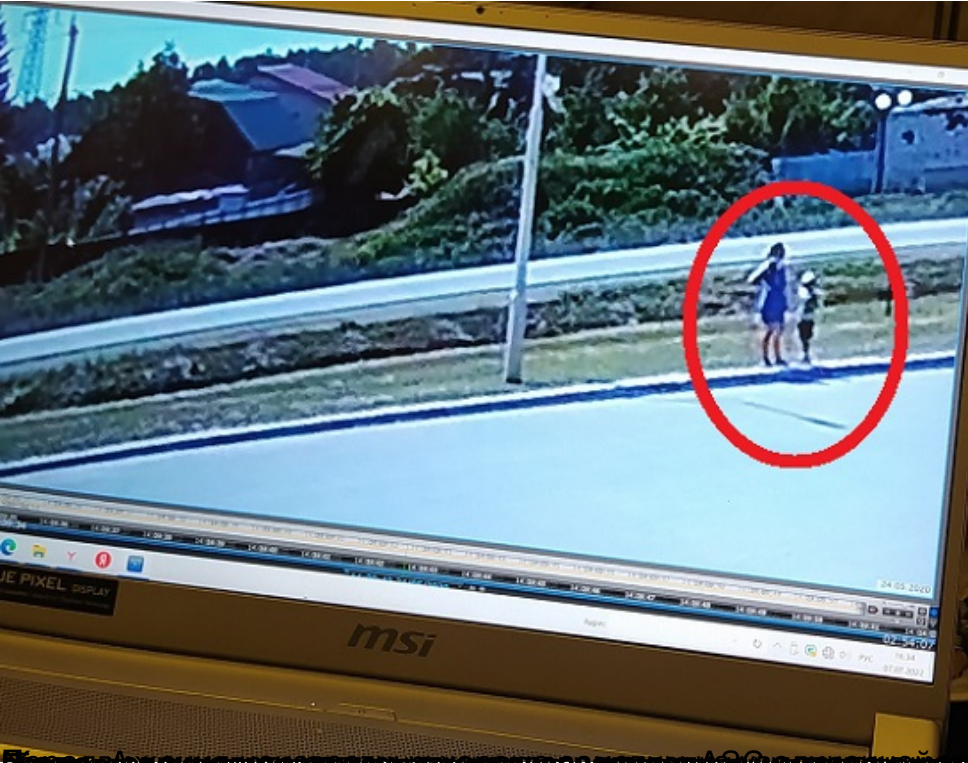
Преобразование в двоичный код



В.В. Мухоморов, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой «Технология машиностроения»

«Кто убил Романа Петрова?!» или Зачем Следкому выдавать убийство за... рядовой суицид???

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57



ТЕПЛОТНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ



Второй шаг – это формирование культуры разоблачения на почве разоблачения. Суть этого подхода в том, что разоблачение становится не только средством, но и целью. Это означает, что разоблачение должно быть не только средством для разоблачения, но и целью. Это означает, что разоблачение должно быть не только средством для разоблачения, но и целью. Это означает, что разоблачение должно быть не только средством для разоблачения, но и целью.



Следком не имеет права выдавать жестяные коробки в дело по делу Следком и...
вероятно...



Следком не имеет права выдавать жестяные коробки в дело по делу Следком и...
вероятно...



а или в другом месте, изменялась ли поза
кое время после наступления смерти.

протокол осмотра трупа от 24.05.2020 №

Автономная Некоммерческая Организация
«Центр Медицинских Экспертиз»

115093, г.Москва, ул. Партийный пер.,
д.1, корп.57, стр.3, оф.5

ОГРН 1127799024363

ИНН/КПП 7724301171/772501001

Тел. 8 (495) 666-5-666

Факс 8 (495) 666-5-66

www.sud-expertiza.ru

42

Вопрос.

16. Наступила ли смерть на месте обнаружения трупа или в другом месте, изменялась ли поза трупа после наступления смерти, если да, так как и через какое время после наступления смерти.

Ответ.

В судебно-медицинской практике факт перемещения тела (трупа) после наступления смерти обычно определяется по смещению одежды на трупе, следов волочения на окружающей местности (предметах обстановки) и факту наличия трупных пятен на противоположных частях тела (свидетельствующих о переворачивании трупа) – однако крайне «лаконичные» осмотр места происшествия и описание трупа не позволяют установить или опровергнуть факт перемещения трупа или изменение позы трупа.

Описание трупных явлений на месте обнаружения трупа «дефектное» и подвергает сомнению факт их определения, так, к примеру, учитывая, что смерть гр-на Петрова Р.С. наступила в промежуток времени 14.15-18.00, а осмотр трупа происходил в 21.40 – трупное окоченение не могло достигнуть такой степени развития «Трупное окоченение хорошо выражено в мимических мышцах, мышцах верхних и нижних конечностей; в мимических мышцах», так как в мышцах нижних конечностей оно фиксируется от 4—6 часов до 24—48 часов после смерти (по М.И.Райскому, 1953). При этом, необходимо учитывать процесс извлечения трупа из петли в помещении дома (2 этаж) и перемещения его во двор на траву. Соответственно сомнительно, что при столь продолжительном перемещении трупное окоченение в конечностях не было бы «разрешено».

В тоже время при судебно-медицинском исследовании трупа описывается «... Трупное окоченение хорошо выражено во всех исследуемых группах мышц...». Так как трупное окоченение не может повторно восстановиться после его разрешения при перемещении трупа, то либо его фиксация при исследовании трупа также не соответствует действительности, либо на момент осмотра трупа на месте происшествия (что более вероятно учитывая время смерти), трупное окоченение еще не стало распространяться на мышцы конечностей, в любом случае столь выраженное развитие его за 4 часа (18.00-21.40) технически не возможно.

Согласно результату судебно-гистологического исследования от 08.06.2020г. кусочков головного мозга, сердца, легких, печени, почек, поджелудочной железы, кожи от трупа Петрова Р.С., 1996г.р. странгуляционная борозда лишена признаков прижизненности, о чем свидетельствует отсутствие каких-либо кровоизлияний по ее краям (в том числе и описанных экспертом): «... **Кожа шеи:** по краю препарата эпидермис резко уплощен, ядра клеток штрихообразной формы, расположены параллельно поверхности кожи, сосочковый слой дермы сглажен, волокна гомогенизированы, эозинофильные с базофильным оттенком, сосуды крови не содержат, имеют вид продольных тяжей; на остальном протяжении препарата слои кожи без особенностей, сосуды полнокровны, придатки кожи просматриваются хорошо...».

Таким образом, описательная часть Заключения эксперта №1427 БУЗОО БСМЭ, а именно макроскопическое описание странгуляционной борозды и ее описание в судебно-гистологическом исследовании от 08.06.2020г. по вопросу прижизненности противоречат друг другу.

Вопросы.

3. В каком направлении происходило натяжение петли в момент сдавления шеи? Обусловлено ли натяжение петли массой тела покойного или посторонней силой?

6. Какое количество странгуляционных борозд имеется на шее потерпевшего и чем это обусловлено? Соответствует ли странгуляционная борозда на шее Петрова Р.С., описанная экспертом при исследовании трупа, характеристикам (размерам, форме, плотности и т.д.), имеющегося в наличии буксировочного троса, а также механизму возникновения? В исследовательской части "Заключения эксперта" №1427 описана одна странгуляционная борозда, а на фототаблице по передней поверхности шеи визуализируется вторая, в виде полосовидного вдавления, напоминающего странгуляционную борозду, расположенную выше нижнего края первой, на 2 см-2,5 см. По возможности определить механизм и время ее возникновения, была ли она прижизненной или посмертной, какое из повреждений было первичным, какое - вторичным?

Ответ.

На шее трупа гр-на Петрова Р.С. определяется две странгуляционной борозды, а именно основная (указана на схеме) у которой очень хорошо выражен нижний край – пергаментный, коричневый, плотный, подсохший, на который преимущественно оказывалось давление; и верхний край – в виде бледной полосы, с отдельными плотными **коричневыми** подсохшими участками поврежденной надкожицы. Между ними широкий «просвет» практически не измененной кожи за счет

40

этом в изъятый участок должны были попасть описанные экспертом многочисленные кровоизлияния - для доказательства факта ее прижизненности. Отсутствие их при судебно-гистологическом исследовании ставит под сомнение описательную часть Заключения эксперта.

Относительно второй странгуляционной борозды требовался дополнительный фрагмент кожи, для установления давности и прижизненности ее причинения.

То есть, упоминая странгуляционную борозду в единственном числе, приказ подразумевает для каждой странгуляционной борозды взятие своего фрагмента.

На основании описанных фактов, фототаблицы, заключения эксперта, а также результатов исследования, проведенного в лаборатории, можно сделать вывод, что на шее потерпевшего имеются две странгуляционные борозды, одна из которых является прижизненной, а другая - посмертной.

Вопрос.

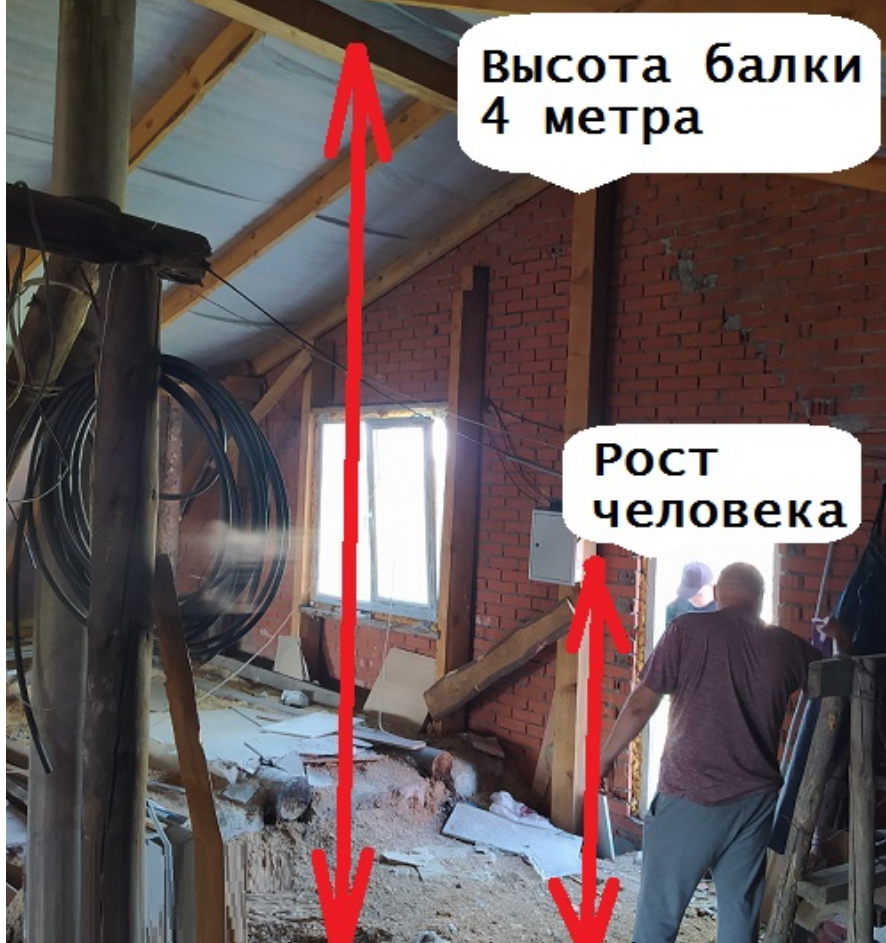
15. Возможно ли было повешение потерпевшего Петрова Р.С. при обстоятельствах, установленных следователем в ходе следственного эксперимента от 08 февраля 2021 года с учетом повреждений, описанных экспертом Бондаренко Е.А. в экспертном заключении.

Ответ.

В ходе следственного эксперимента от 08 февраля 2021 года была доказана пусть и с техническими трудностями, возможность закрепления петли в том положении, в каком было указано родителями погибшего. Однако следствием не показано, каким образом гр-н Петров Р.С. без создания искусственного возвышения посредством мебели или других предметов окружающей обстановки мог дотянуться до петли, просунуть в нее голову и осуществить «полное» повешение, при котором ноги не касаются пола.

«Центр Медицинских Экспертиз»
115093, г.Москва, ул. Партизанский пер.,
д.1, корп.37, стр.3, оф.3
ОГРН 1127799024363
ИНН/КПП 7724301171/772601001
Тел. 8 (495) 666-5-666
Факс 8 (495) 666-5-666
www.sud-expert.ru

В ходе следственного эксперимента от 08 февраля 2021 года была доказана пусть и с техническими трудностями, возможность закрепления петли в том положении, в каком было указано родителями погибшего. Однако следствием не показано, каким образом гр-н Петров Р.С. без создания искусственного возвышения посредством мебели или других предметов окружающей обстановки мог дотянуться до петли, просунуть в нее голову и осуществить «полное» повешение, при котором ноги не касаются пола.



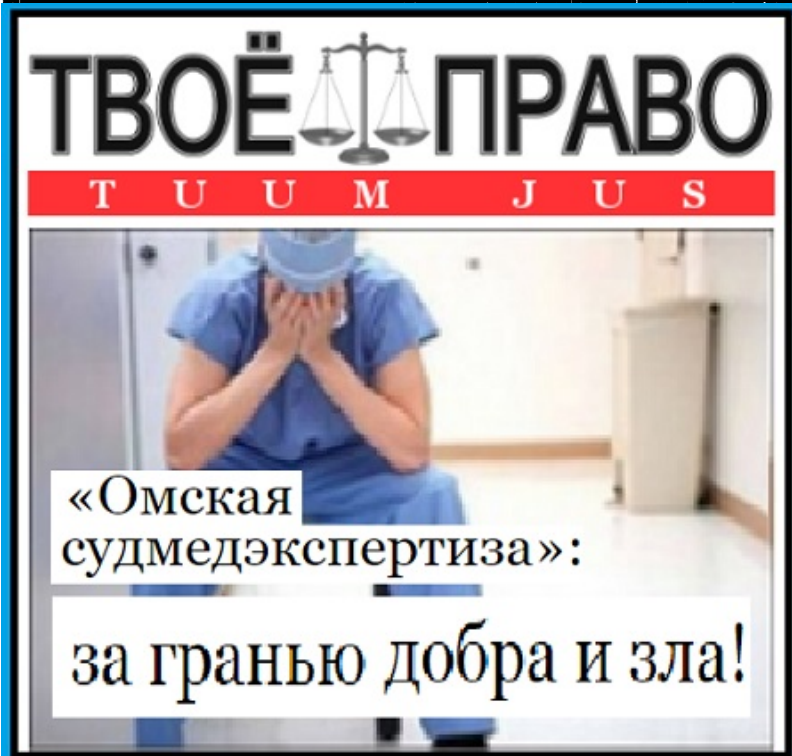
В ходе следственного эксперимента от 08 февраля 2021 года была доказана пусть и с техническими трудностями, возможность закрепления петли в том положении, в каком было указано родителями погибшего. Однако следствием не показано, каким образом гр-н Петров Р.С. без создания искусственного возвышения посредством мебели или других предметов окружающей обстановки мог дотянуться до петли, просунуть в нее голову и осуществить «полное» повешение, при котором ноги не касаются пола.

Необходимо отметить, что оба исследования носят субъективный характер и зависят от опыта, внимательности и квалификации экспертов (танатолога и гистолога). Описательная часть, какого именно эксперта (танатолога или гистолога) по описанию странгуляционной борозды более объективна, можно решить только при повторном пересмотре гистологического архива.

Соответственно ответить на вопрос, образовалась ли странгуляционная борозда, из которой был взят фрагмент кожи для гистологического исследования при жизни или после наступления смерти - в настоящий момент не представляется возможным.

Так же неизвестно, из какой именно из двух странгуляционных борозд имеющихся на шее трупа гр-на Петрова Р.С. был взят вышеуказанный фрагмент.

Автономная Некоммерческая Организация
«Центр Медицинских Экспертиз»
115093, г.Москва, ул. Партийный пер.
115093, г.Москва, ул. Партийный пер.
115093, г.Москва, ул. Партийный пер.
115093, г.Москва, ул. Партийный пер.



Следственный комитет Российской Федерации
Следственное управление Следственного комитета
Российской Федерации по Омской области
Омский межрайонный следственный отдел

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО
№ 12002520012000075 **ТОМ № 1**

по факту смерти Петрова Р.С.,
11.05.1996г.р.

На 250 листах индивидуальный срок хранения
(ст. 78 УК РФ): до _____ г
Хранить 25 лет ЭПК, ст.113
Подпись _____

Опись № _____
№ по описи _____ год

«Кто убил Романа Петрова?!» или Зачем Следкому выдавать убийство за... рядовой суицид???

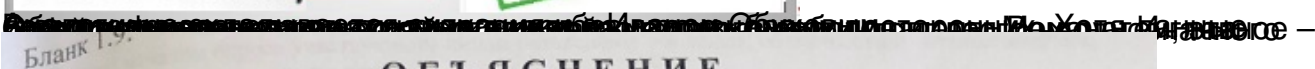
Автор: Administrator
03.09.2022 22:57



и что, впрочем, не имеет значения



Следствие не имеет права игнорировать очевидные факты, которые указывают на то, что это не суицид, а убийство. Необходимо провести расследование и выявить виновных.



Потому что Вы не знаете, что такое любовь. Потому что Вы не знаете, что такое дом! Потому что Вы не знаете, что такое семья! Потому что Вы не знаете, что такое жизнь!

Насколько я помню, на следующий день, а именно 25.05.2020 в вечернее

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

196

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Омск

Допрос начат в 17 ч 35 мин
Допрос окончен в 18 ч 04 мин

«18» 08 2020 года

Следователь Омского МСО СУ СК России по Омской области Ерохин Д.В., в помещении кабинета № 105 в помещении Омского МСО СУ СК РФ по Омской области, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № 12002520012000075 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество	Кайдаш Владимир Игоревич
2. Дата рождения	_____ г.р.
3. Место рождения	г. Омск
4. Место жительства и регистрации, телефон	д. Зеленое Поле, _____ т. _____
5. Гражданство	РФ

открыты), к нам не подходил, с нами в разговоре не участвовал. Я ему сигарет не давал. Далее я сходил на АЗС Газпром, где купил сигареты, две пачки, одну себе, одну ему, марки Красный Максим затем минут через 10-15 вновь подошел к гаражу, там также стоял Обухов, он был один, у него были красные заплаканные глаза, я спросил у него, что случилось, он рассказал мне, что Роман Петров повесился, я очень удивился этому и стал расспрашивать у него, что произошло, он рассказал мне, что Романа нашли на чердаке, при этом я машину Петрова С.Н., и его самого я не видел. В этот момент Паша (самый второй мужчина) работал в гараже, но того, чтобы там работал, я не видел.

19.4. Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля заявления не поступили.

Свидетель
По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю. При этом указанному лицу разъяснено его право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, свидетель замечаний о его дополнении и уточнении не сделал.

Свидетель
Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь отдела _____
(подпись)

199
В.И. Кайдаш
(инициалы, фамилия)
В.И. Кайдаш
(инициалы, фамилия)
Д.В.Ерохин

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

Бланк 209

л.д. 143

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Омск
(место составления)

« 22 » июня 2020 г.

Следователь-криминалист Омского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета РФ по Омской области Дощанов Р.А.
(должность следователя (дознателя),
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

руководствуясь частью первой ст. 86 и частью первой ст. 144 УПК РФ, в помещении каб. 103 Омского МСО СУ СК России по Омской области

Получил объяснение от гражданина _____
(каком именно)

1. Фамилия, имя, отчество Кайдаш Владимир Игоревич

2. Дата рождения _____

24.05.2020 в вечернее время я подходил к дому Обухова И. и видел много людей. Позже от Обухова И. я узнал, что Петров Р. повесился. Обухов И. по просьбе родителей Петров Р. остался ночевать у меня. С Обуховым И. я разговаривал по этому поводу до поздней ночи. Обухов И. был сильно расстроен, плакал из-за этого, Обухов И. близко общался с Петровым Р. Я спрашивал, что могло произойти, из-за чего Петров Р. повесился. Обухов И. сказал, что не знает причину, предположил, что имелись какие-то проблемы у него в семье. Я об этом ничего не знаю. По Обухову И. было видно, что он сильно расстроен смертью Петрова Р.

Хочу дополнить, что когда я 24.05.2020 в дневное время принес сигареты Обухову И., то на тот момент я еще не знал, что Петров Р. повесился, однако, Обухов И. уже был сильно расстроен, но почему я не знаю. Уже позже Обухов И. мне сказал, что Петров Р. повесился, и стал плакать. В тот момент 24.05.2020, когда я приходил, то Обухов И. работал рядом с _____

Бланк 209

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Омск
(место составления)

« 21 » 07 2020 г.

Следователь Омского МСО СУ СК РФ по Омской области Резников В.В.
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

руководствуясь ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ, в помещении г. Омск,
(каком именно)

г. Кичеев, д. 37

1. Фамилия, имя, отчество Бырбу Ольга Петровна

2. Дата рождения _____ г.р.

3. Место рождения г. Тамбов

4. Место жительства и (или) регистрации г. Зелёное Уго, _____

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

Бланк 1.9. л.д. 58

~~Далее около 17 часов мой сын Владимир В. Се.~~
~~попросил с собой друзей и сестру,~~
~~иногда что-то писал от руки. Через терз~~
~~15 мой сын вернулся и сообщил, что~~
~~Петров Р.С. повешен в доме № 18 по~~
~~воинской части. О том, что~~
~~Петров Р.С. повешен, я никому не~~
~~рассказывал. Ничего конкретного мой~~
~~сын про сестру мне не рассказывал.~~

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля л.д. 102

О. Зинин Л.С.
(место составления)

Допрос начал в 19 ч 00 мин
Допрос окончен в 19 ч 45 мин

«18» 08 2020 г.

Следователь Омского МСО СУ СК России по Омской области Ерохин Д.В.
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении на улице

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ (каком именно)
№ 1800052001800075 допросил по уголовному делу

1. Фамилия, имя, отчество Сидра Ольга Сергеевна
2. Дата рождения ...
3. Место рождения Свердловская обл., г. Екатеринбург
4. Место жительства и (или) регистрации г. Омск, ул. Зинина, д. 1, кв. 1

Зинин Л.С. уполномоченный следователя.
Около 17 часов мой сын Владимир
Владимирович Петров. Я с ним тогда знаком не
был, его никогда не видел. Мой сын
познакомился с ним, как сообщил мне об этом,
не видел, поскольку как я узнала,
занимался орудом.

Петрова Р.К. Из него жидановарили раньше, от Обудова Ивана «нох олсм» насов

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

Бланк 62

Л.Д. _____ 80

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

Д. Зинина Поле
(место составления)

«15» 11 2020 г.

Допрос начат в 12 ч 40 мин
Допрос окончен в 13 ч 06 мин

Зинин Александр Александрович
(должность следователя (дознателя),
классный чин/или звание, фамилия, имя, отчество)

в помещении дома № 24 по ул. Зинина Поле
(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УИК РФ допросил по уголовному делу № 1005500000075
в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Сурков Олег Петрович
2. Дата рождения _____ г.р.
3. Место рождения Саратовская область, с. Платов

Бланк 63

Л.Д. _____ 82

Вопрос: Когда вы узнали о том, что
был обнаружен труп Петрова Д.С., повешенным
в парке?

Ответ: Об этом я узнала в день его
смерти от своего сына Вадима В.В.,
находясь у себя дома. Но враньем
кто был около его часов, можно я
сказать не могу, так как на время
я не смотрела, но на улице в тот
момент уже стало темнеть. Как мне
известно со слов сына, он сам об
этом узнал от нашего соседа Букова
Ивана.

Вопрос: Зачем вы давали показания
о том, что убили о смерти Петрова Р.?
от всего дела около 14 часов. / Вы
можете как-то это объяснить?
Ответ: Вы знаете, я тогда выжила
и поняла, что это дело не мое,
а именно около 20 часов, при этом
более точно я сказать не могу. В
тот день у нас была смена (покажи
Петров Иван)

Бланк 209

г. Омск
(место составления)

ОБЪЯСНЕНИЕ

л.д. 121

« 22 » июня 2020 г.

Следователь-криминалист Омского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета РФ по Омской области Дошанов Р.А.
(должность следователя (дознателя),
классиф. инициалы, фамилия, имя, отчество)

руководствуясь частью первой ст. 86 и частью первой ст. 144 УПК РФ, в помещении каб. 103 Омского МСО СУ СК России по Омской области

Получил объяснение от гражданина (каком именно)

1. Фамилия, имя, отчество Сырбу Ольга Петровна

2. Дата рождения

3. Место рождения Саратовская область, г. Тамбов

4. Место жительства и (или) регистрации Омская область, Омский район, д. Зеленое поле, охранника.

Относительно Петровых я ничего не знаю, я их вообще не знаю, не знакома. Кайдаш В.И. сказал мне, что у них повесился мальчик, о подробностях я не расспрашивала.

24.05.2020 около 15 часов я пришла с работы. Кайдаш В.И. находился дома. Через некоторое время Кайдаш В.И. сказал мне, что ему позвонил его знакомый Иван, и пояснил, что у них повесился парень. Кайдаш В.И. ходил на заправочную станцию за сигаретами, сколько было время уже не помню. Кайдаш В.И. когда вернулся с заправочной станции, то мне ничего не рассказывал. Помню, что в этот мы с Кайдаш В.И. сажали картошку в огороде. Затем мы легли спать около 22 часов, Кайдаш В.И. также находился дома и никуда не отлучался.



Директор следственного отдела по городу Омску Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации (И.А.А.)

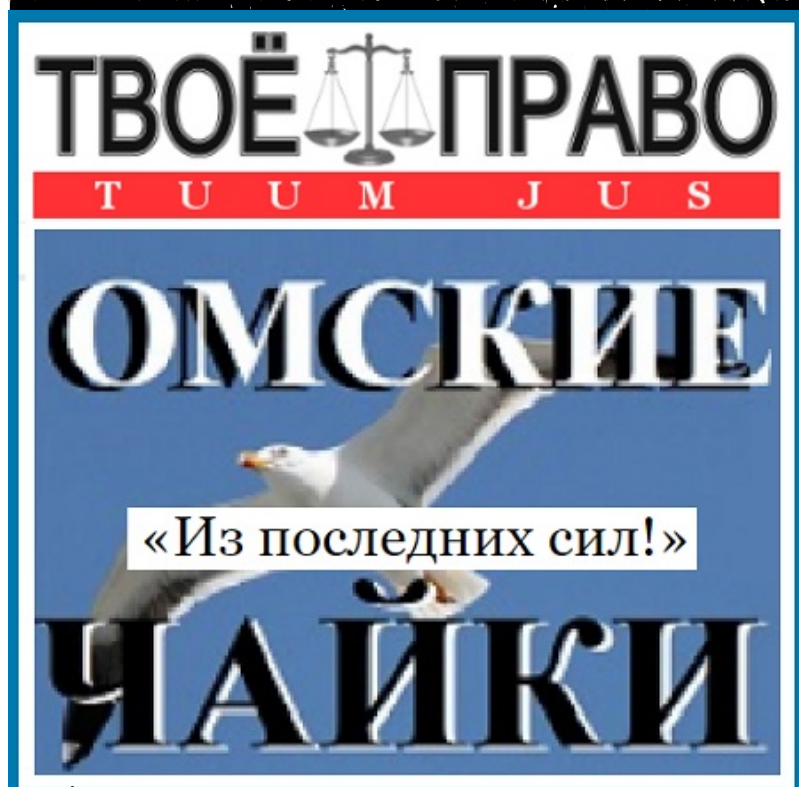
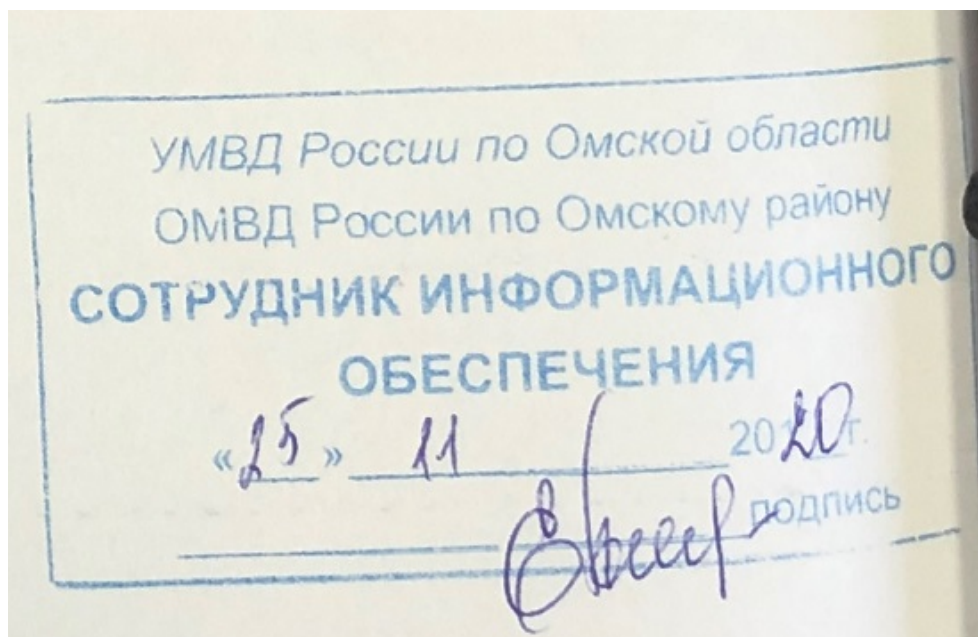
Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

МАМА 30.07.2022 15:30:08

33

ГДЕ НАЙТИ СПРАВЕДЛИВОСТЬ? Мы потеряли сына, это непополнимая утрата для нашей семьи. Сердце разрывается на части!!! Наш сын самый, самый любимый, добрый, честный, справедливый и отзывчивый ...можно продолжать до бесконечности...человек, и кто-то останавливает его жизнь, сам он этого не делал, и это подтверждается многими фактами, его убили...это преступление и оно должно быть наказано. Мы доверяли нашим "правоохранительными органам" и всячески стараемся им помогать в расследовании убийства нашего сына, но они с огромным усилием стараются сделать все наоборот - это так страшно, жить в стране, где тебя могут растоптать не только враги, но и "защитники"!!!





29 / 42

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

Преступление (АБД-Центр)

_____, 16/10/1952

Проживает: РФ, ОМСКАЯ, ОМСКИЙ, _____

Орган : ОМСКИЙ Документ: УД, N 493020

Дата рег/возб: 16/08/1999 Ст.УК: 15802ВГ

Дата сов : 16/08/1999

Фабула : В _____ Н-Л ИЗ САРАЯ ПО УЛ ЛЕНИНА

ПРИНАДЛ.РУДЧЕНКО

ПОХ.ЛИЧ.ИМУЩ.

Предмет посяг: ЗАПЧАСТИ

Дата принятия: 16/10/1999 Решение: ПРИОСТАНОВЛ.

СТ.195 Ч.3

Вид документа: СПРАВКА ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ

Номер документа: 645

Дата рег/воз.: 21/09/2009

Орган: ИТК-8

Отбыв.наказан: с 22/03/2008 по 21/09/2009

Статья УК: 16201 Вид преступл.: РАЗВОЙ

Фабула: ПОТРЕБОВАЛ У СУМИНОЙ Г.В.СУМКУ УГРОЖАЛ НОЖОМ

УЩЕРБ 3262 РУБ

Дата совершен: 22/03/2008

Террит.соверш: РФ, ОМСКАЯ, ЛЕНИНСКИЙ, ОМСК,

ЧЕРНЫШЕВСКОГО, 23

В отношении : ЖЕНЩИНЫ

Предмет посяг: ДЕНЬГИ, ТЕЛЕФОН ФАКС, СУМКА

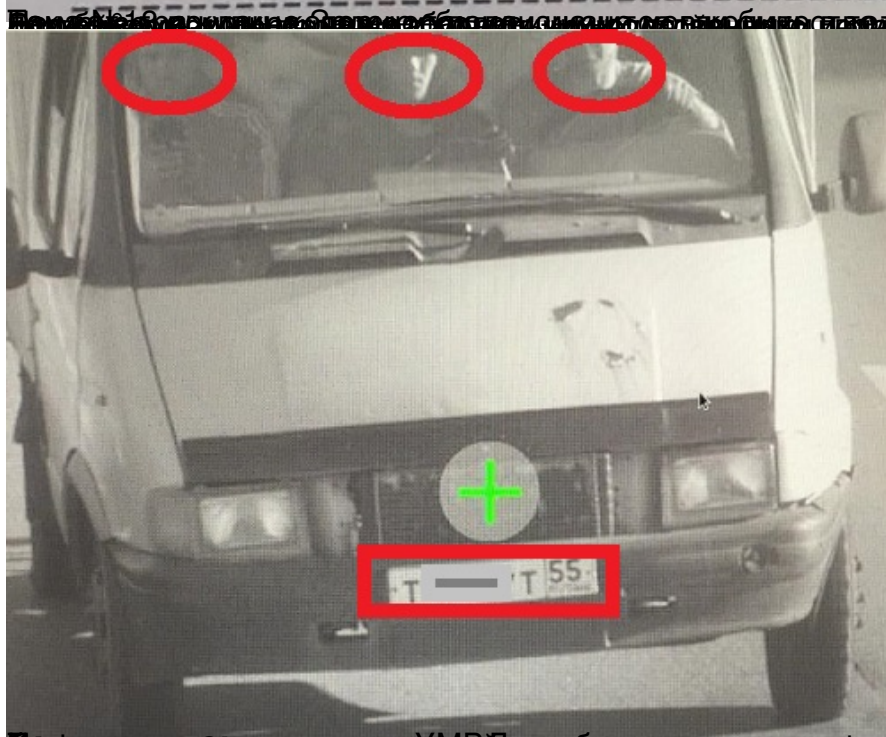
(ПОРТФЕЛЬ, ЧЕМОДАН), ПРОЧИЕ

Средства : НОЖ

Место соверш.: ГОРОД, ДВОР ДОМА

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

[REDACTED], 08/11/1982,
М.рожд. : РОССИЯ,ОМСКАЯ ОБЛ. [REDACTED]
Проживает: РОССИЯ,ОМСКАЯ ОБЛ. [REDACTED]
[REDACTED]
Мера пр. : 22/10/2007, ПОДПИСКА О НЕВЫЕЗДЕ,
Орган : ПР-РОЙ ОМСКОГО Р-НА ОМСКОЙ ОБЛ.,
Карт.сост: [REDACTED]
Ном.дела : 508611,
Статья : 319,318 ч.1,73,
Кодекс : РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ,
Осуждение: 29/01/2008,ОМСКИМ Р/С ОМСКОЙ ОБЛ.,
Срок : 3,г.,
Вид : УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ С ИСПЫТ.СРОКОМ,
2 ГОДА,,
Ввод : 08/11/2007, Корр-ка:
29/02/2008,



Видеокадры с видеонаблюдения с камерами видеонаблюдения, расположенными в районе

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

199701,
Место рождения: РФ, г.Омск,,
Прописан : РФ, Омская обл., [REDACTED]
Работа : НЕ РАБОТАЕТ, ,
ОВД, Деж.сутки: УВД-2 ЦЕНТРАЛЬНОГО АО, 22/03/2008,
Опер.дежурный : АЛЖАНОВ К.Б.,
Доставлен : 23/03/2008, 06:00, Рег.№:
10228,
Причина : ЗАДЕРЖАН ПО ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, 22.03. ОКО
ЛО 20-30 У Д. ЧЕРНЫШЕВСКОГО 23 ЗА
ГРАБЕЖ,
Кто доставил : ОУР, СЫРОТА
КУЗ,ЖУИ : КУС, 5129,
Принятые меры : ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ,
Куда убыл : ИВС, 23/03/2008, 10:20,

СНЯТ С УЧЕТА,

[REDACTED] 29/09/1987, .
г.рожд. : РФ, Омская обл.,
Проживает: РФ, Омская обл., [REDACTED]

Учет : ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ, с 29/01/2020,
Документ : СООБЩЕНИЕ номер: 799
Снят : ИСТЕЧЕНИЕ СРОКА УЧЕТА, 07/07/2020,
Инициатор: ОМСКИЙ РОВД, УУП, Адм.участок: 1,
Информацию предоставил: НИКОЛАЕВ, 792587

После освобождения из мест лишения свободы гражданин Петров Роман Александрович не был принят на учет в органы внутренних дел, что является нарушением законодательства Российской Федерации.

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57



Роман Петров. Выходя из кабинета следователя, он был в состоянии шока. В руках у него были документы, которые он получил от следователя.

Бланк 1.9. Л.Д. _____

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Омск _____
(место составления)

« _____ » _____ 2020 г.

Следователь Омского межрайонного следственного отдела Следственного управления
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя).
Следственного комитета РФ по Омской области _____ юстиции _____
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
руководствуясь ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ, в _____
(каком именно)
по адресу: _____
получил объяснение от гражданина:
1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Дата рождения _____ г.р.
3. Место рождения _____

Следствие устанавливает, что в момент совершения преступления Роман Петров находился в состоянии шока. В руках у него были документы, которые он получил от следователя.

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57



Тип карт.: Прибытие (Временная регистрация)
Лицо: Обухов, Иван, Крьевич, 07/12/1967
Пол: Мужской
М.рожд.: РФ, Липецкая, Добровский, БОЛЬШ.ХАМУТЕЦ
Национ-ть: Русские, Граждан-во: лицо без гражданства
Документ: Паспорт, [REDACTED]
Выдан: 30/04/1994, Казахстан, Павлодарская обл., Аксу
Прописан: 29/06/2004
Временно до: 29/09/2004
Откуда: Казахстан, Павлодарская обл., г.ЕРМАК, пгт Аксу
Причина: Регистрация по месту пребывания
Дата карт.: 29/06/2004
Оператор: Приходько Т.В., 27/12/2004, АСБ

Адрес : РФ, Омская обл. [REDACTED]
Орган : УВЛ-2 ЦЕНТРАЛЬНОГО АО
Учет : ГРАБЕЖ (circled in red)
Статьи: 16100
Задержан : 22/03/2008
Совершено: ОМСК, ЦЕНТРАЛЬНЫЙ,
Место : УЛИЦА, ПРОС-Т
Предмет посяг.: ДЕНЬГИ, ТЕЛЕФ. ТРУБКИ
Фабула: ПОХИТИЛ ИМ-ВО ПО УЛ. ЧЕРНЫШЕВСКОГО 23 ПРИН. СУМИНОЙ Г.В., УЩЕРБ 3000 РУ Б.

После ареста и до суда он находился в камере, где и совершил самоубийство. Об этом сообщают в пресс-службе Следственного комитета.

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

Федеральный розыск лиц

ОБУХОВ, ИВАН, ЮРЬЕВИЧ, 07/12/1967 * * * архив * * *

Циркуляр : 2000/277

Категория : 297, СКРЫВШИЙСЯ ОТ СЛЕДСТВИЯ ОРГАНОВ МП

Место рожд. : ЛИПЕЦКАЯ ОБЛ., ДОБРОВСКИЙ Р-Н, С.БОЛЬШОЙ

Паспорт : II-ЛВ 550291

Розыскное д. : 10621 от 01/03/2000

Статья : СТ.259 Ч.1 УК: РКАЗ

Инициатор : УВД ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛ., АКСУСКИЙ ГОВД

Мера пресеч. : АРЕСТ

Розыск прекращен: УВД ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛ., 22/06/2001

Циркуляр прекр. : 2001/322

ОСК

Профилактика УР

ОБУХОВ, ИВАН, ЮРЬЕВИЧ, 07/12/1967, ,

Адрес : Рф, Ленинский АО, г.Омск, пер.3 Чередовый, 34,А,

Орган : ОП 4, Сотрудник: ПРИВОК,

Учет : ЯВКА С ПОВИННОЙ, Nom.док: 104056, Nom.сообщ: 330

Статьи: 16102

Задержан : 04/01/2013

Совершено: ОМСК, ЛЕНИНСКИЙ,

Место : ДОМ ЧАСТНЫЙ

Предмет посяг. : ВИДЕОАППАРАТ, КАССЕТЫ

Фабула: В НОЧЬ С 02.01.2013 НА 03.01.2013Г СОВМЕСТНО С ГОЛОВИНЫМ Д.И. И БАХОВ
ЫМ О.Л. ОТКРЫТО ПОХИТИЛИ ТВ САМСУНГ, ШЛАНГ ИЗ Д.4 ПЕР.БОРОВСКОГО



Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

[REDACTED], 26/09/1982,
М.рожд. : РОССИЯ,ОМСКАЯ ОБЛ., [REDACTED]
Проживает: РОССИЯ,ОМСКАЯ ОБЛ.,ОМСКИЙ
[REDACTED]
Ном.дела : 493020,
Статья : 158 Ч.2 П.БВГ,73,
Кодекс : РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ,
Осуждение: 27/03/2000,ОМСКИМ Р/С ОМСКОЙ ОБЛ.,
Срок : 3 Г.Л.С.УСЛ.С ИСП.СР.2 ГОДА,
Ввод : 18/02/2000, Корр-ка:
23/01/2003,

[REDACTED], 23/09/1975, 5203
424031,
Место рождения: РФ, г.Омск, Советский АО,,
Прописан : РФ, г.Омск, Советский
[REDACTED]
Работа : Н/Р, ,
ОВД, Деж.сутки: ОП 8, 18/06/2016,
Опер.дежурный : ЗОЛОТАРЕВ, Рег.№:
Доставлен : 18/06/2016, 23:40,
369,
Причина : ПО ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕН
ПРЕСТУПЛЕНИЯ КУСП 16675,
Кто доставил : ГИБДД, ТОКАРЕВ
Куда убыл : ПЕРЕДАН(А) СЛЕДСТВ.-ОПЕРАТ. ОРГАНАМ
ОВД -> ОУР, ЕРЕМИН, 18/06/2016, 23:55,

Вопрос: почему в протоколе осмотра трупа Романа Петрова не было обнаружено никаких следов насилия? Или почему в протоколе осмотра трупа Романа Петрова не было обнаружено никаких следов насилия?

Проживает: РФ, ОМСКАЯ, ОМСКИЙ, [REDACTED], 25/12/1985
 Орган : ОМСКИЙ Документ: УД, N 12001520008000548
 Дата рег/возб: 29/07/2020 Ст.УК: 15801
 Дата сов : 29/05/2020
 Фабула : 29.05.2020 НЕИЗ. ЛИЦА В СОСТАВЕ ГРУППЫ ЛИЦ НАХОДЯСЬ
НА ТЕРРИТОРИИ
ДОМОВЛАДЕНИЯ ПО АДРЕСУ Д. ЗЕЛЕНОЕ ПОЛЕ
Д.18 СВОБОДНЫМ ДОСТУПОМ
ПОХИТИЛИ ИМУЩЕСТВО ГР. ПЕТРОВА С.Н. ПРИЧИНИВ
УЩЕРБ НЕ МЕНЕЕ 50000
РУБ.
Предмет посяг: ЗАПЧАСТИ, ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ
 Дата принятия: 29/10/2020 Решение: НАПРАВЛЕНО В СУД СТ.222

[illegible]

25/12/1985,

М.рожд. : КАЗАХСКАЯ ССР,
Проживает: РОССИЯ,ОМСКАЯ
Мера пр. : 30/07/2020, ПОДПИСКА О НЕВЬЕЗДЕ,
Орган : ОМВД РОССИИ ПО ОМСКОМУ Р ОМСКОЙ ОБЛ,
Преступл. : КРАЖА,
Карт.сост: КУРМАНОВ, 30/07/2020,
Ном.дела : 12001520008000548,
Статья : 158 Ч.2 П.А,
Кодекс : РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ,
Ввод : 31/07/2020,

Корр-ка: 12/08/2020,

Преступление (АБД-Центр)

Визначення рівняння регресії

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

=====

Доставленные в ОВД

[REDACTED], 25/12/1985, 5210 944454,
Проживает : РФ, Омская обл., [REDACTED]
[REDACTED],
Работа : НЕ РАБОТАЕТ, ,
ОВД, Деж.сутки: ОП 9, 04/10/2015,
Опер.дежурный : ГАЛОЯН,
Доставлен : 04/10/2015, 11:30, Рег.№: 978,
Причина : ПО ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.
Квалификация : 158001, УК РФ,
Кто доставил : ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ВНЕВЕД.ОХРАНЫ, ШКОЛА
Куда убыл : ОТПУЩЕН(А), 04/10/2015, 12:00,
=====

Министерство внутренних дел Российской Федерации, Омский районный отдел полиции, Омская область

[REDACTED], 27/10/1982,
М.рожд. : РОССИЯ,ОМСКАЯ ОБЛ., [REDACTED]
Проживает: [REDACTED]
[REDACTED]
Мера пр. : 22/10/2007, ПОДПИСКА О НЕВЫЕЗДЕ,
Орган : ПР-РОИ ОМСКОГО Р-НА ОМСКОЙ ОБЛ.,
Карт.сост: КУДАШОВ, 27/10/2007,
Ном.дела : 508611,
Статья : 319,318 ч.1,73,
Кодекс : РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ,
Осуждение: 29/01/2008,ОМСКИМ Р/С ОМСКОЙ ОБЛ.,
Срок : 3,г,
Вид : УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ С ИСПЫТ.СРОКОМ,
2 ГОДА,,

Министерство внутренних дел Российской Федерации, Омский районный отдел полиции, Омская область

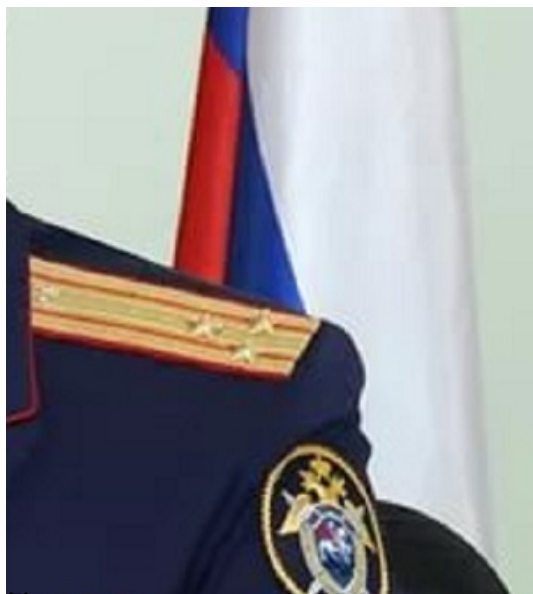
15.550 модификация, которая позволяет использовать до 1000 процессоров одновременно.

Второй вариант: «Министерство культуры и туризма Республики Беларусь».

Автор: Administrator
03.09.2022 22:57

[REDACTED], 28/09/1982
Прописан : РФ, ОМСКАЯ, ОМСКИЙ, [REDACTED]
Орган : ОМСКИЙ Документ: УД, N
11901520008000549
Дата рег/возб: 30/09/2019 Ст.УК: 26410
Дата сов : 28/09/2019
Фабула : [REDACTED], БУДУЧИ ПРИВЛЧЕННЫМ К
АДМ.ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ВНОВЬ
СОВЕРШИЛ АНАЛОГИЧНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ,
А ИМЕННО ВБЛИЗИ Д.92 ПО УЛ.
ЛЕНИНА В [REDACTED] ОСТАНВЛЕНО ТС
ВА32105 [REDACTED] ПОЖ
УПРАВЛЕНИЕМ [REDACTED] В АО.
Дата принятия: 31/10/2019 Решение: НАПРАВЛ.В СУД
ПО СТ.226





Войскам, которые не имеют возможности получить СКР, судостроительного



вспомогательных, а также в других случаях, когда требуется помощь в

