



Похоже, коррупция в «земельном вопросе» даже после десятка лет громких и активных уголовных преследований в отношении муниципальных и региональных чиновников остается на том же критическом уровне...

При этом незаконные схемы и должностные манипуляции по выводу земель из юрисдикции муниципальной и государственной собственности с годами не меняются.

Исполнители – каждый раз другие, а вот суть преступных посягательств и ее результат –

те же...



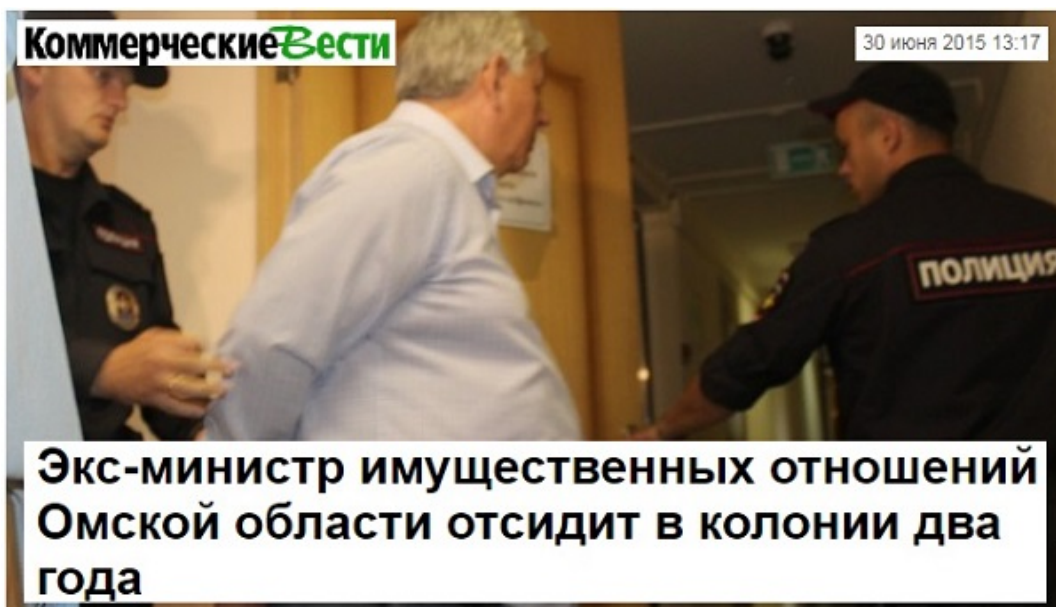
Помнится, в далеком уже 2012-ом под «уголовку» угодил министр имущественных отношений администрации Омской области Александр Стерлягов.

Силовики инкриминировали опытному и осторожному чиновнику «превышение должностных полномочий с тяжкими для государства последствиями» (см. **СТЕРЛЯГОВ попал под уголовное дело из-за ООО «Стройкомплектация»**

<https://kvnews.ru/gazeta/2014/aprel/-13/sterlyagov-popal-pod-ugolovnoe-delo-iz-za-ooo-stroykomplektatsiya>

) –

ч.2 ст.286 УК РФ.



Суть претензий правоохранителей к министру сегодня обросла рядом сопутствующих правовых и судебных актов.

А также их частной и вольной интерпретацией.

Но в целом, коллизия состояла в том, что частной фирме под несуществующий объект недвижимости, как бы, принадлежащей ей на праве собственности и величиной в 200 «квадратов», нарезали земельный надел аж в... 14 (четырнадцать-!) тысяч кв.м.

При этом экспертным путем было установлено, что экономически обоснованный размер земельного участка для обслуживания спорного объекта недвижимости составляет всего 350 «квадратов». Таким образом, превосходящий государственные интересы «коэффициент» был завышен должностным лицом

в... 40 раз!

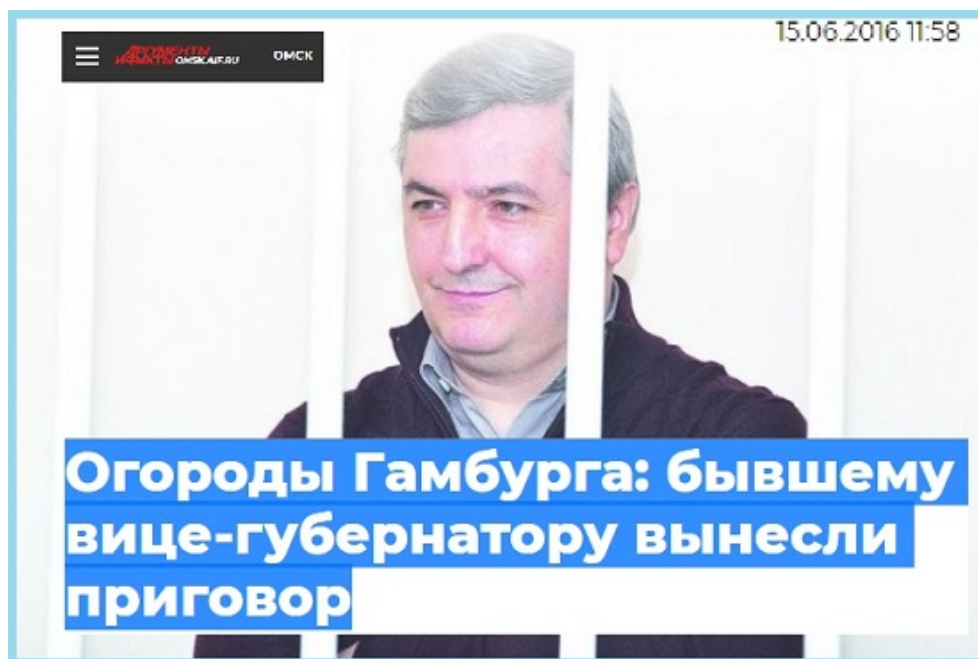


Дело и судьба экс-министра Стерлягова, похоже, мало кого в Омске привела в чувства и заставила свернуть околозаконные схемы по присвоению муниципальных земель.

Вскоре под резонансную «уголовку» за делишки в бытность городскими чиновниками угодили первый замгубернатора Юрий Гамбург и его правая рука – министр Вадим Меренков, сменщик Стерлягова.

По сути, друзья-юристы из мэрии Омска отработывали тот же механизм, что и коллеги из правительственного аппарата, слегка его

модифицировав.



Схема, получившая название «огороды Гамбурга», сводилась к следующему.

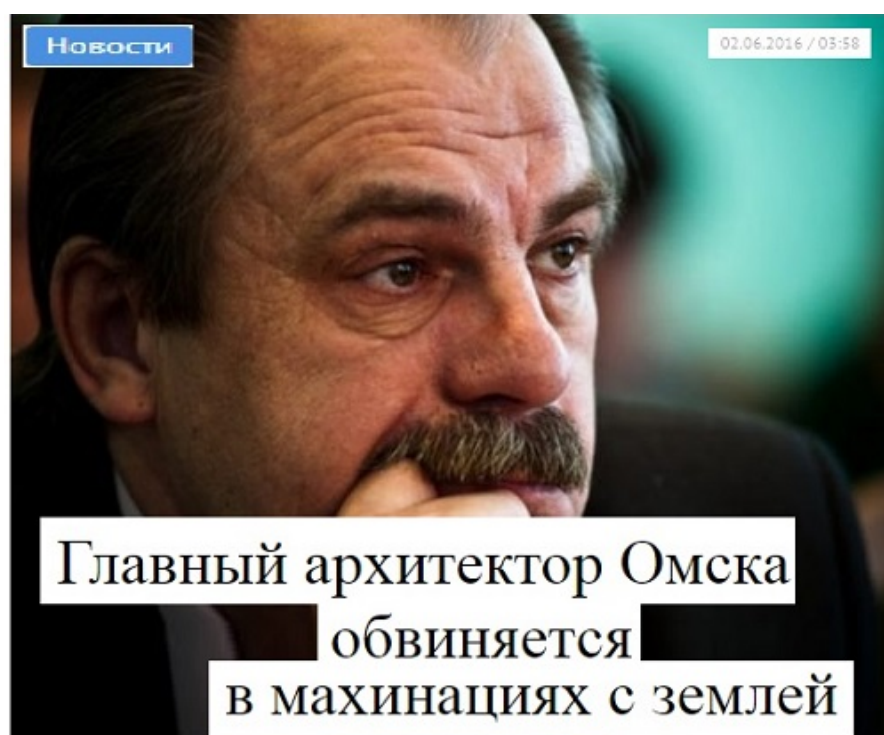
«Изменив вид разрешенного использования земель, Гамбург предоставил в собственность по заведомо заниженной стоимости пяти гражданам и коммерческой организации ООО «Крона» земельные участки общей площадью 26,5 га для ведения огородничества. Фактически все земельные участки находились в зоне жилой застройки и предназначались под жилищное строительство, в том числе индивидуальных коттеджей, в связи с чем их рыночная стоимость была намного выше », – комментирует Лариса Болдинова, старший помощник руководителя регионального следственного управления СКР (см. **Огороды Гамбурга:**

бывшему вице-губернатору вынесли приговор

https://omsk.aif.ru/society/ogorody_gamburga_byvshemu_vice-gubernatoru_vynesli_prigovor).

По версии следствия и суда, в результате преступных действий Гамбурга и Меренкова было незаконно отчуждено муниципальное

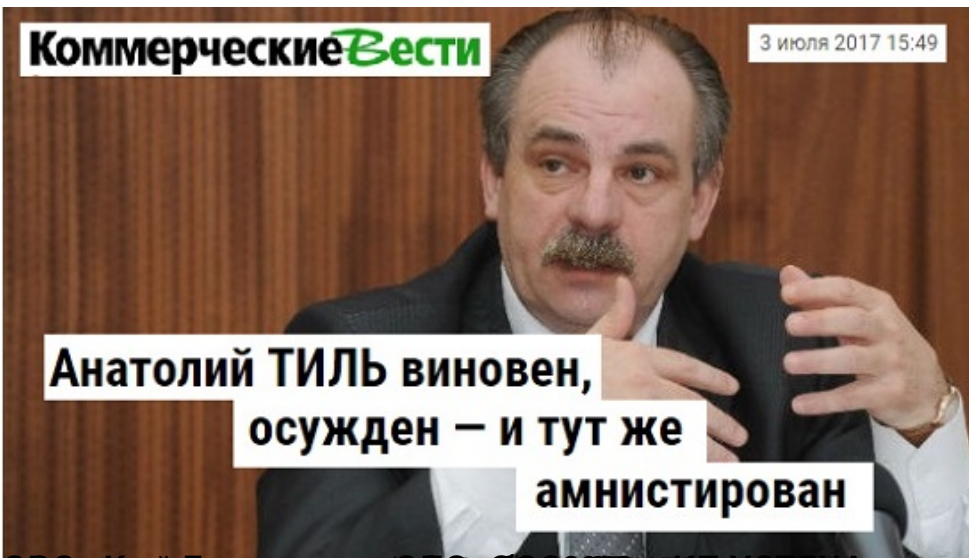
имущество.

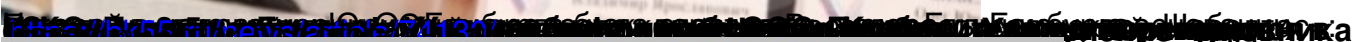


Потом попался на манипуляциях с землей и ее законными способами реализации на торгах главный архитектор Омска Анатолий Тиль.

Правда, для одиозного чиновника привлечение к уголовной ответственности оказалось сродни испугу.

И «саечки».



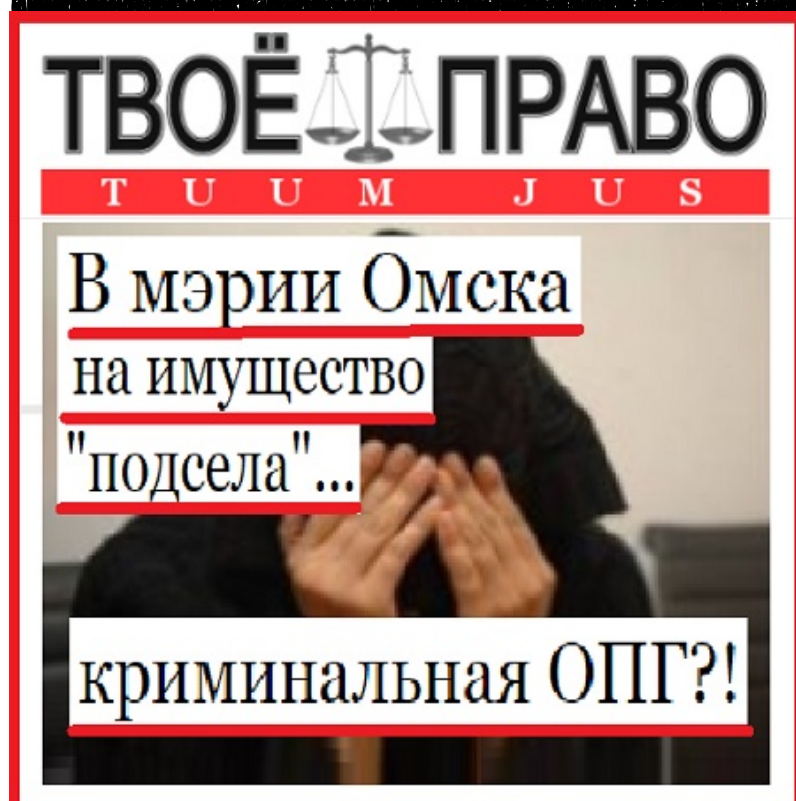


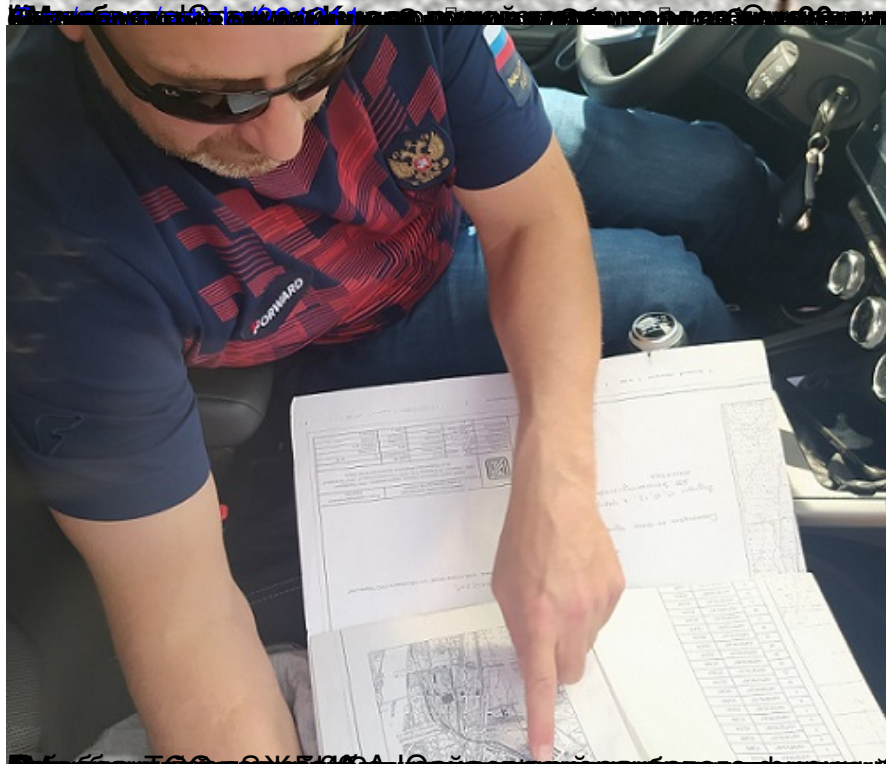
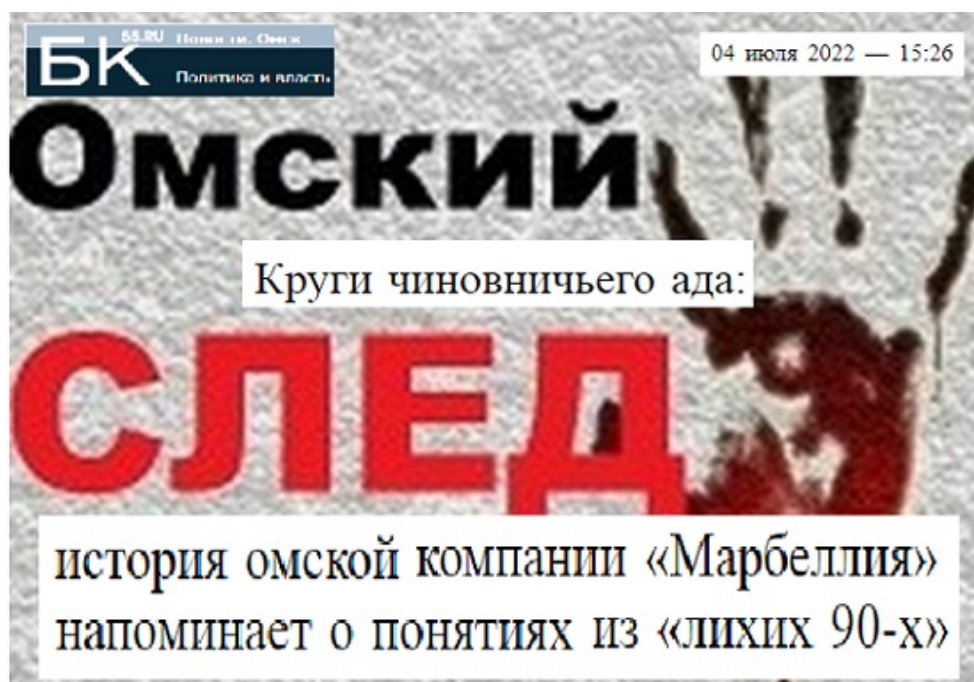
<https://hik55.ru/news/article/741307>

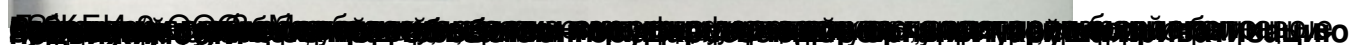
<https://hik55.ru/news/article/741307>

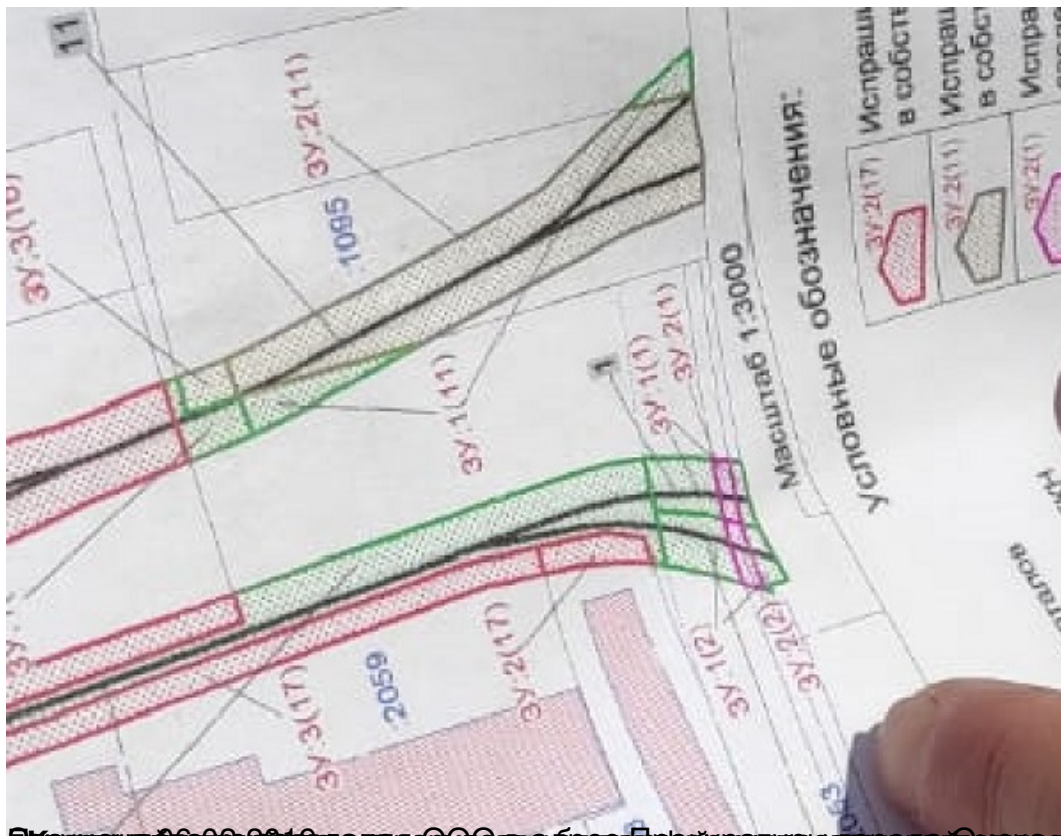
<https://hik55.ru/news/article/741307>

Български център за изследвания в областта на социалните науки









С инициал
Ирина
Пчиркина - с.п.и.
26.07.2019

Прокуратуру города Омска
Адрес места нахождения:
Российская Федерация, Омская область,
город Омск, Королева проспект, д. 10.

От общества с ограниченной
ответственностью «Марбеллия»
Адрес места нахождения:
город Омск, ул. Масленникова д. 76 оф.2.
ИНН 5528010662, ОГРН 1025501867522
[Redacted]
Александр Александрович)
Адрес эл. почты: [Redacted]

ЗАЯВЛЕНИЕ
о нарушении государственными органами, кадастровыми инженерами
действующего законодательства, в результате которого причинен
существенный материальный ущерб муниципальному образованию
город Омск и ООО «Марбеллия»

Несмотря на это в 2012-2014 годах индивидуальным предпринимателем Давыдовым П. А. и предпринимателем Авдоян Р. Р. под частью железнодорожного пути, состоявшем на кадастровом (изначально в 2011 году на государственном техническом учете) и имеющего законного собственника, были получены земельные участки, которыми распорядился департамент имущественных отношений администрации города Омска (частично, по срокам распределения прав по их распоряжению главным управлением по земельным ресурсам Омской области), тем самым данные государственные органы нарушили преимущественное право собственника железнодорожных путей на приватизацию земельного участка под объектом недвижимости.

Предоставленные предпринимателям земельные участки испрашивались ими под принадлежащими им на (формальном) праве собственности объектами недвижимости и формировались кадастровыми инженерами.

Однако, данные кадастровые инженеры и ответственные должностные лица государственных органов, предоставляя земельные участки предпринимателям, игнорируя закон, не приняли во внимание наличие на них состоящий на кадастровом учете железнодорожный путь, что свидетельствует о коррупционной составляющей в органах государственной власти при распоряжении земельными участками.

Более того, должностные лица, предоставляя земельные участки в собственность предпринимателям, не учли того, что их площадь явно завышена по отношению к площади их зданий и необходимости для их эксплуатации.

Большинство зданий не эксплуатировались по их целевому назначению, часть их была разрушена, и они вообще не эксплуатировались.

В результате предприниматели получили земельные участки не только под чужими железнодорожными путями, но и на часть земель, которые должны были быть реализованы с торгов по их рыночной стоимости, в результате чего муниципальному образованию город Омск причинен значительный имущественный ущерб (как минимум на несколько миллионов рублей).

Прошу прокуратуру города Омска провести проверку по фактам, указанным в настоящем заявлении и принять меры прокурорского реагирования в соответствии с действующим законодательством, которые явно свидетельствуют о том, как некоторые «предприниматели», используя коррупционную составляющую, а иногда и откровенное хищение чужого имущества, причиняют имущественный вред не только частным, но и государственным интересам.

Может ли чиновник Дмитрий Махия противостоять коррупционной superмахине?!

Автор: Administrator
31.07.2022 15:36



Может ли чиновник Дмитрий Махиня противостоять коррупционной superмахине?!

Автор: Administrator
31.07.2022 15:36

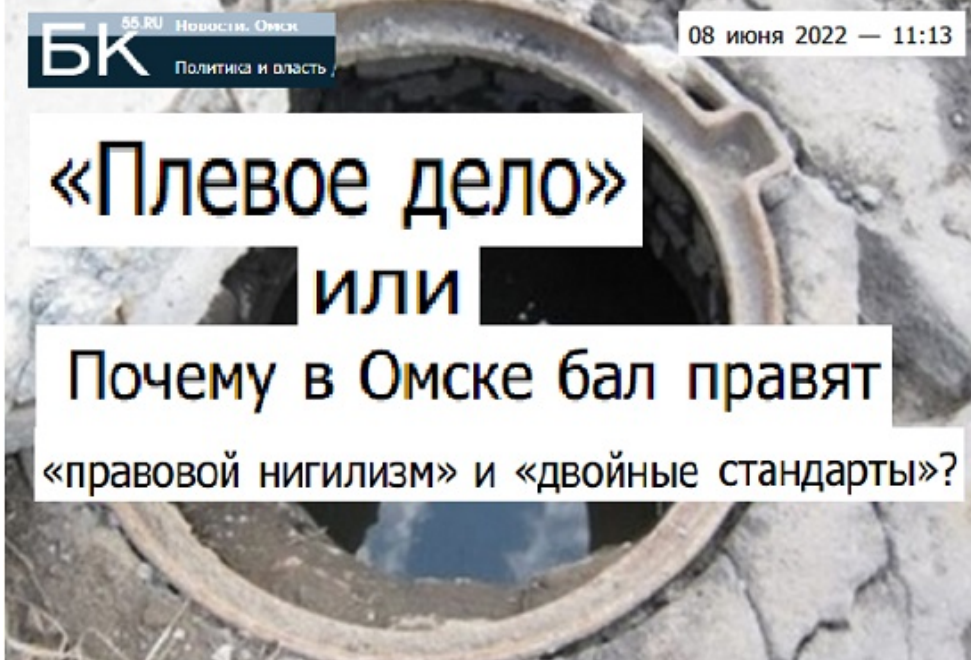


Может ли чиновник Дмитрий Махиня противостоять коррупционной супермахине?!

Автор: Administrator
31.07.2022 15:36

Дела об административных правонарушениях - жалобы на решения по жалобам					
43.	77-185/2022	10:00	Зал № 57	ПРАВОНАРУШЕНИЕ: Махиня Дмитрий Александрович - ст. 8.7 ч.2 КоАП РФ	Старостина Галина Геннадьевна
46.	77-235/2022	10:45	Зал № 53	ПРАВОНАРУШЕНИЕ: Администрация г. Омска - ст. 17.15 ч.1 КоАП РФ	Круглов Владимир Витальевич
47.	77-233/2022	11:00	Зал № 53	ПРАВОНАРУШЕНИЕ: Махиня Дмитрий Александрович - ст. 8.7 ч.2 КоАП РФ	Круглов Владимир Витальевич

Выход: 08.06.2022 11:13:00, Мобильный: 800-600-6000, 08.06.2022 11:13:00, 08.06.2022 11:13:00, 08.06.2022 11:13:00



Ваш браузер не поддерживает этот формат файла. Нажмите здесь, чтобы загрузить файл. Или нажмите здесь, чтобы загрузить файл. Или нажмите здесь, чтобы загрузить файл.



Видео из Омского областного суда на www.OMSK-ПРАВО.РФ