



Похоже, что резонансные, но сомнительные по качеству уголовные дела следователи местного СКР будут «продавливать» через надзорное ведомство и Фемиду не сразу, а постепенно – ...частями!

«После драки кулаками

не машут...»

Народная мудрость

В полной мере подобное предположение подходит к той тактике, которую избрали силовики применительно к громкому «**делу Владимира Артемченко**».

Молодого, энергичного и перспективного начальника железнодорожной станции Комбинатская пытаются обвинить в мздоимстве (ч.3 ст. 290 Уголовного кодекса РФ), тогда как «соучастники преступления» в голос утверждают, что управленец, используя свои навыки и возможности, «пытался в экстренном режиме восстановить последствия

рядового ЧП».



Напомним, авария, столкновение одиночного локомотива и двух цистерн с ГСМ, произошла под конец смены 4 марта 2021 года на одном из оживленных участков пути, обслуживающих стратегические предприятия Омской нефтехимии.

Раздумывать, медлить и перекладывать ответственность, как сейчас это принято, на высокое начальство господин Артемченко не стал.

Да и, судя по всему, не привык.

Как изъясняются в условиях горячего времени, мужик «взял огонь на себя». Прикрыл и подчиненных, и смежников из колонны №23 эксплуатационного локомотивного депо «Омск» (в локальных документах ОАО «РЖД» проходит, как ТЧЭ-2).

Автор: Administrator
25.06.2022 23:34

В целом же, глава ст.Комбинатская своими действиями оперативно и без затрат бюджета ликвидировал последствия, обеспечив непрерывный цикл эксплуатации своей зоны ответственности.

Без риторики.

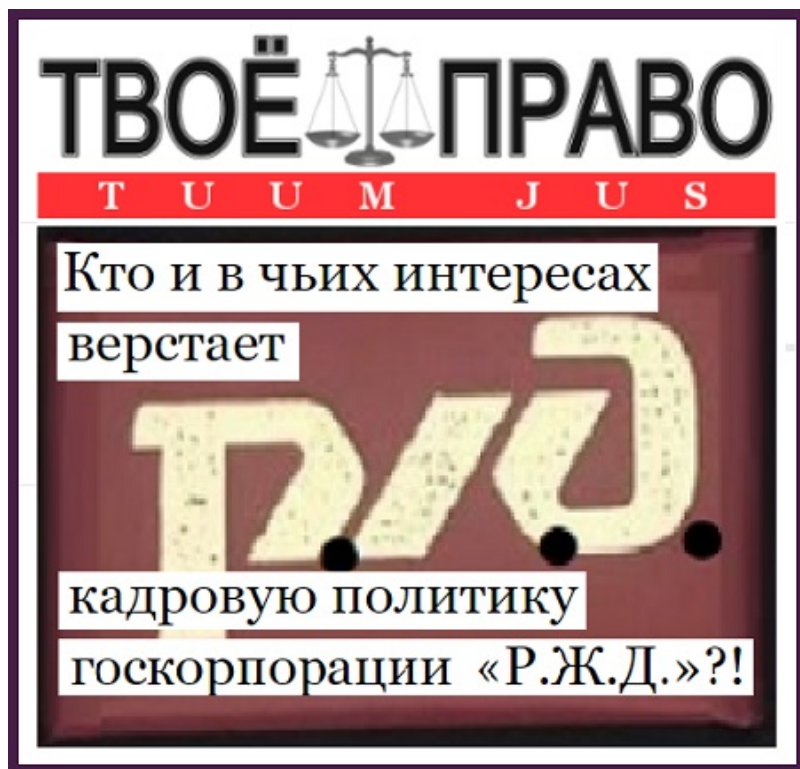


Естественно, что ремонт подвижного состава, поднятие цистерн на «штатное место», требуют не просто определенных трудозатрат, но и специализированных знаний, навыков и единиц техники.

По согласованию с виновниками «ДТП», подъемный кран повышенной мощности, бульдозер и трактор были экстренно арендованы у соседнего предприятия – ООО «Инвестхимпром».

А еще нужно было отблагодарить специалистов, которые во внерабочее время профессионально занимались устранением ЧП на ж.д. путях.

«За совет».



В общей сложности услуги со стороны составили 75 000 рублей.

Смешная для железнодорожного ценника сумма, ведь стандартный ремонт в боксе может доходить до 300-400 тысяч, а возможное списание одной только цистерны может вылиться в миллионные затраты.

Коллеги машиниста Пряничникова, допустившего аварию, объявили сбор средств внутри своего подразделения. Открыто, без конспирации и обиняков. Оперативно собранные вскладчину 50 тысяч были частями перечислены начальнику станции, который в день ЧП рассчитался с участниками восстановительного ремонта из своих личных сбережений.

Автор: Administrator
25.06.2022 23:34

Что здесь криминального увидели «следкомовцы» – ума не приложу. Обычный пример житейской взаимовыручки, подстраховки, слаженной работы коллектива на результат.

Не более.



«После дела за советом

не ходят...»

Присказка

Комментируя данную ситуацию, как «состав преступления», мы в ранее состоявшейся публикации предположили, что подноготная этой «темной истории» совсем в другом (см. **Кто и в чьих интересах верстает кадровую политику в госкорпорации «Р.Ж.Д.»?! [h](#)**

Автор: Administrator
25.06.2022 23:34

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3594:ttwe&catid=185:astashkin

).

Не исключено, что из обоймы кадрового потенциала омской РЖД раз за разом пытаются выбить подающих надежды специалистов, которые на вверенных им участках и территориях (**стратегического назначения** -!) пытаются наводить порядок.

Не взирая на чины, должности и звания давящих на них своим влиянием «заинтересантов».

Так можно?!



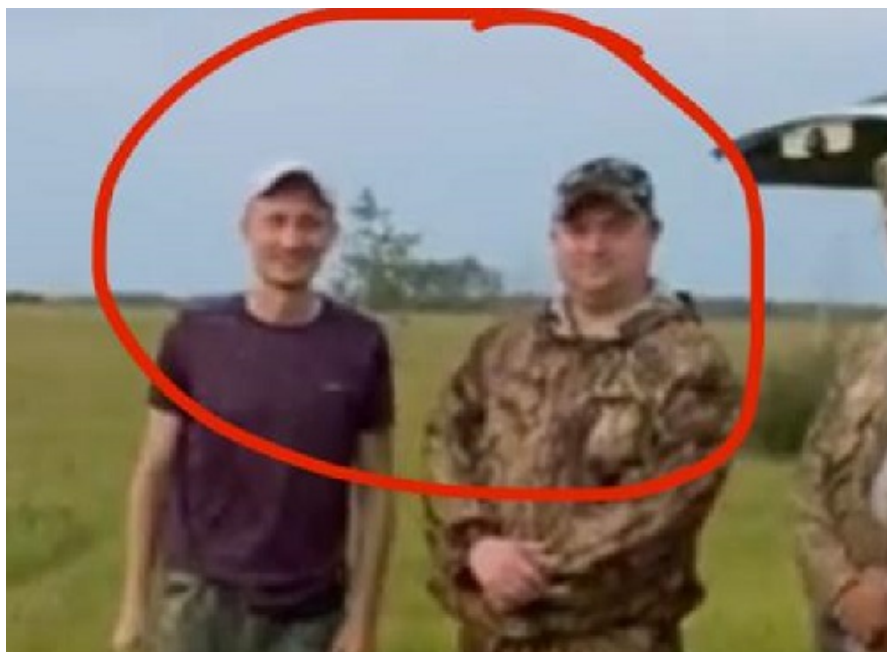
Идеология, сверхзадача уголовного дела №**12102009504000207**, возбужденного в отношении В.О.Артеменко Омским следственным отделом на транспорте Западно-Сибирского СУТ СК России (**следователь по особо важным делам, майор юстиции Константин Баранов**

Автор: Administrator
25.06.2022 23:34

), скорее всего, в том и состоит, чтобы показать коллективу РЖД со станции Комбинатская, «кто в доме хозяин».

Кого нужно слушаться в первую голову, с кем согласовывать свои намерения и «трудовые подвиги», к кому идти с челобитной и наветами на своих коллег по цеху.

Так уже было...



Чего добиваются «силовики», вклиниваясь и поэтапно разрушая слаженную работу и внутренний микроклимат сверхсложного организма «РЖД», остается только догадываться.

Ситуация в стране и мире к этому осмыслению обязывает.

Хотя примеров и результатов в масштабах омского региона для понимания «**Камо
грядеши?**

»

Автор: Administrator
25.06.2022 23:34

предостаточно. Видимо, к месту будет упомянуть трагические судьбы НПО «Мостовик», ГК «Оша», АО "Завод подъемных машин", ПКФ «Сибирский деликатес», ООО «Продукс-Омск», ЗАО "Крутогорский НПЗ"...

И других.



Видимо, понимая, что и морально, и материально обосновать криминал в исполнении Владимира Артемченко будет достаточно сложно, следователь Константин Баранов использует тактику «медленного вытеснения здравого смысла».

Этот подход прекрасно и доходчиво иллюстрирован в русской народной сказке «Про Заиньку и про лубяную и ледяную избушки».

Чтобы заполучить в свое распоряжение всю заячью избушку, лисе нужно было сначала поместить туда, хотя бы лапу или хвост.

По-любому.



Эдаким «хвостом» в нашем случае предстает еще одно, сопутствующее, уголовное дело в отношении гражданина Александра Махова (ч.2 ст.291.1 УК РФ).

Машиниста и инструктора всей колонны №23 обвинили «в посредничестве во взятке» в интересах начальника станции Комбинатская.

Уже здесь чувствуется какая-то нестыковка в логике следствия.

По версии майора Баранова, гр. Махов А.А. полностью подтвердил свой преступный умысел на противоправные действия, признал вину, подписал все возможные бумаги, деятельно раскаялся.

Да что уж там, он сам себя документально высек и выпорол, используя формулировки из УК РФ.

Слово в слово.



«Сделанного не воротишь?!...»

На новый лад

Какие грамотные нынче пошли «коррупционеры», сами формулируют обвинение.

Против себя.

Да так, что и не открутиться – не вывернуться им впредь никак. Чтобы не быть голословным, вот текст, якобы, в исполнении Александра Александровича:

«Вину в осуществлении посредничества в даче взятки Пряничниковым А.Н. в сумме 75 000 рублей, а именно, за укрытие факта транспортного происшествия,

совершенного Пряничниковым А.Н., признаю полностью, в содеянном раскаиваюсь. В настоящее время я сильно сожалею о случившемся.

Я осознавал и понимал, что я действую незаконно, а именно, даю взятку должностному лицу».

По-моему, очень даже самокритично и повинно. Так вот в этом и... нелогичность следствия! Вместо того, чтобы «понять и простить» фигуранта, полностью себя утопившего в криминале, и не прекратить в отношении него «уголовку», майор К.А.Баранов предъявляет гражданину Махову обвинение... «по полной» и «с плеча» направляет дело в суд.

Без сантиментов.



Объяснение этому замысловатому действию, видимо, только одно: у следствия мало чего есть против основного фигуранта и главного коррупционного эпизода в отношении начальника станции Комбинатская В.О.Артеменко.

Поэтому, для начала, нужно притупить бдительность Фемиды «куцым хвостом» псевдопреступления, чтобы затем было чем криво-косо проталкивать в избушку Правосудия очередное «преступление века».

Намерения майора Константина Баранова прозрачны и очевидны. Он даже их не камуфлирует «под местность», как одежду в охотничий сезон. Наоборот, намерен афишировать.

Дескать, у нас уже состоялся аналог криминальной «преюдиции» - засудили посредника.

Днесь.

Уголовные дела - первая инстанция	
ДЕЛО № 1-173/2022	
ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА
	ЛИЦА
	СТОРОНЫ
ДЕЛО	
Уникальный идентификатор дела	55RS0007-01-2022-001458-89
Дата поступления	24.03.2022
Судья	Хасаншин Руслан Равильевич
Признак рассмотрения дела	Рассматривается единолично судьей

Свою тактику Следком на транспорте уже начал реализовывать.

В практическом русле.

«Обвинительное заключение» в отношении гр. Александра Александровича Махова утверждено Омским транспортным прокурором Юрием Козловским и передано в суд.

В стенах Куйбышевского районного суда г.Омска прошло порядка пяти заседаний (дело №1-173/2022, судья Руслан Хасаншин, см. [55RS0007-01-2022-001458-89](#)).

Несмотря на изрядное количество встреч, уже состоявшихся в зале суда, оппоненты так и не перешли к рассмотрению обвинения по существу. Чем пару раз вызвали тревожные реплики из уст председательствующего судьи:

- Уважаемые стороны, а нам действительно важно подходить к эпизоду так широко? Вы меня, конечно, извините, но скоро я это буду

прекращать...



Уголовные дела - первая инстанция

ДЕЛО № 1-173/2022

ДЕЛО

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

ЛИЦА

СТОРОНЫ

ЛИЦА

Фамилия /
наименование

Перечень
статей

Махов Александр
Александрович

ст.291.1 ч.2
УК РФ

Уголовные дела - первая инстанция			
ДЕЛО № 1-173/2022			
ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	СТОРОНЫ
СТОРОНЫ			
Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)		
Прокурор	Омская транспортная прокуратура		
Защитник (адвокат)	Сидоров Михаил Александрович		
Судебное заседание	13.04.2022 0:00	Заседание отложено	ДРУГИЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТЛОЖЕНИЯ ДЕЛА
Судебное заседание	20.04.2022 4:00	Заседание отложено	ДРУГИЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТЛОЖЕНИЯ ДЕЛА
Судебное заседание	27.04.2022 09:00	Заседание отложено	ДРУГИЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТЛОЖЕНИЯ ДЕЛА
Судебное заседание	18.05.2022 16:30	Заседание отложено	неявка в судебное заседание ЗАЩИТНИКА по болезни
Судебное заседание	26.05.2022 16:30	Заседание отложено	ДРУГИЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТЛОЖЕНИЯ ДЕЛА

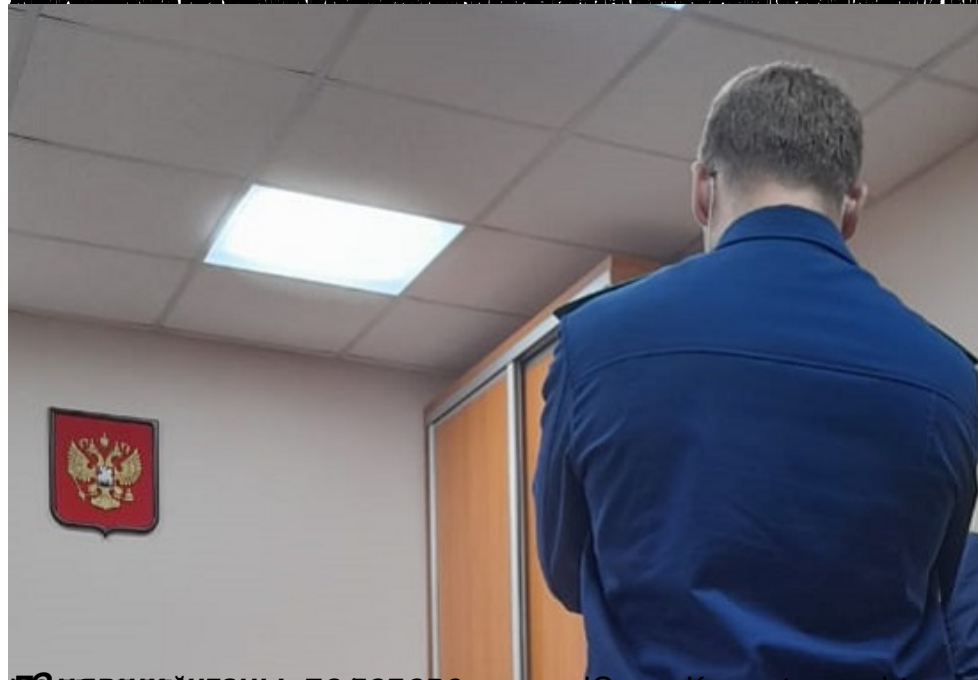
Вопрос: Будет ли вынесен обвинительный приговор? Ответ: Нет, так как обвинительный приговор выносится только в том случае, если обвиняемый признан виновным в совершении преступления. В данном случае обвиняемый не признан виновным, поэтому обвинительный приговор не выносится.

ОПС!

Вопрос: Будет ли вынесен обвинительный приговор? Ответ: Нет, так как обвинительный приговор выносится только в том случае, если обвиняемый признан виновным в совершении преступления. В данном случае обвиняемый не признан виновным, поэтому обвинительный приговор не выносится.



Вопросы, связанные с деятельностью судьи Хасаншина Руслана Равильевича, не являются предметом настоящего материала.



Вопросы, связанные с деятельностью судьи Хасаншина Руслана Равильевича, не являются предметом настоящего материала.

«После драки кулаками» или Почему омский Следком на транспорте силен... «задним умом»?!

Автор: Administrator
25.06.2022 23:34





Омский Следком на транспорте силен... «задним умом»?!



Омский Следком на транспорте силен... «задним умом»?!





Видеорегистратор ЧП



После драки кулаками... Почему омский Следком на транспорте силен... «задним умом»?!





Безопасность движения поездов обеспечивается строгим соблюдением правил эксплуатации подвижного состава железнодорожного транспорта. Внимательное отношение к своим обязанностям и соблюдение правил безопасности — залог успешной работы.



Важнейшим фактором безопасности является состояние подвижного состава. Регулярное техническое обслуживание и ремонт — залог надежной работы. Также важно соблюдать правила эксплуатации и безопасности.

«После драки кулаками» или Почему омский Следком на транспорте силен... «задним умом»?!

Автор: Administrator
25.06.2022 23:34



«Видео» — это не только кино, но и музыка, и шоу-бизнес.

[illegible]

ОБЪЕДИНЕНИЕ ПЛОТЯ И КТО



Вопрос: почему после драки кулаками омский Следком на транспорте силен... «задним умом»?!