

Очередное сомнительное уголовное дело в исполнении местных силовиков, можно смело записать в актив клану омских «Чаяк», который и без того своим обилием и бездействием почти парализовал работу силовых ведомств...

Об этой, типичной для Омска, истории о фальсификации материалов уголовного дела из категории «два-два-восемь точка один» (ст. 228.1 УК РФ – «сбыт наркотических веществ») мы уже писали (см. **«Блеф?!» или Почему деятельность омского УНК не поддается никакой логике и контролю...** <https://bk55.ru/news/article/193606/>

,
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3472:lr-&catid=185:astashkin
).

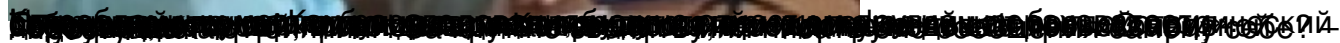
Это – заход №2 или Дежавю.

Пока обратим внимание на даты выхода первой публикации в свет, на просторы Интернета: 6-го и 12-го октября

2021 года.



Математическое моделирование в задачах оптимизации





1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству № 12101520008000067

г. Омск

Дата ВУД - 04.02.2021г.

Время - 12 часов 10 минут

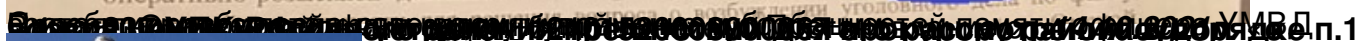
04.02.2021
12 час 30 мин

Ст. следователь СО ОМВД России по Омскому району капитан юстиции Курманов Э.М., рассмотрев материалы предварительной проверки (КУСП № 1449 от 04.02.2021),

УСТАНОВИЛ:

Не позднее 17 часов 00 минут 03.02.2021, точное время следствием не установлено, Колесников Д.А. и Ежов А.А., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору совместно с неустановленным лицом, занимающимся организацией незаконного сбыта наркотических средств посредством телекоммуникационной сети «Интернет», покушались на незаконный сбыт вещества общей массой не менее 116,3 г, содержащего в своем составе наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, в крупном размере.

Возможность размещения в помещении с площадью пола 14,5 кв. м и высотой ватерproofной ограды 1,5 м



ДЕЛО № 1-63/2022 (1-411/2021;)

Вопросы к семинару № 6



законотворения

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», п. 3.2 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45 (далее – Инструкция), направляю Вам для рассмотрения по существу обращение Колесникова Д.А. о допущенных СО ОМВД России по Омскому району нарушениях в ходе расследования.

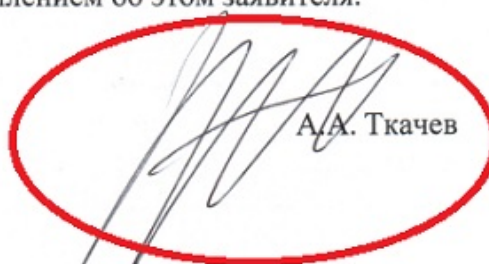
О принятом решении необходимо уведомить заявителя в установленный законом срок, а также проинформировать управление по надзору за следствием, дознанием и ОРД.

Второму адресату сообщается для сведения и разъясняется, что в соответствии с п. 3.2 Инструкции обращения, решения по которым не принимали руководители нижестоящих прокуратур, направляются им для проверки доводов с одновременным уведомлением об этом заявителя.

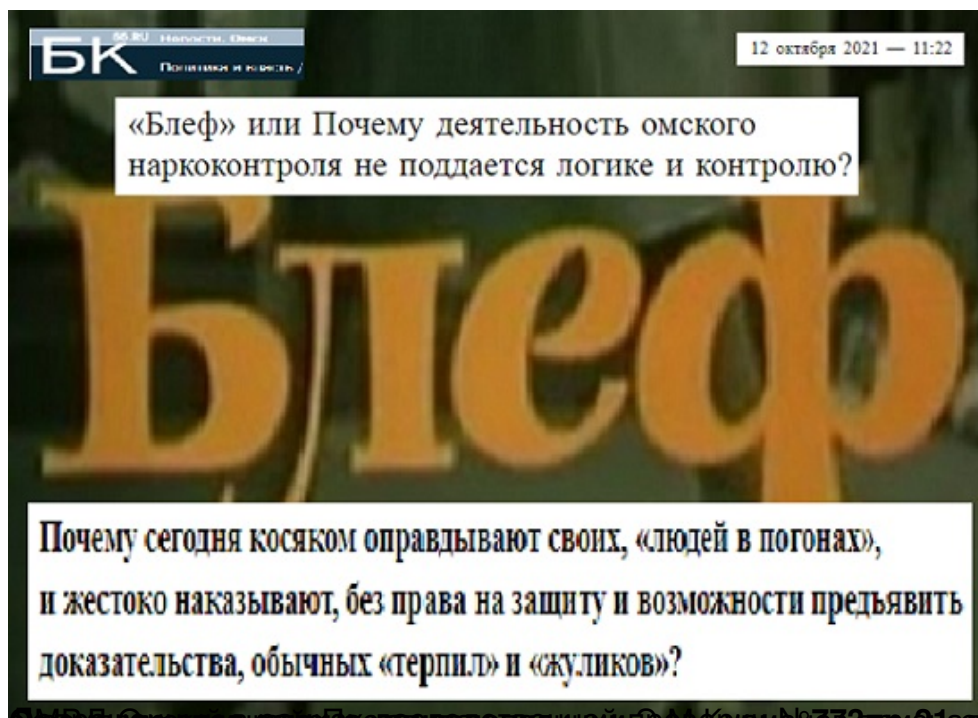
Приложение: на 3 л. в первый адрес

Начальник управления по надзору
за следствием, дознанием и ОРД

старший советник юстиции


А.А. Ткачев

Документ из системы «Правосудие» № 01010000000000007 от 04.06.2022 г. Подпись о



12 октября 2021 — 11:22

Могу пояснить, что готовя дело для передачи другому следователю, я обратил внимание, что постановление о возбуждении уголовного дела № 12101520008000067, имеет потрепанный вид, при этом было немного порвано. Понимая, что в таком виде нельзя передавать уголовное дело, я решил заменить данное постановление о возбуждении уголовного дела. Вместе с тем, открыв имеющийся у меня на служебном компьютере электронный файл с текстом постановления о возбуждении данного уголовного дела, я обнаружил, что пересохранил на него другое постановление о возбуждении другого уголовного дела. В связи с данными обстоятельствами, я решил заново перепечатать данное постановление с сохранением всех реквизитов предыдущего постановления о возбуждении уголовного дела № 12101520008000067. Перепечатав данное постановление, я его распечатал и вложил в материалы уголовного дела, старое порвал и выкинул в мусорное ведро. Сам файл с постановлением о возбуждении данного уголовного дела, был мною вообще удален.

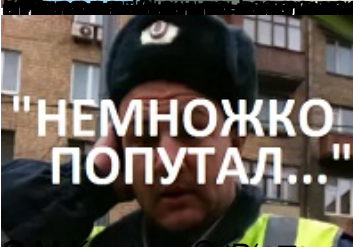
Далее поясняю, что в октябре 2021 года, точную дату сказать не могу, меня 2 раза вызвали в Омский районный суд для дачи показаний по данному уголовному делу по делу № 12101520008000067, которое было направлено в суд для рассмотрения в качестве свидетеля по делу № 12101520008000067.



12 октября 2021 — 11:22

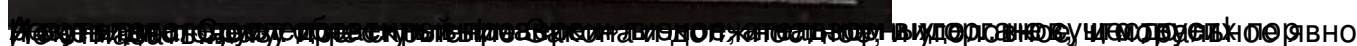
«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14





Я могу пояснить, что какие-либо доказательства по уголовному делу № 12101520008000067, я не фальсифицировала, заведомо ложные сведения не вносила. Корыстной или иной личной заинтересованности, в изменении времени ВУД у меня не имелось. Свои должностные полномочия не превышала и не злоупотребляла ими. Каким образом у стороны защиты оказалась копия постановления о возбуждении уголовного дела?

[illegible]

Прокуратурой района Ваша жалоба, поступившая 02.03.2022, рассмотрена. Сообщаю, что 22.10.2021 в Омском МСО СУ СК России по Омской области зарегистрирован материал проверки по факту фальсификации постановления о возбуждении уголовного дела № 12101520008000067.

14.01.2022 следователем Омского МСО СУ СК России по Омской области Пеньковым В.В. по результатам проведения проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286, 292, 303 УК РФ в действиях Курманова Э.М., Грибковой С.С.

01.03.2022 заместителем руководителя Омского МСО СУ СК России по Омской области указанное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материалы проверки возвращены следователю Омского МСО СУ СК России по Омской области для проведения дополнительной проверки.

В соответствии с требованиями ст. 159 УПК РФ, материалы проверки должны быть возвращены в течение 10 суток со дня отмены постановления.



Генеральная прокуратура
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

04.2022 № 25-P-125609-22/143473

На №

Уголовный кодекс
Российской Федерации

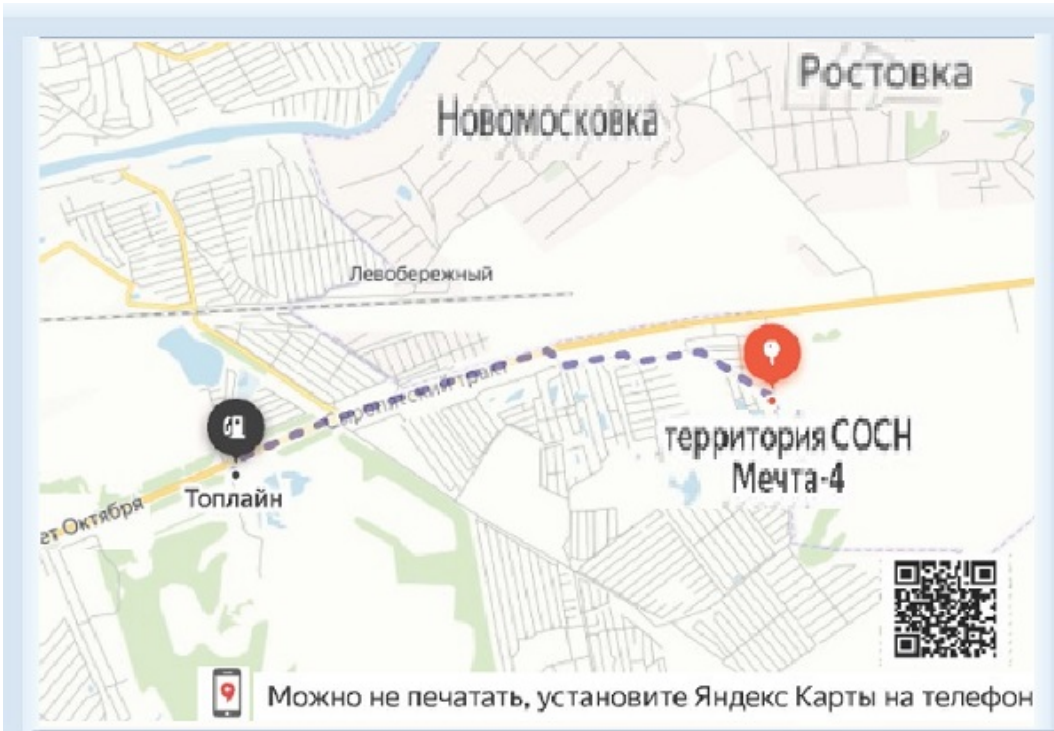
В соответствии с требованиями ст. 159 УПК РФ, материалы проверки должны быть возвращены в течение 10 суток со дня отмены постановления.

В соответствии с требованиями ст. 159 УПК РФ, материалы проверки должны быть возвращены в течение 10 суток со дня отмены постановления.

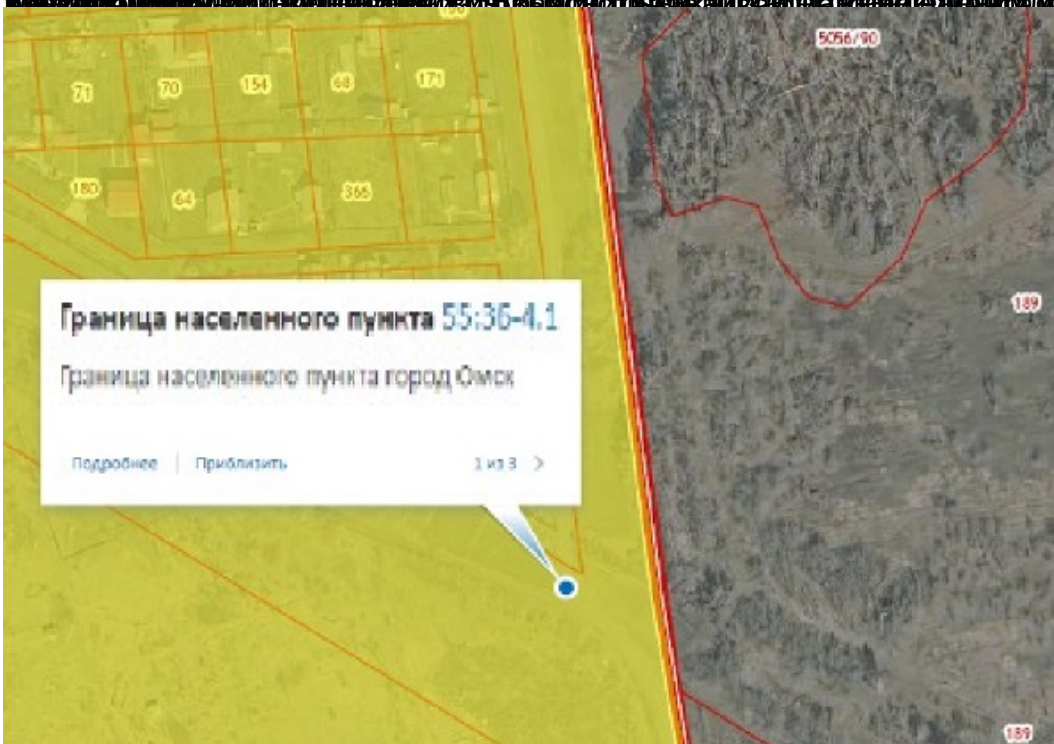


«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14

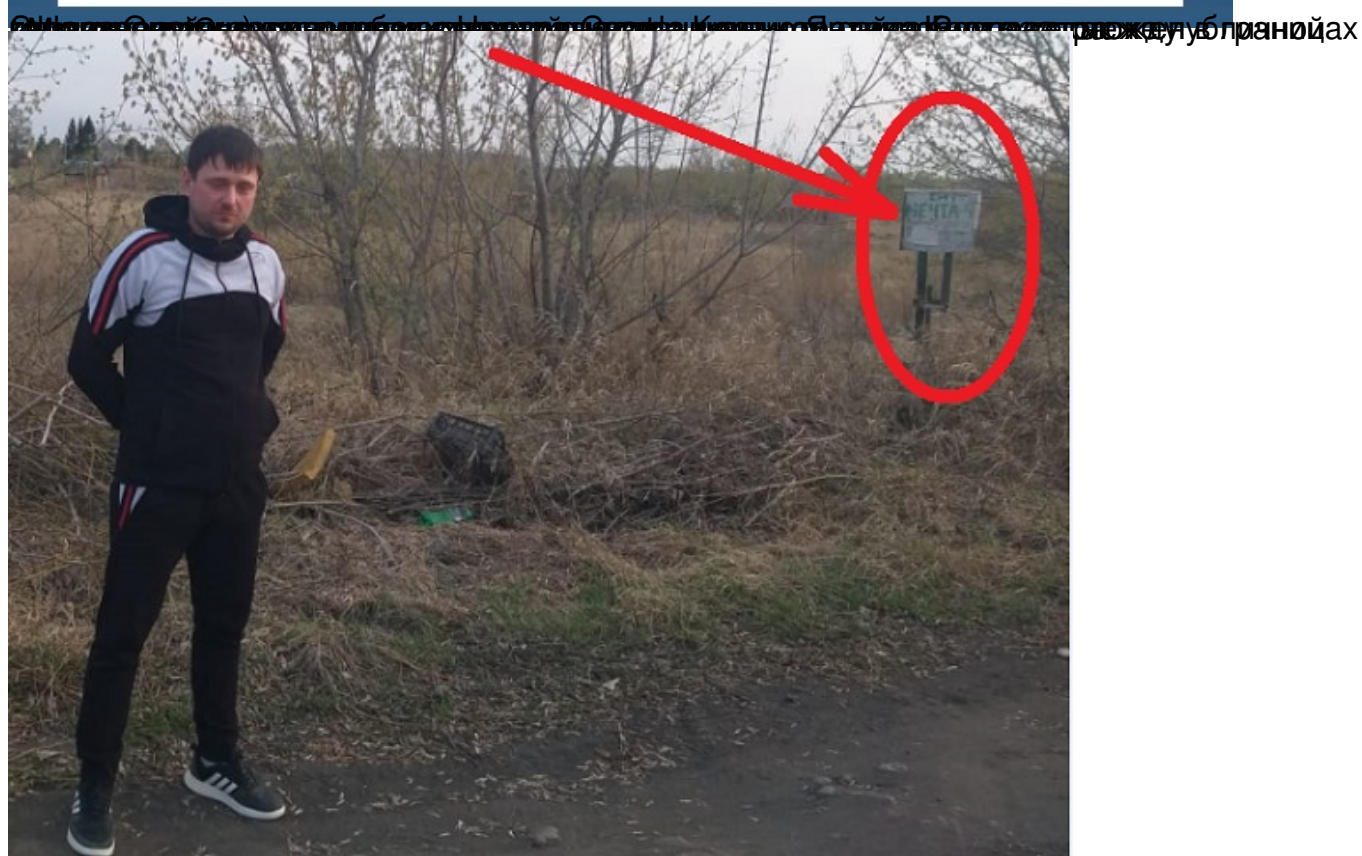
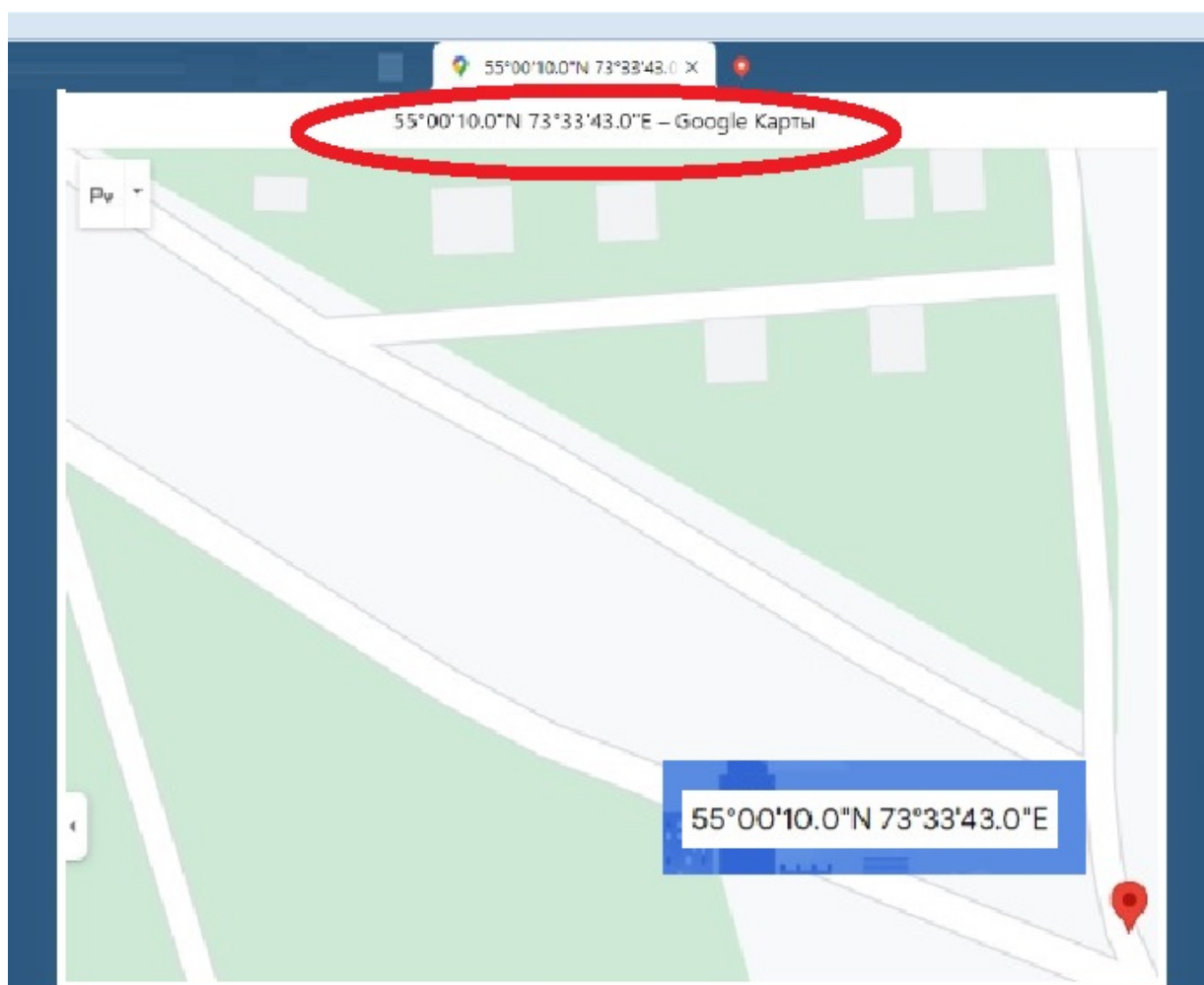


Уровень безопасности при использовании УМРБ повышается до уровня, достигаемого при использовании на

[illegible]

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14





Вместе с тем сообщаем, что по состоянию на 03.02.2021 СОСН «Мечта», «Сатурн Верхний», «Сатурн Нижний» относятся к территории обслуживания участкового пункта полиции № 6 Отдела полиции № 9 УМВД России по городу Омску, расположенного по адресу город Омск, улица Шебадина 68. Участок на котором располагаются указанные СОСН закреплён за участковым уполномоченным полиции С.Г. Кондрашевым.

Заместитель начальника Отдела полиции № 9
УМВД России по городу Омску

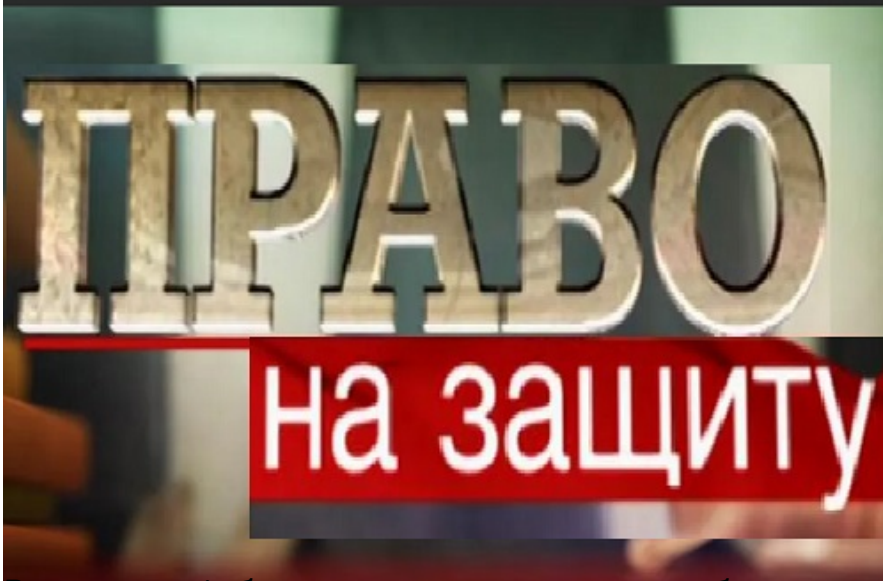
И.А. Морозов

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



Наличие «чайки» в пригороде Омска очень напоминает собой «наркомафию в погонах»!!!



Наличие «чайки» в пригороде Омска очень напоминает собой «наркомафию в погонах»!!!

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



Статья УК РФ **303**

ПРОВЕРКА РЕШЕНИЯ В ПОРЯДКЕ КОНТРОЛЯ

29.11.2021 (дата проверки)
руководителем СО (подпись)
(инициалы)

согласен (решение в порядке процессуального контроля)
(подпись)
(радионабранный - Ф.И.О.)

Дата проверки (руководителем СО)
(решение в порядке процессуального контроля)

МАТЕРИАЛ ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ

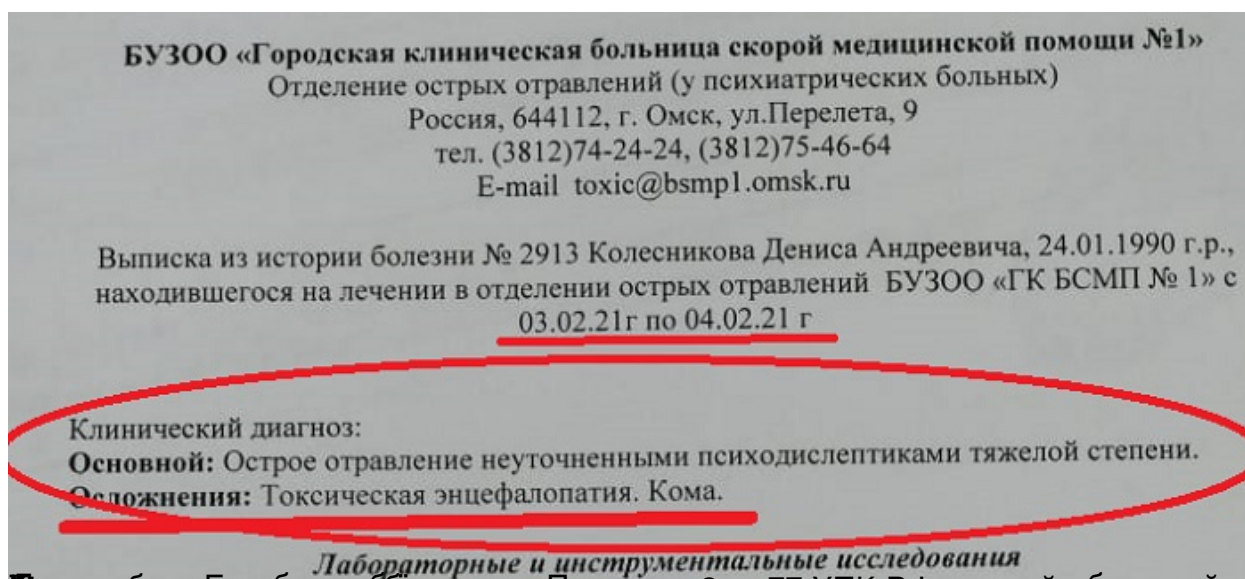
УГОЛОВНОГО ДЕЛА № 617-21

Регистрационный № 773пр-21

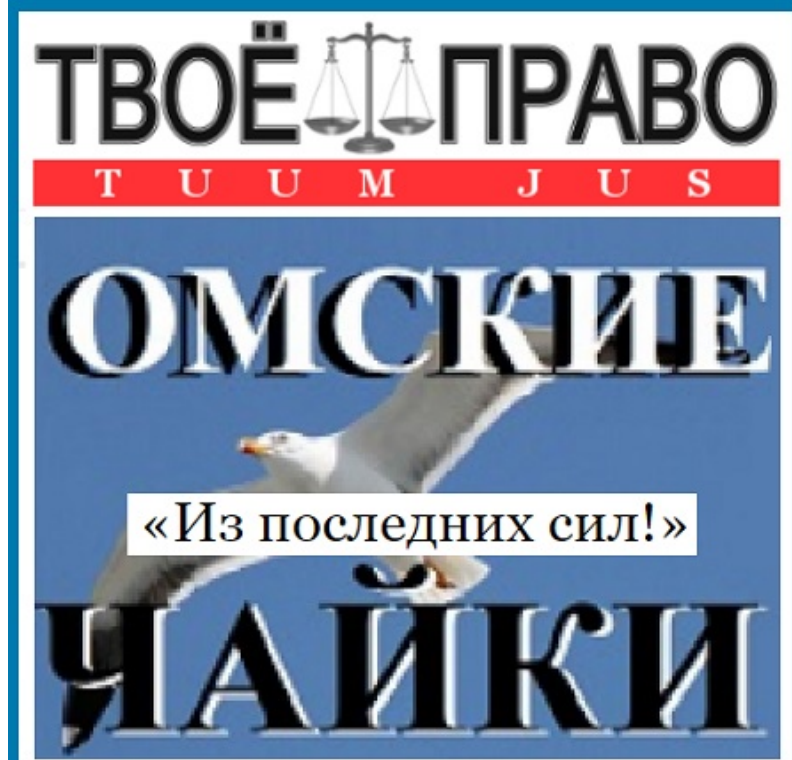
Содержание по ф/фальсификации доказательств по уголовному делу № 12101520008000067 следователями СО ОМВД России по Омск. р-ну (Омский)

Статья УК РФ **303**





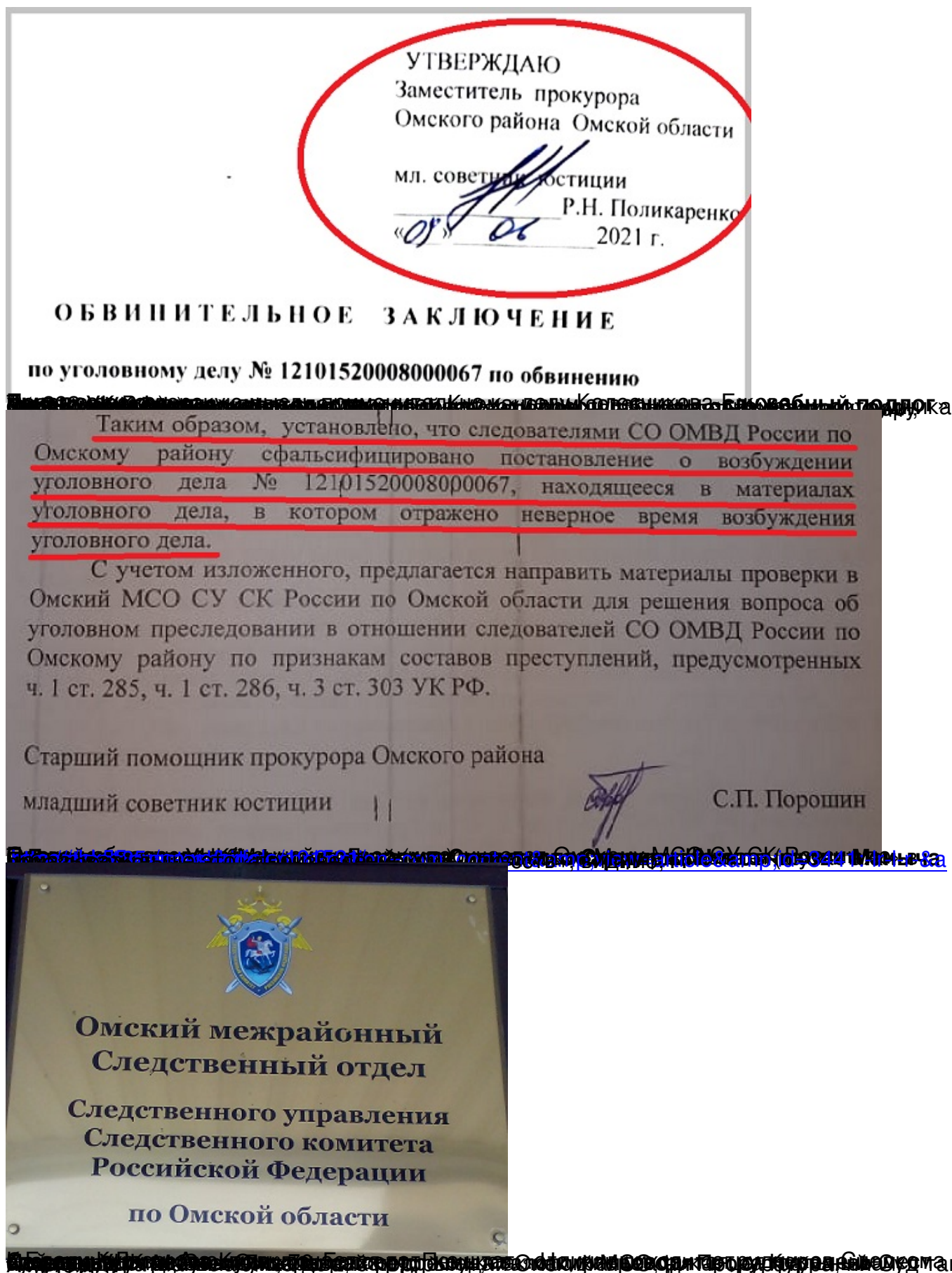
Вопрос: а что такое «Чайки» из пригорода Омска? Это не просто название, это реальность, которую нужно знать.



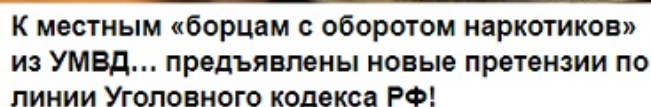
Вопрос: а что такое «Чайки» из пригорода Омска? Это не просто название, это реальность, которую нужно знать.



Вопрос: а что такое «Чайки» из пригорода Омска? Это не просто название, это реальность, которую нужно знать.



Омский наркоконтроль накрыла волна... уголовных скандалов!

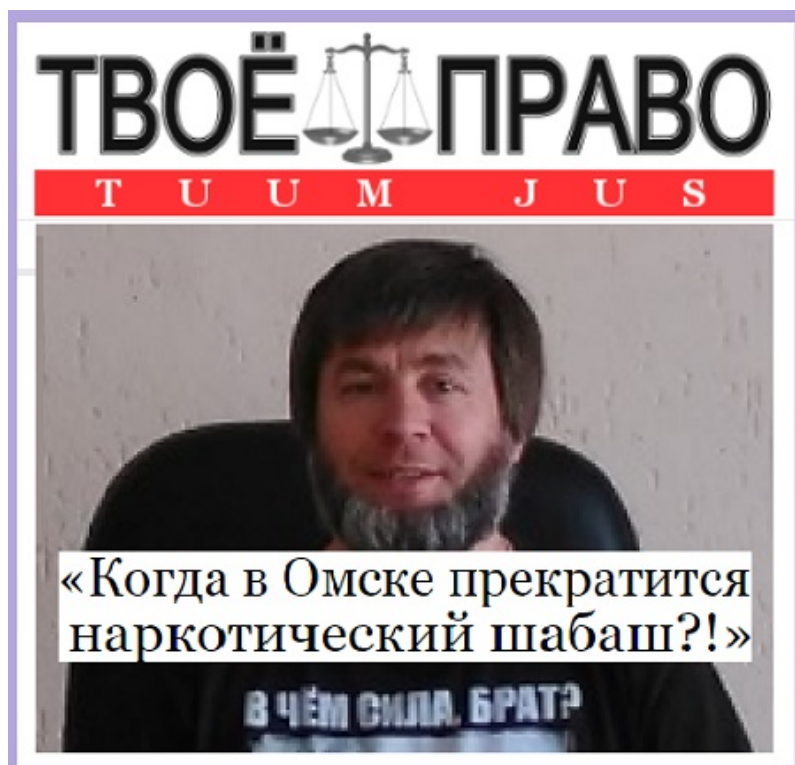


Так, в связи с тем, что старшим следователем СО по ОАО по г. Омску СУ СК России по Омской области Маныч Е.И., проводившей при проверке сообщения о преступлении, осмотр места происшествия – жилища, в нарушение положений ч.5 ст.165, 176, 177 УПК РФ проведен без согласия проживающих в нем лиц, при отсутствии последующего судебного контроля законности ее производства, что, в силу требований ст. 75 УПК РФ, ввиду существенности допущенного нарушения, повлекло признание судом данного доказательства, а также доказательств, производных от него, в части произведенных действий с изъятыми при осмотре места происшествия – жилища предметами, недопустимыми доказательствами, с их исключением из доказательств по уголовному делу.



«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



Видео: «Чайки» из пригорода Омска напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!
Полный текст статьи: www.omsk-pravo.ru