

Очередное сомнительное уголовное дело в исполнении местных силовиков, можно смело записать в актив клану омских «Чаяк», который и без того своим обилием и бездействием почти парализовал работу силовых ведомств...

Об этой, типичной для Омска, истории о фальсификации материалов уголовного дела из категории «два-два-восемь точка один» (ст. 228.1 УК РФ – «сбыт наркотических веществ») мы уже писали (см. **«Блеф?!» или Почему деятельность омского УНК не поддается никакой логике и контролю...** <https://bk55.ru/news/article/193606/>

,
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3472:lr-&catid=185:astashkin
).

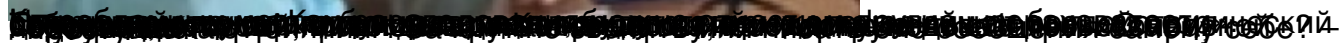
Это – заход №2 или Дежавю.

Пока обратим внимание на даты выхода первой публикации в свет, на просторы Интернета: 6-го и 12-го октября

2021 года.



Математическое моделирование в задачах оптимизации





1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству № 12101520008000067

г. Омск

Дата ВУД - 04.02.2021г.

Время - 12 часов 10 минут

Ст. следователь СО ОМВД России по Омскому району капитан юстиции Курманов Э.М., рассмотрев материалы предварительной проверки (КУСП № 1449 от 04.02.2021),

УСТАНОВИЛ:

Не позднее 17 часов 00 минут 03.02.2021, точное время следствием не установлено, Колесников Д.А. и Ежов А.А., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору совместно с неустановленным лицом, занимающимся организацией незаконного сбыта наркотических средств посредством телекоммуникационной сети «Интернет», покушались на незаконный сбыт вещества общей массой не менее 116,3 г, содержащего в своем составе наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, в крупном размере.

Возможность размещения в помещении с площадью пола 14,5 кв. м и высотой ватерproofной ограды 1,5 м

Резолюция о регистрации КУСП



МВД России

Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области (УМВД России по Омской области)

ул. Ленина, 2, Омск, 644099

04.02.2021 № 35/410

на № _____ от _____

Дата регистрации 04.02.2021

О результатах оперативно-розыскной деятельности

Время регистрации КУСП 15 ч. 41 мин

Руководствуясь ст. 11 Федерального закона РФ от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», направляем в Ваш адрес материалы оперативно-розыскной деятельности, уголовно-процессуального характера по факту

Начальнику СО ОМВД России Омскому району
подполковнику юстиции В.О. Седельникову

Номер КУСП №1449

15-41

Визовый отдел Омского областного центра миграционной службы 04.02.2021 15:41 УМВД п.1



Образование: высшее, специальность: юрист, квалификация: юрист, стаж: 10 лет, место работы: Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области, должность: старший инспектор по административной части, из

Уголовные дела - первая инстанция

ДЕЛО № 1-63/2022 (1-411/2021;)

ДЕЛО

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

ЛИЦА

СТОРОНЫ

ДЕЛО

Уникальный идентификатор дела

[55RS0026-01-2021-002489-47](#)

Дата поступления

21.12.2021

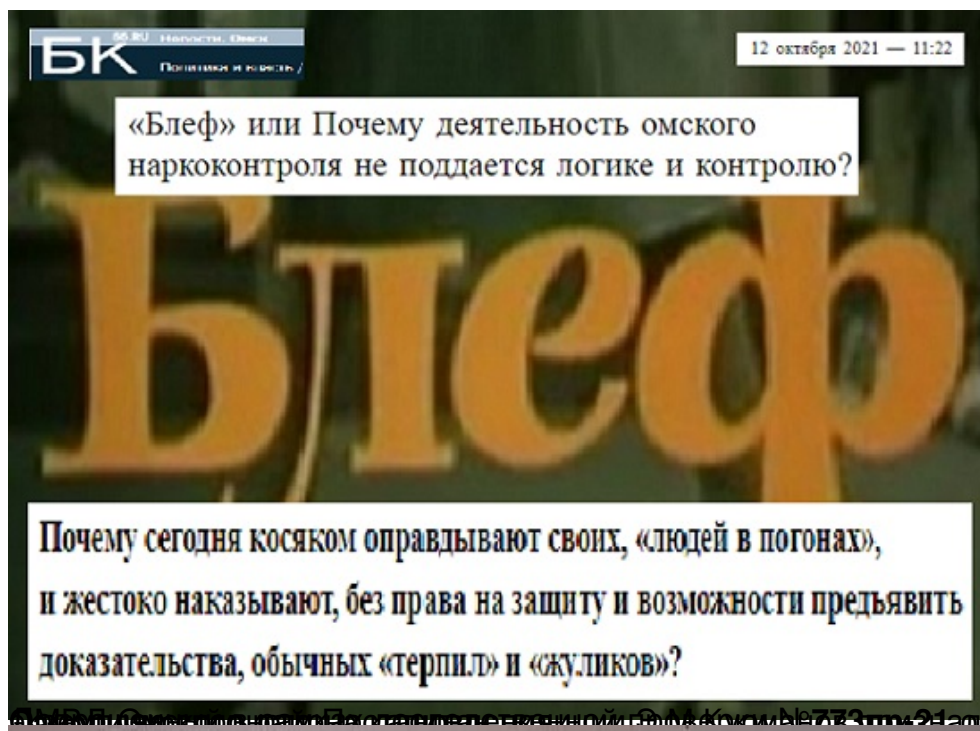
Номер по предыдущей регистрации

[1-230/2021](#)

Копия документа, подтверждающая регистрацию документа в Едином государственном реестре документов, находящихся в стадии производства по уголовным делам, № 1-63/2022 (1-411/2021;), от 04.02.2021, 15:41, 55

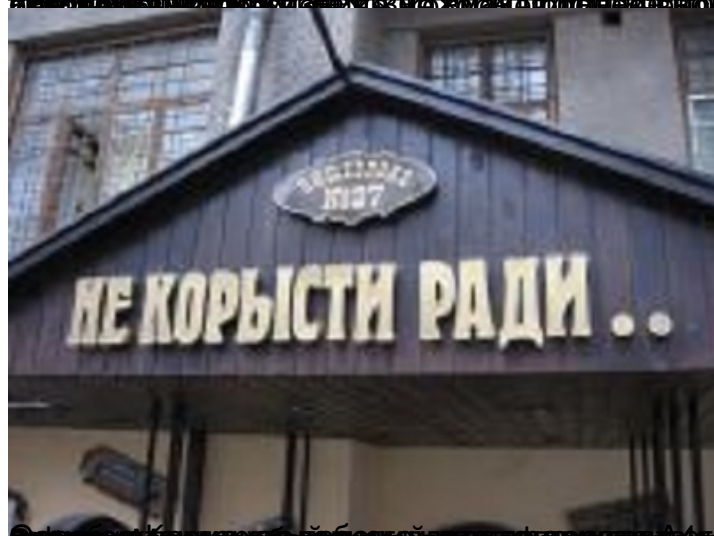


~~А.А. Ткачев~~



Могу пояснить, что готовя дело для передачи другому следователю, я обратил внимание, что постановление о возбуждении уголовного дела № 12101520008000067, имеет потрепанный вид, при этом было немного порвано. Понимая, что в таком виде нельзя передавать уголовное дело, я решил заменить данное постановление о возбуждении уголовного дела. Вместе с тем, открыв имеющийся у меня на служебном компьютере электронный файл с текстом постановления о возбуждении данного уголовного дела, я обнаружил, что пересохранил на него другое постановление о возбуждении другого уголовного дела. В связи с данными обстоятельствами, я решил заново перепечатать данное постановление с сохранением всех реквизитов предыдущего постановления о возбуждении уголовного дела № 12101520008000067. Перепечатав данное постановление, я его распечатал и вложил в материалы уголовного дела, старое порвал и выкинул в мусорное ведро. Сам файл с постановлением о возбуждении данного уголовного дела, был мною вообще удален.

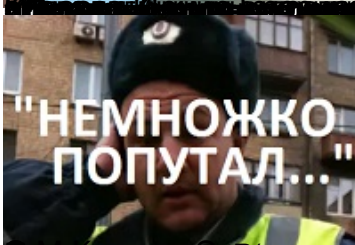
Далее поясняю, что в октябре 2021 года, точную дату сказать не могу, меня 2 раза вызвали в Омский районный суд для дачи показаний по данному уголовному делу по делу № 12101520008000067, которое было направлено в суд для рассмотрения в качестве свидетеля по делу № 12101520008000067.



Могу пояснить, что готовя дело для передачи другому следователю, я обратил внимание, что постановление о возбуждении уголовного дела № 12101520008000067, имеет потрепанный вид, при этом было немного порвано. Понимая, что в таком виде нельзя передавать уголовное дело, я решил заменить данное постановление о возбуждении уголовного дела. Вместе с тем, открыв имеющийся у меня на служебном компьютере электронный файл с текстом постановления о возбуждении данного уголовного дела, я обнаружил, что пересохранил на него другое постановление о возбуждении другого уголовного дела. В связи с данными обстоятельствами, я решил заново перепечатать данное постановление с сохранением всех реквизитов предыдущего постановления о возбуждении уголовного дела № 12101520008000067. Перепечатав данное постановление, я его распечатал и вложил в материалы уголовного дела, старое порвал и выкинул в мусорное ведро. Сам файл с постановлением о возбуждении данного уголовного дела, был мною вообще удален.

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14





УМВД области, по

Как мне в последующем стало известно со слов следователя Курманова Э.М. (уже после возвращения уголовного дела прокурору), в связи с тем, что постановление случайно порвалось и имело ненадлежащий вид, он перепечатал постановление о возбуждении уголовного дела и ошибочно изменил время с 17 часов 00 минут на 12 часов 30 минут, тем самым допустив техническую ошибку. О данном факте, а именно о том, что время возбуждения уголовного дела не соответствовало первоначальному времени его возбуждения, а также времени регистрации материалов в КУСП, в период расследования мною данного уголовного дела, я внимание не обратила.

Я могу пояснить, что какие-либо доказательства по уголовному делу № 12101520008000067, я не фальсифицировала, заведомо ложные сведения не вносила. Корыстной или иной личной заинтересованности, в изменении времени ВУД у меня не имелось. Свои должностные полномочия не превышала и не злоупотребляла ими.

Каким образом у стороны защиты оказалась копия постановления о возбуждении 17 часов 00 минут? Каким образом Курманов, прокурор, что



Допускаю, что в документах, связанных с возбуждением уголовного дела, могут быть ошибки, но это не должно быть поводом для того, чтобы...

Прокуратурой района Ваша жалоба, поступившая 02.03.2022, рассмотрена. Сообщаю, что 22.10.2021 в Омском МСО СУ СК России по Омской области зарегистрирован материал проверки по факту фальсификации постановления о возбуждении уголовного дела № 12101520008000067.

14.01.2022 следователем Омского МСО СУ СК России по Омской области Пеньковым В.В. по результатам проведения проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286, 292, 303 УК РФ в действиях Курманова Э.М., Грибковой С.С.

01.03.2022 заместителем руководителя Омского МСО СУ СК России по Омской области указанное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материалы проверки возвращены следователю Омского МСО СУ СК России по Омской области для проведения дополнительной проверки.

В соответствии с требованиями ст. 159 УПК РФ, материалы проверки должны быть возвращены в течение 10 суток со дня отмены постановления.



Генеральная прокуратура
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

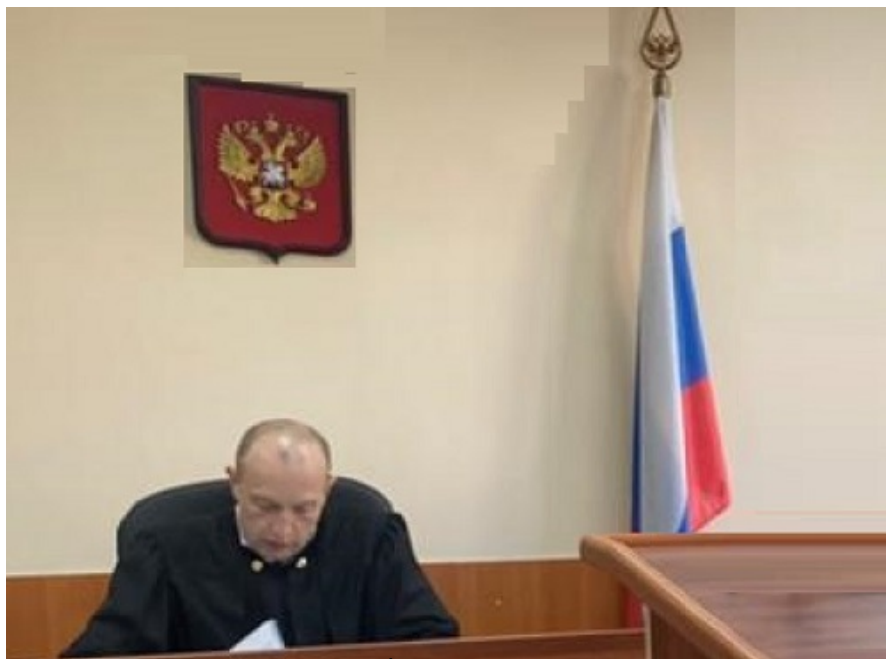
04.2022 № 25-P-125609-22/143473

На №

Уголовный кодекс
Российской Федерации

В соответствии с требованиями ст. 159 УПК РФ, материалы проверки должны быть возвращены в течение 10 суток со дня отмены постановления.

В соответствии с требованиями ст. 159 УПК РФ, материалы проверки должны быть возвращены в течение 10 суток со дня отмены постановления.



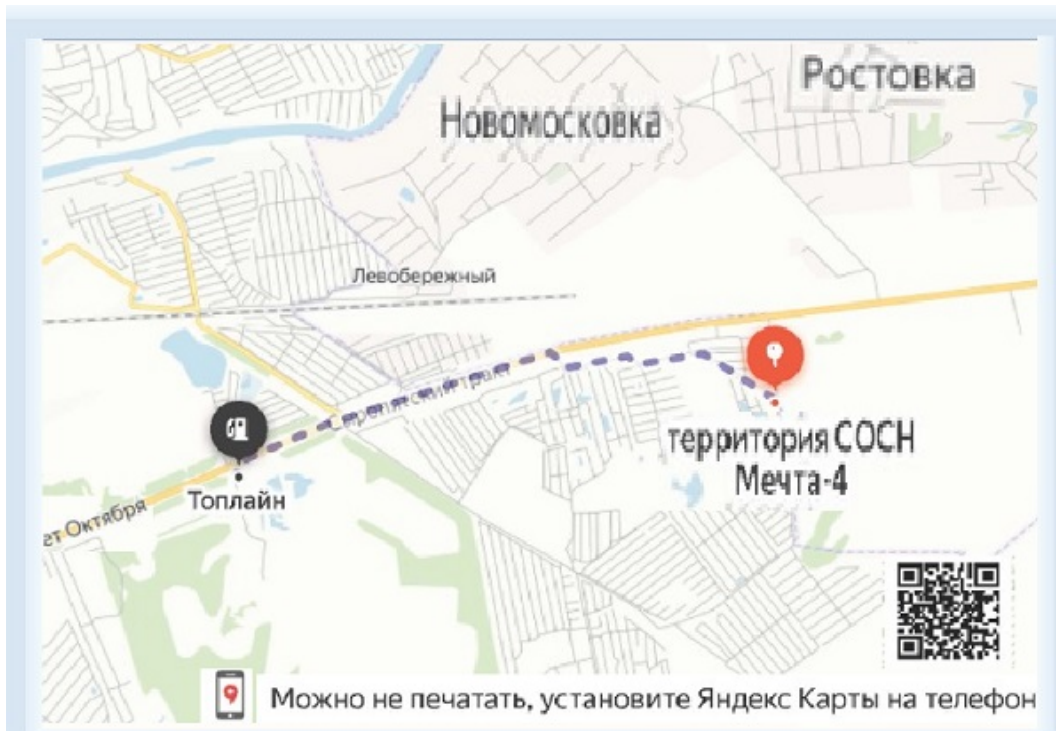
Вот так РДК из пригорода Омска очень напоминает собой «наркомафию в погонах»!!!



Вот так РДК из пригорода Омска очень напоминает собой «наркомафию в погонах»!!!

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



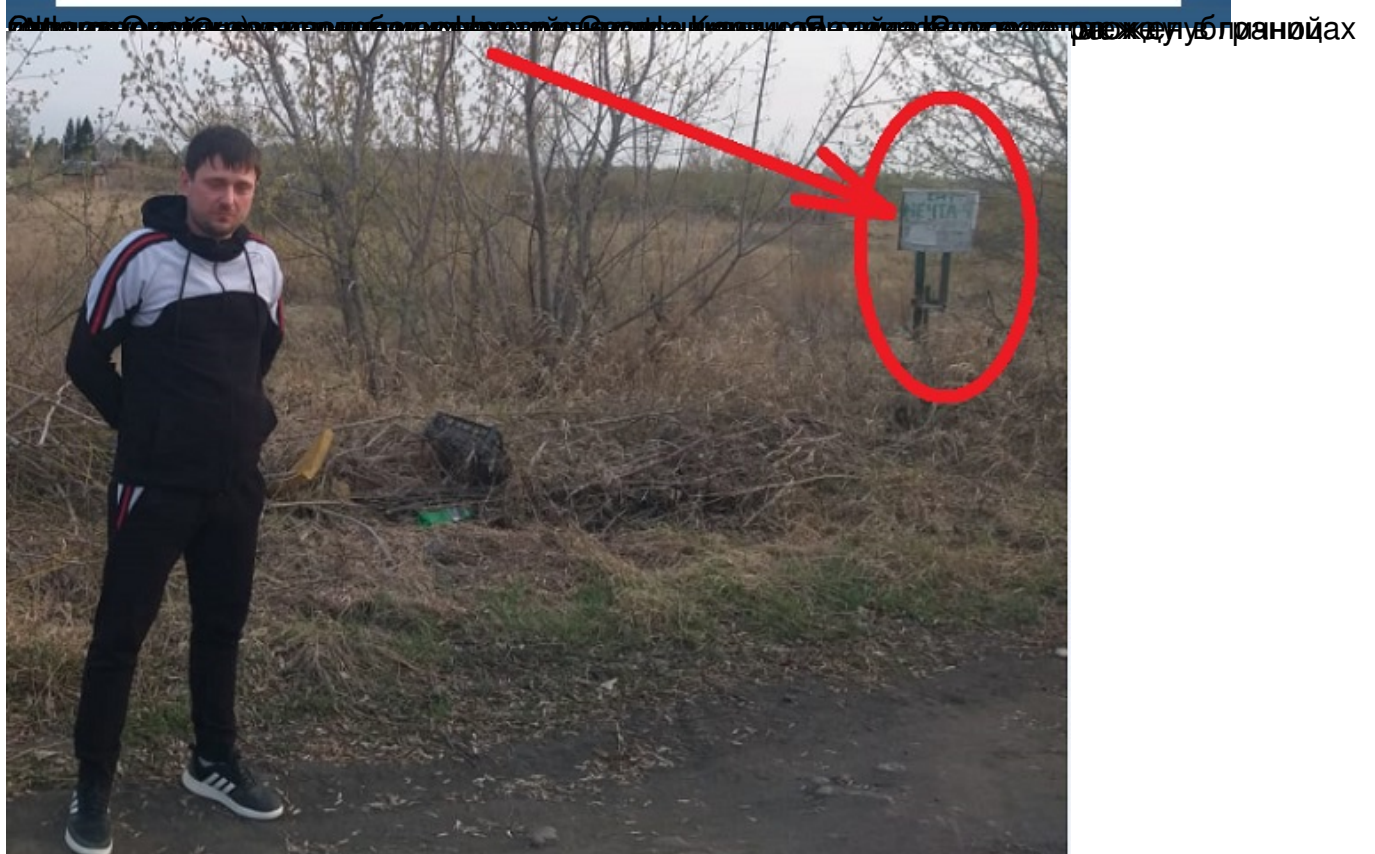
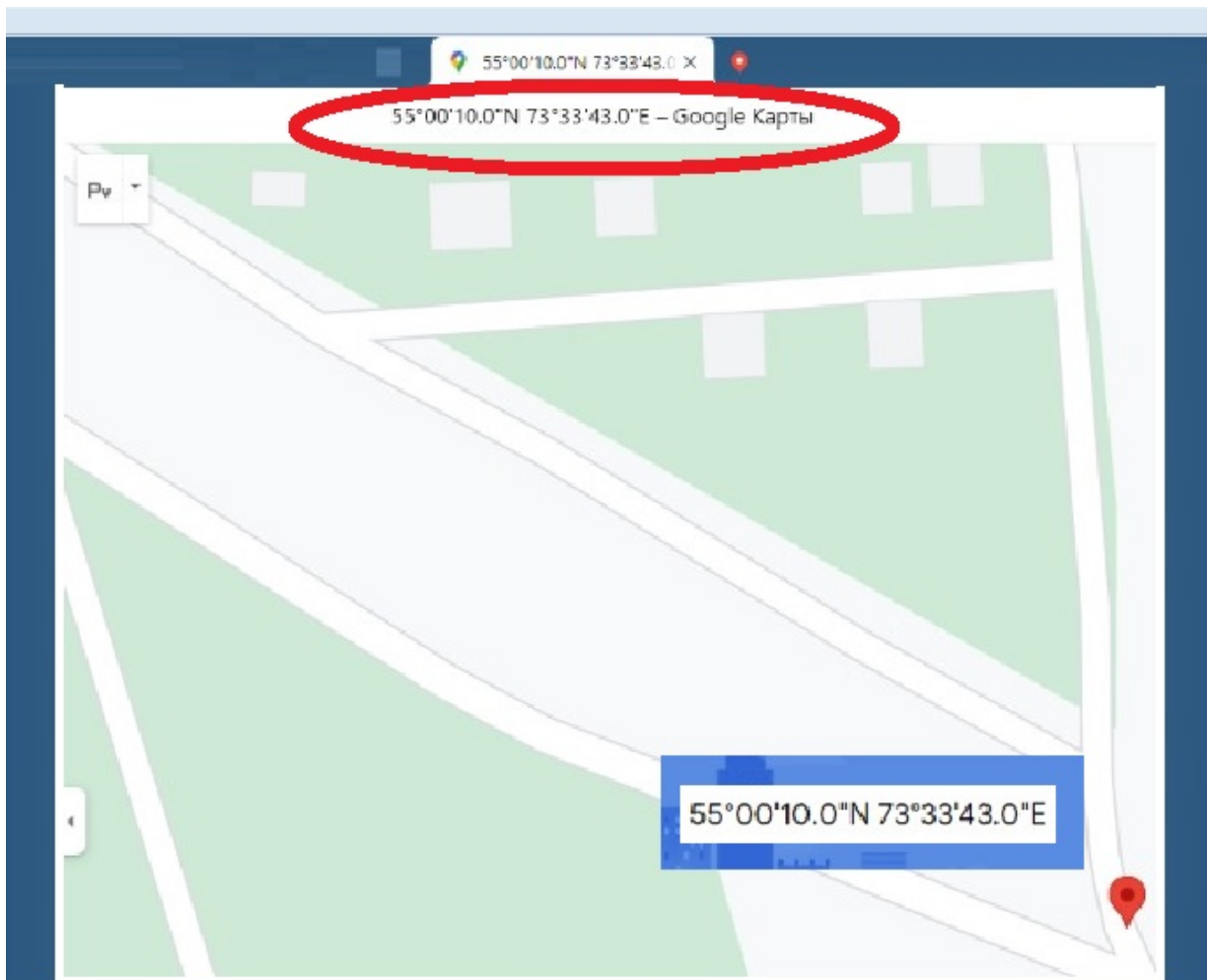
Удобнее всего посмотреть карту на телефоне. В приложении Яндекс.Карты можно увидеть территорию на



Данные о границах населенных пунктов и границах административных районов Омской области

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14





В Омске, в районе № 9 УМВД России по городу Омску, на территории обслуживания участкового пункта полиции № 6 Отдела полиции № 9 УМВД России по городу Омску, расположенного по адресу город Омск, улица Шебалдина 68. Участок на котором располагаются указанные СОСН закреплён за участковым уполномоченным полиции С.Г. Кондрашевым.

Сообщаю, что Ваше обращение, поступившее в Отдел полиции № 9 Управления Министерства внутренних дел (далее по тексту УМВД) России по городу Омску (Вх. 3/225403318181 от 01.04.2022), из Отдела МВД России по Омскому району рассмотрено.

Вместе с тем сообщаем, что по состоянию на 03.02.2021 СОСН «Мечта», «Сатурн Верхний», «Сатурн Нижний» относятся к территории обслуживания участкового пункта полиции № 6 Отдела полиции № 9 УМВД России по городу Омску, расположенного по адресу город Омск, улица Шебалдина 68. Участок на котором располагаются указанные СОСН закреплён за участковым уполномоченным полиции С.Г. Кондрашевым.

Заместитель начальника Отдела полиции № 9
УМВД России по городу Омску

И.А. Морозов

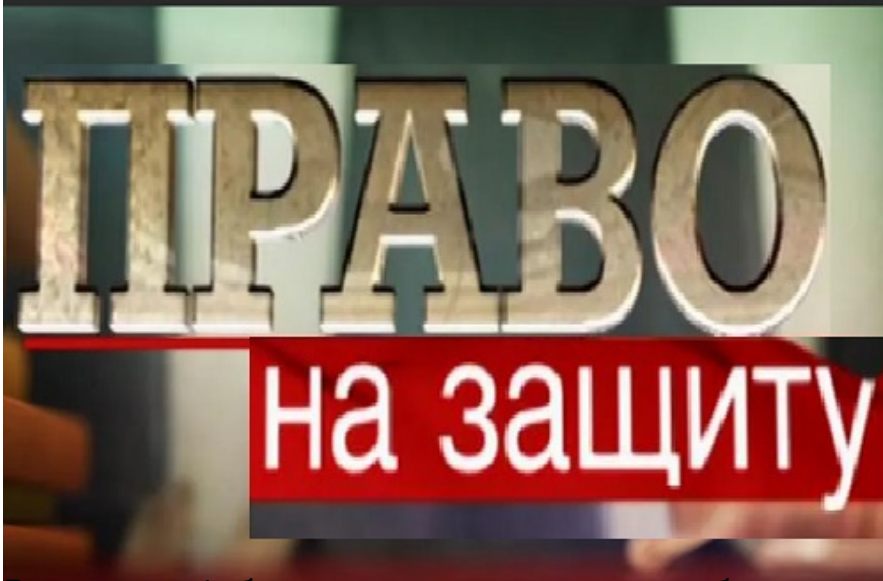
В соответствии с указанным в Вашем обращении, участком территории, на котором располагаются указанные СОСН, занимается участковый уполномоченный полиции С.Г. Кондрашев.

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



Наличие «чайки» из пригорода Омска очень напоминает собой «наркомафию в погонах»!!!



Наличие «чайки» из пригорода Омска очень напоминает собой «наркомафию в погонах»!!!

«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



Статья УК РФ **303**

ПРОВЕРКА РЕШЕНИЯ В ПОРЯДКЕ КОНТРОЛЯ

29.11.2021 (дата проверки)
руководителем СО (подпись)
(инициалы)

согласен (решение в порядке процессуального контроля)
(подпись)
(радиотранка - Ф.И.О.)

Дата проверки (руководителем СО)
(решение в порядке процессуального контроля)

МАТЕРИАЛ ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ

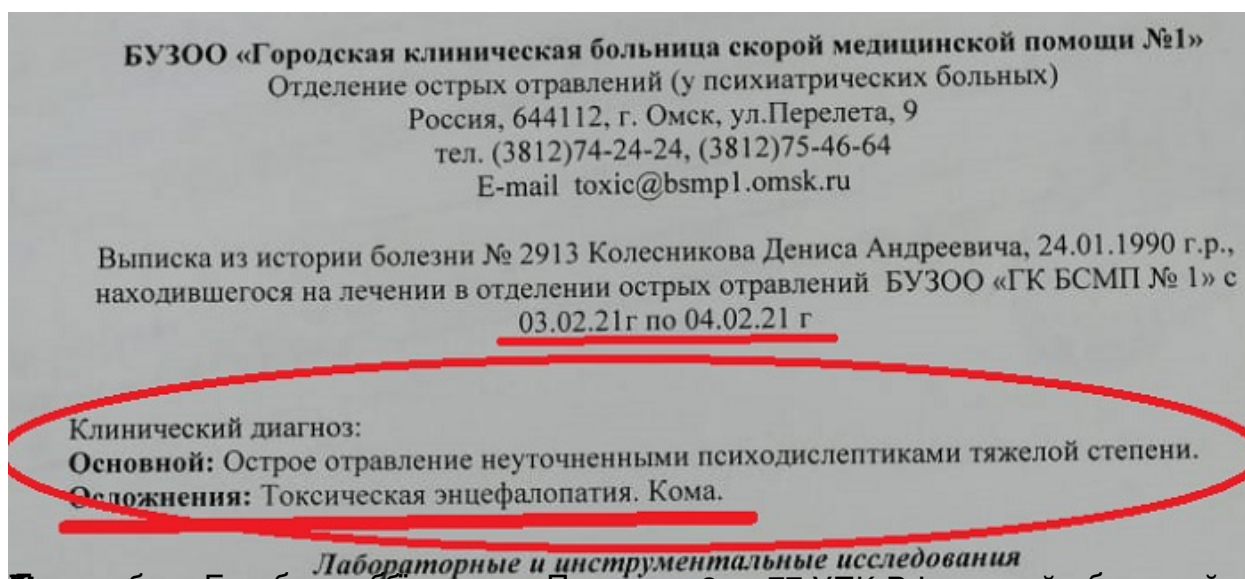
УГОЛОВНОГО ДЕЛА № 617-21

Регистрационный № 773пр-21

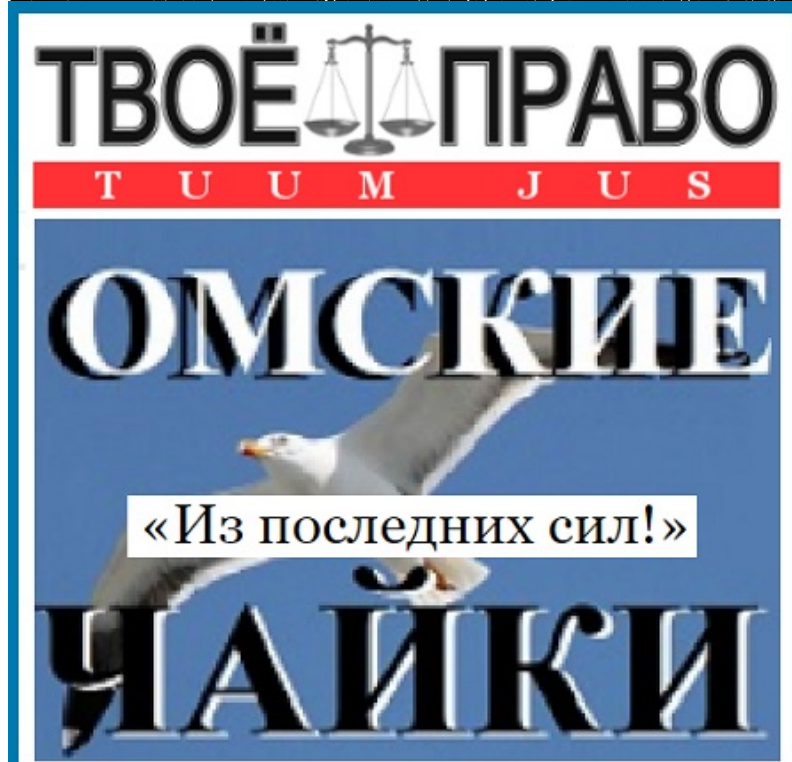
Содержание по ф/фальсификации доказательств по уголовному делу № 12101520008000067 следователями СО ОМВД России по Омск. р-ну (Омский)

Статья УК РФ **303**





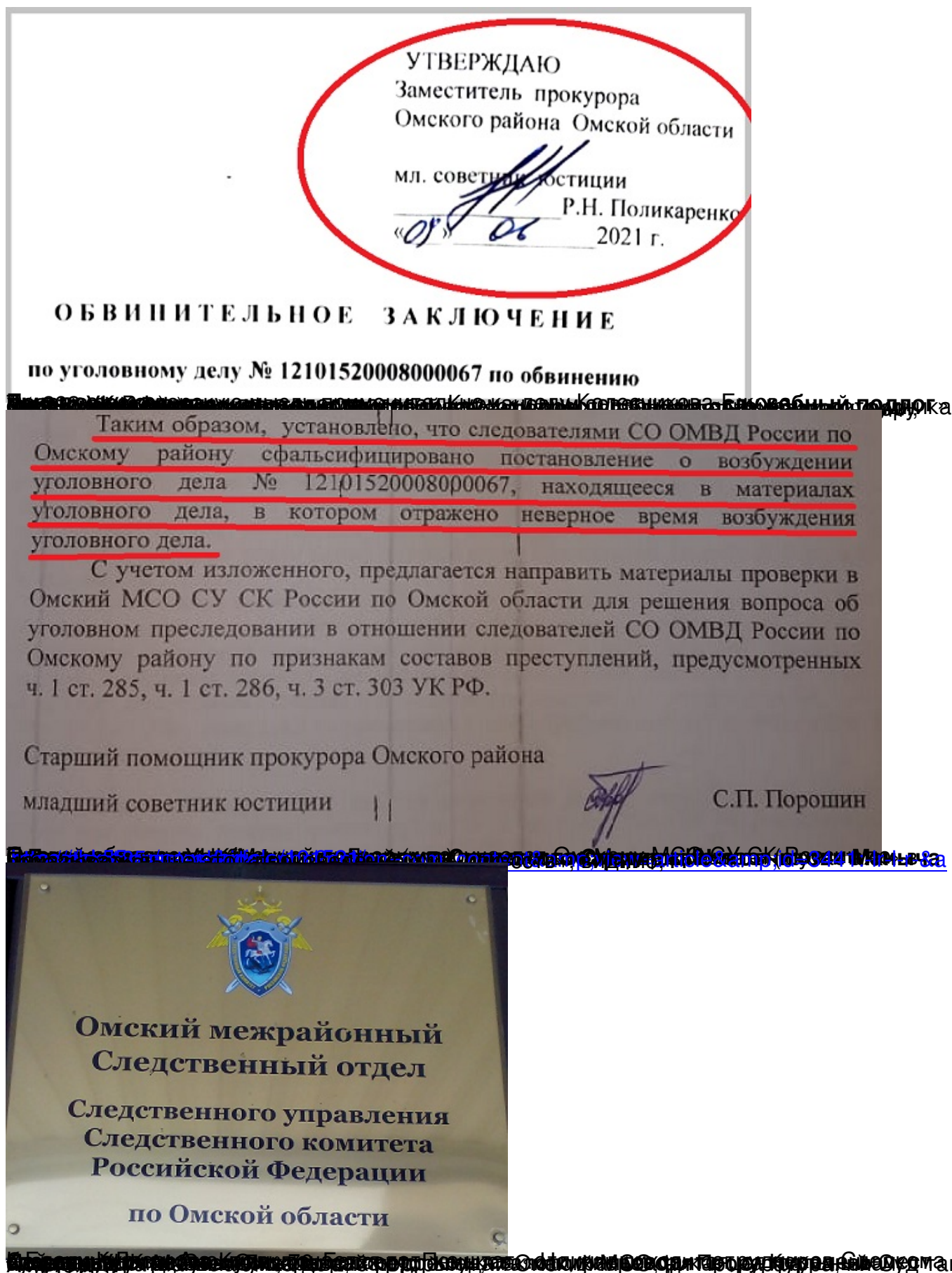
Вот так выглядит документ, выданный омскими «Чайками» в качестве доказательства того, что человек действительно был отравлен.

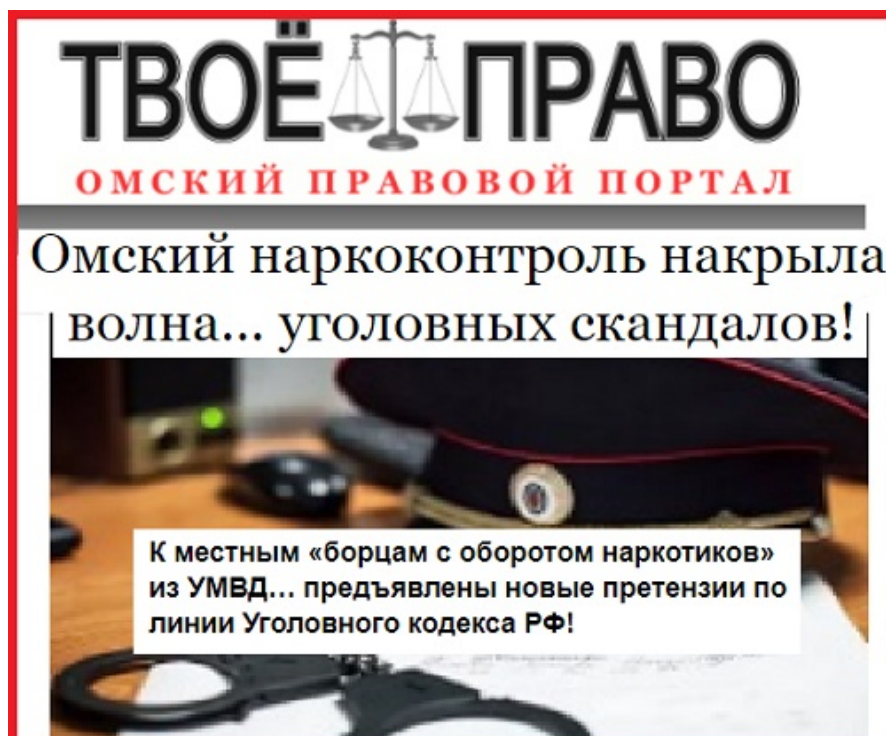


Вот так выглядит документ, выданный омскими «Чайками» в качестве доказательства того, что человек действительно был отравлен.



Вот так выглядит документ, выданный омскими «Чайками» в качестве доказательства того, что человек действительно был отравлен.



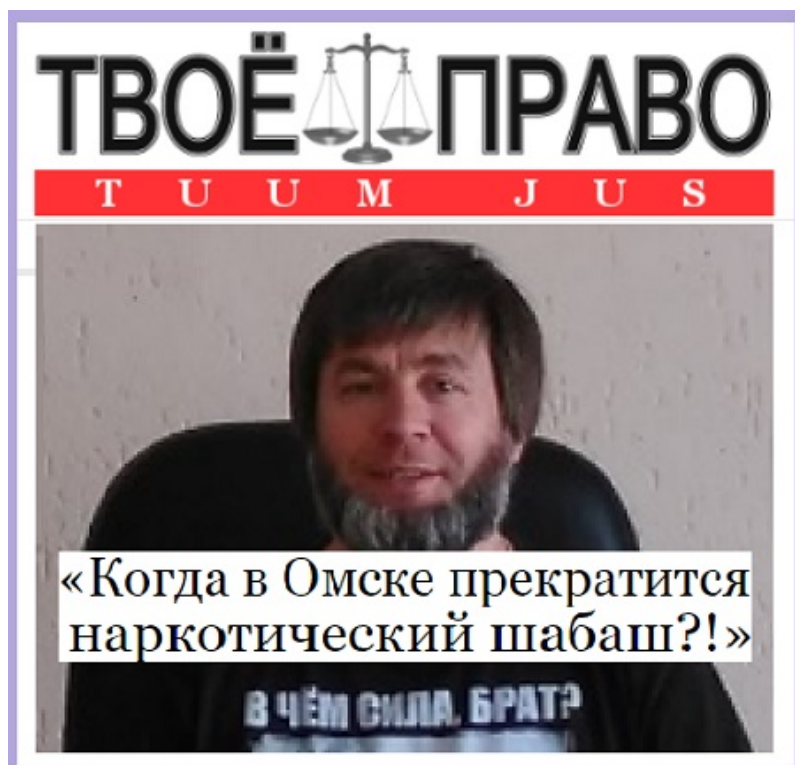


Так, в связи с тем, что старшим следователем СО по ОАО по г. Омску СУ СК России по Омской области Маныч Е.И., проводившей при проверке сообщения о преступлении, осмотр места происшествия – жилища, в нарушение положений ч.5 ст.165, 176, 177 УПК РФ проведен без согласия проживающих в нем лиц, при отсутствии последующего судебного контроля законности ее производства, что, в силу требований ст. 75 УПК РФ, ввиду существенности допущенного нарушения, повлекло признание судом данного доказательства, а также доказательств, производных от него, в части произведенных действий с изъятыми при осмотре места происшествия – жилища предметами, недопустимыми доказательствами, с их исключением из доказательств по уголовному делу.



«Чайки» из пригорода Омска очень напоминают собой... «наркомафию в погонах»!!!

Автор: Administrator
09.06.2022 16:14



Видео: «Чайки» из пригорода Омска напоминают собой «наркомафию в погонах»!!!
Полный текст статьи: www.omsk-pravo.ru