



Вр.и.о. председателя райсуда сам придумал и сам же изложил занятную версию, почему независимый журналист из Омска... вдруг отказался присутствовать на его заседании!

Причиной демарша с недопуском журналиста в здание районной Фемиды, скорее всего, стал тот уголовный процесс, на который я соизволил приехать в село Саргатское, загодя не уведомив о своей служебной надобности «господина в мантии».

В этом деревенском (по норовам) суде таковой «служитель Правосудия» пребывает в единственном лице, и зовут его Александр Николаевич

Козицкий.



Почему непуганая Саргатская Фемида спряталась от настойчивого внимания прессы?

Автор: Administrator
25.10.2021 23:41

Это он, будучи в статусе «временно исполняющего обязанности», претендует сейчас на пост председателя райсуда.

Местные коллегиальные органы Омской области дали ему «добро», а документы, по всей видимости, «ушли» на согласование в Москву.

Но, на мой взгляд, вряд ли, Саргатский район приобретет что-то дельное в лице этого «руководителя», тем более, когда он при снисходительности «вертикали власти» взгромоздится на эту почетную и важную должность.

Для столь печальных выводов мне достаточно было всего лишь один раз... не встретиться лицом к лицу с «героем» данной

публикации!



Почему непуганая Саргатская Фемида спряталась от настойчивого внимания прессы?

Автор: Administrator
25.10.2021 23:41

Поводом для моего недавнего вояжа в р.п. Саргатское стала информация об одном интересном уголовном деле, которое уже восьмой месяц кряду расследуют «пинкертоны» из местного ОВД.

Этот криминальный сюжет, по моим сведениям, из «сферы незаконного оборота наркотиков», а, значит, он – тема нашего пристального внимания. Уже десяток лет.

Более подробно об этом «наркопреступлении», его участниках и ходе расследовании я, конечно же, расскажу, но чуть позже. Пока же хотелось поговорить о том, как ретиво ограждают саргатские силовики свое «УПК-творение» от любого упоминания в публичном пространстве, в целом, и от возможных посягательств со стороны СМИ, в частности.

Видимо, тому есть свое объяснение, и можно даже догадаться какое. Похоже, омская наркополиция опять сработала, как обычно –

из рук вон плохо!

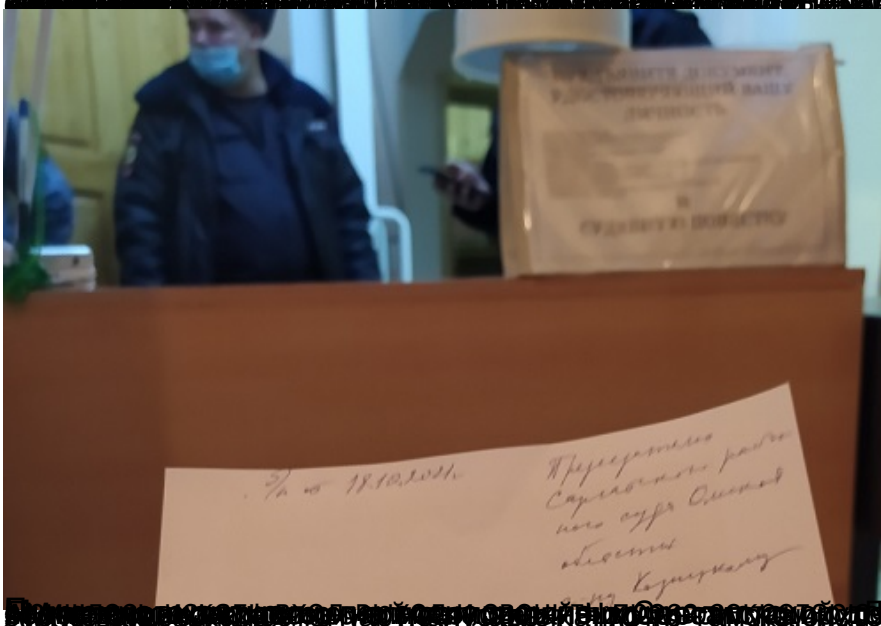
Почему непуганая Саргатская Фемида спряталась от настойчивого внимания прессы?

Автор: Administrator
25.10.2021 23:41



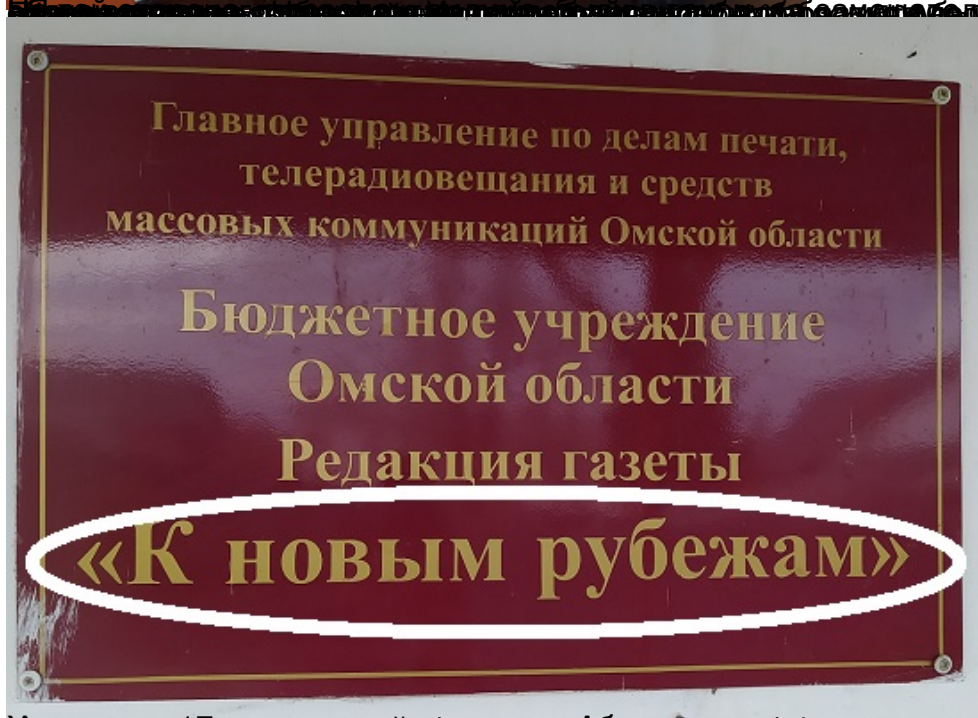
Почему непуганая Саргатская Фемида спряталась от настойчивого внимания прессы?

Автор: Administrator
25.10.2021 23:41



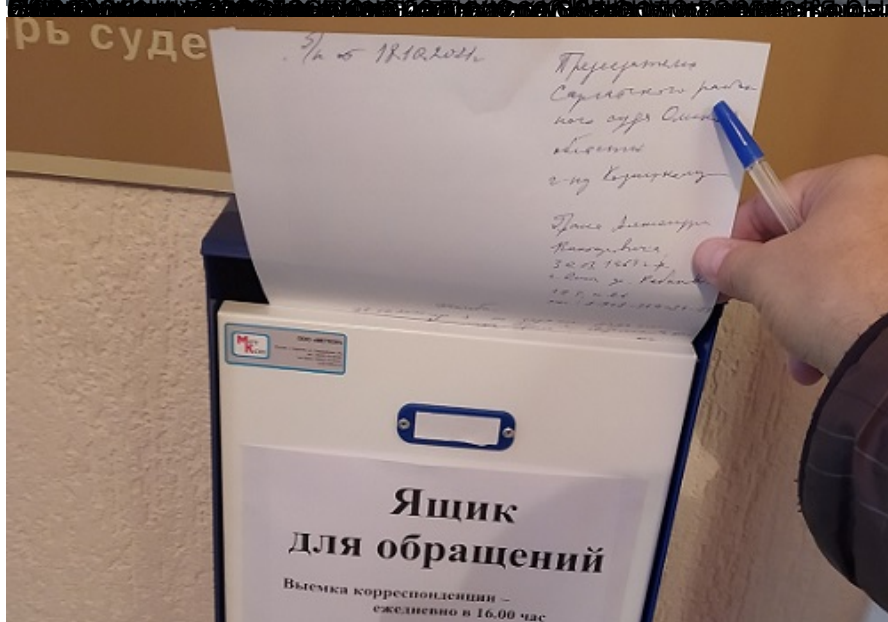
Почему непуганая Саргатская Фемида спряталась от настойчивого внимания прессы?

Автор: Administrator
25.10.2021 23:41



Почему непуганая Саргатская Фемида спряталась от настойчивого внимания прессы?

Автор: Administrator
25.10.2021 23:41





Ваше обращение не рассмотрено. В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» фотосъемка, видеозапись и др. хода судебного заседания могут осуществляться только с учетом мнения участников процесса и с разрешения судьи.

Александр Викторович!

На Ваше обращение непроцессуального характера, поступившее 18 октября 2021 г. в Саргатский районный суд, сообщаю Вам, что по нему проведена проверка, в ходе которой установлено следующее.

18 октября 2021 г. судом в открытом судебном заседании в порядке досудебного контроля рассматривался материал в отношении Гольштейна М.Б.

Вы, как представитель редакции средства массовой информации, не являетесь участником судебного процесса, однако, имели право присутствовать в открытом судебном заседании в виду гласности судопроизводства.

Между тем, в соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» фотосъемка, видеозапись и др. хода судебного заседания могут осуществляться только с учетом мнения участников процесса и с разрешения судьи.

Между тем, в соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» фотосъемка, видеозапись и др. хода судебного заседания могут осуществляться только с учетом мнения участников процесса и с разрешения судьи.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» посетителям и представителям редакций средств массовой информации (журналистам) с аудио-, фото-, кино- и видеоаппаратурой должен быть обеспечен свободный вход в здание суда.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» фотосъемка, видеозапись и др. хода судебного заседания могут осуществляться только с учетом мнения участников процесса и с разрешения судьи.

Порядок нахождения указанных лиц в здании суда определяется актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности суда, возможность ознакомления с которыми должна быть обеспечена при входе в здание суда.

В силу ст. 12 Федерального закона от 22.12.2008 N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» порядок доступа посетителей в залы судебных заседаний, занимаемые судами помещения устанавливается регламентами судов и (или) иными актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности судов.

В соответствии с полномочиями, предусмотренными п. 7 ч. 3 ст. 35 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» и подпунктом 7 п. 1 ст. 6.2 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», председателем Саргатского районного суда Омской области издан приказ от 27.10.2014 N 23-ОД, которым утверждены Правила пребывания посетителей в здании Саргатского районного суда Омской области.

Правила размещены на официальном сайте суда в сети Интернет и на информационных стендах для посетителей суда.

Согласно п. 2.3 указанных Правил допуск в здание суда представителей средств массовой информации, а также внесение в здание суда усилительной и радио-, теле-, кино-, фотоаппаратуры, осуществляется при предъявлении служебных удостоверений по решению председателя суда или лица его замещающего.

В соответствии с п.9 ст.49 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» журналист обязан предъявлять при осуществлении профессиональной деятельности по первому требованию редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий личность и полномочия журналиста.

В ходе проверки было установлено, что такие документы при входе в здание суда Вами не предъявлялись, каких-либо обращений от Вас в адрес врио председателя Саргатского районного суда об участии в судебном заседании 18.10.2021 г. в качестве представителя средства массовой информации и осуществления видеосъемки не поступало.

Кроме того, обращаю Ваше внимание, что в связи с распространением новой коронавирусной инфекции доступ в суд лиц, не являющихся участниками процесса, в целях обеспечения безопасности жизни и здоровья участников судебного заседания ограничен.

Врио председателя
Саргатского районного суда

А.Н. Козицкий

Почему непуганая Саргатская Фемида спряталась от настойчивого внимания прессы?

Автор: Administrator
25.10.2021 23:41



Российский судья Александр Гресса