



Заседания омского Арбитража порой напоминают сцены из криминальных боевиков конца XX века – «наезды», «захваты», «вымогательство», «ликвидация», «фальсификаторы» и даже... «наемные киллеры»!

На этой неделе побывал, казалось бы, на рядовом судебном процессе из привычной категории «банкротства предприятий и физических лиц» (дело №**A46-11083/2020**, судья Наталья Бацман, см.

<https://kad.arbitr.ru/Card/051e6033-0de0-476e-a422-40941b751830>

), но чувство такое, что посмотрел увлекательный и живой саундтрек к кинофильму на стыке «финансового триллера», «юридического боевика» и даже ставшей привычной «столичной

фантастики»!



Хотя на «повестке дня» стандартная и прозрачная по смыслу ФЗ-127 «О несостоятельности (банкротстве)» процедура формирования реестра кредиторов некогда успешного и благонадежного омского коммерсанта Александра Ханумиди.

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

Сейчас его имущество, называя вещи своими именами, «идет с молотка».

Привлекательную бизнес-империю второй год «дербанят» многочисленные кредиторы, среди которых есть и реальные инвесторы, погоревшие на красивых прожектах и обещаниях предпринимателя, но есть и «акулы капитализма», приплывшие издалека на запах тонущего кровного имущества.

Эти «хищные рыбы», как правило, со столичной пропиской, готовы за жирный процент с пирога рвать и метать аппетитные куски с помощью прилипал-мошенников и хитроумных юридических

схем и формул.

A46-8531/2021	Исковое заявление	14:00	ООО"МАГНИТ"	ООО"МАГАЗИН"ОР
A46-1083/2020	О включении требований в реестр требований кредиторов		Яровой Геннадий Васильевич Ханумиди Ирина Сергеевна	осн. суд. заседание, отлож.
A46-11916/2019	судебных расходов			
A46-10831/2021	Исковое заявление	14:25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОМСКИЙ ЗАВОД ТРАНСПОРТНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ"	ООО"ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ УРАЛПОЛИМЕ

В полной мере нарисованная выше картина грядущего арбитражного «пиршества» накладывается на банкротные катаклизмы господина А.Ф.Ханумиди.

В середине 2020 года претензии финансового характера к должнику заявила гражданка Зырянова Е.Е. на общую сумму «неисполненных обязательств» в 45 500 000

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

рублей.

Ни в срок, ни в оговоренные уступки по времени должник так и не рассчитался.

Пришлось кредитору обращаться за защитой своих имущественных прав. Сначала в суд общей юрисдикции, где долг был определен с учетом процентов и неустойки в итоговую сумму в 61 711 275 руб. 24 коп., а затем

в Арбитраж.

 Банкротные		КАЛЕНДАРЬ	ПЕРЕРЫВЫ
 Административные		 Гражданские	 Банкротные
Дело	Истец		
 22.06.2020 A46-11083/2020	Зырянова Евгения Евгеньевна		
Судья текущая инст	Ответчик		
Бацман Н. В. АС Омской области	Ханумиди Ирина Сергеевна Ханумиди Александр Федорович		

В начале сентября прошлого года Арбитражный суд Омской области, а затем и апелляционная инстанция признали требования Евгении Зыряновой к ИП Ханумиди А.Ф. «обоснованными и законными» (см. https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/051e6033-0de0-476e-a422-40941b751830/78173d5a-79be-4c59-ade7-d01b78bae31b/A46-11083-2020_20210702_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True).

В отношении должника введена «процедура реструктуризации долгов гражданина».

Финансовым управляющим назначен неоднозначно известный в Омске

Таран А.Б.

Ф04-6650/2021 08АП-2319/2021 А46-11083/2020

Рассматривается в первой, апелляционной и кассационной инстанциях

1 год 3 месяца 23 дня 22 июня 2020

Участники дела

Кредиторы (заявители)
Зырянова Евгения Евгеньевна

Должники
Ханумиди Александр Федорович
Ханумиди Ирина Сергеевна

Третьи лица
ф/у Асаинов Тлеулес Бипанович
Отдел объединенного архива г. Омска

ИНСПЕКЦИЯ ГОСТЕ...

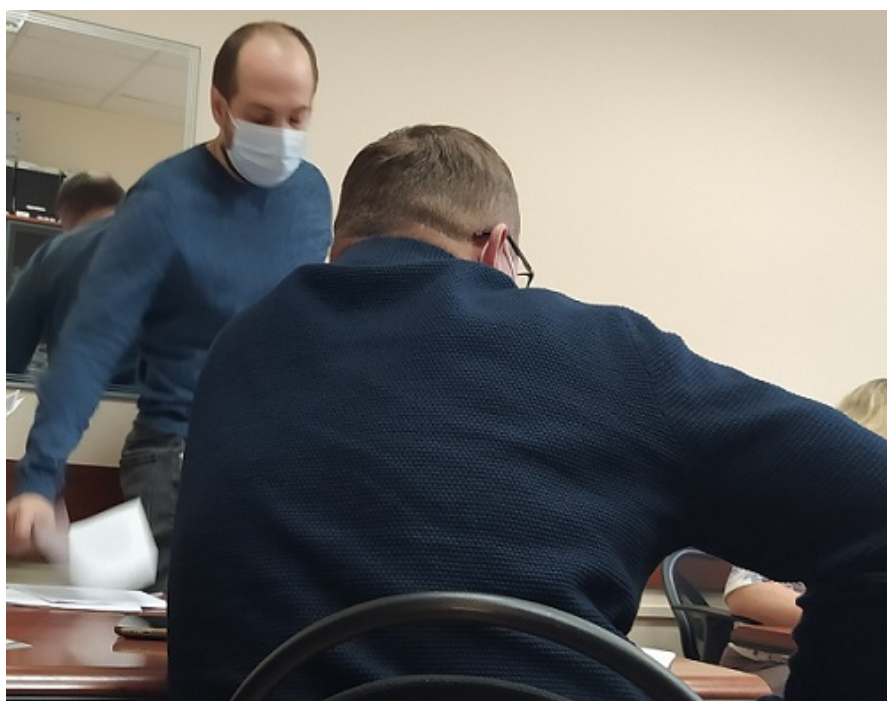
Чтобы понимать весь масштаб бизнес-оборотов и намерений ИП Ханумиди А.Ф., приведу поименный список лиц и организаций, вовлеченных в круг нынешнего арбитражного разбирательства.

Это: «ф/у Асаинов Т.Б., Отдел объединенного архива г.Омска Управления ЗАГС, Инспекция Ростехнадзора Омской области, ф/у Болдырев И.В., Бондаренко Ю.П., ООО «Феникс», Управление Федеральной службы нацгвардии РФ по Омской области Центр лицензионной-разрешительной работы, ф/у Таран А.Б., САУ «Авангард», Карманов А.В., ООО «СПАРКЛИНГКАР», Яровой Г.В., ООО к/у «Инвест-проект» Васильев В.В., Ханумиди В.Ф., Каширная Е.Г., Рудоман А.И., Межрайонная ИФНС №12 по Омской области, Желудев Н.К., Управление ЗАГС Главного государственного-правового управления Омской области, Мешков Е.Е., Управление ФССП России по Омской области, ПАО «Сбербанк России», ИФНС России №1 по ЦАО г.Омска, ПАО АКБ «Авангард», Баисов Т.Х., Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области, Межрайонный отдел технического надзора и регистрации автотранспортных средств ГИБДД УМВД России по Омской области, Филиал ФБГУ «ФКП росреестра» по Омской области, подразделение по вопросам миграции УМВД России по Омской области»...

Это еще не полный список!

Есть и «иные лица», есть и те, кто остался «за кадром», но основная судебная коллизия развивается, как я понял, между омской и, так называемой, московской «группами

влияния».



На каком-то этапе в реестр требований кредиторов неожиданно заявили тесной компанией некий гражданин Яровой Геннадий Васильевич, житель столицы, местное ООО «СПАРКЛИНГКАР» и еще одно физическое лицо омской прописки – «Мешков Е.Е.».

Их совокупные требования превосходят долговые обязательства Ханумиди перед бизнес-вумен Зыряновой.

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

- 58 миллионов 210 тысяч 723 рубля и 70 копеек, – именно эту сумму финансовых претензий от одного из «закоперщиков» в самом начале судебного заседания озвучила судья Наталья Бацман.

Понятно, что при удовлетворении заявленных требований (плюс ООО, плюс Мешков) именно эта «троица» будет претендовать на «контрольный пакет» в процедуре банкротства ИП, если у них, конечно, все

получится.



Между тем, в конкурсной массе банкрота, подлежащей публичной реализации в пользу кредиторов, есть вполне себе ликвидное по рыночным временам имущество.

Десятки земельных участков в Чернолученско-Красноярской зоне Омского района, объекты жилой и коммерческой недвижимости, автотранспорт, мебель, предметы

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

роскоши...

Видимо, двухэтажное офисное здание в самом центре Омска на ул. Кемеровской, д.15/1 и 15/2 - главный предмет

«посягательств».



Львиная доля предъявленных долговых обязательств значится за гр. Яровым Г.В. – это эквивалент \$700 000 США.

Именно столько Геннадием Васильевичем, по заверению его представителя Максима Ищерского, «было «наличкой» передано Александру Ханумиди в долг под проценты».

Изначально бизнесмен давал туманные пояснения относительно возникших обязательств, но другие кредиторы стали задавать ему неудобные вопросы и выяснять фактические обстоятельства «сделки века».

Никаких осязаемых следов мифического «чемодана долларов» обнаружено не было. Но зато заинтересованные лица совместными усилиями вычислили причастность к появлению «столичного инвестора» одного известного в Омске горе-мошенника –

Артема Сидоренко.



Гражданин этот, ранее судимый «за наркотики» и по резонансной краже у ПАО «Омский каучук» 1,2 млн литров бензиновой добавки на 51 млн рублей, удивительным образом уже после отсидки в колонии строгого режима прекрасно себя чувствует в местном... деловом истеблишменте!

Его, оказывается, посвящают в детали проектов, доверяют даже конфиденциальную информацию, дают порулить отдельными направлениями развития бизнеса.

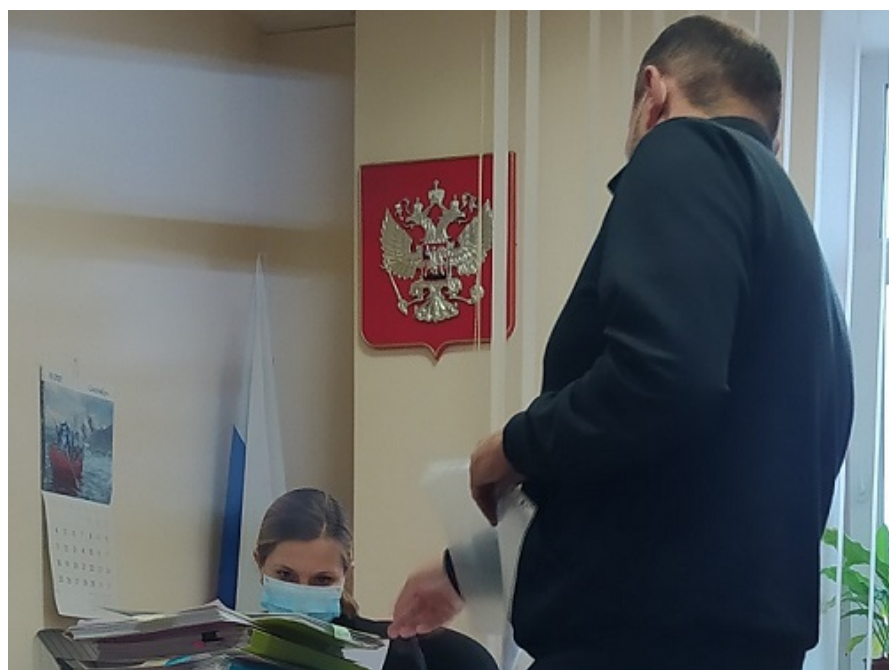
Похоже, местные олигархи и нувориши вконец расслабились и поизмельчали, коли

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

делают ставку на таких «помощников». Результат близости с гр. Сидоренко А.Н. для других «бизнес-партнеров» Ханумиди может выйти боком.

По версии, озвученной в стенах омского Арбитража, все три кредитора – Яровой, ООО «СПАРКЛИНГКАР» и Мешков подконтрольны... Сидоренко, по крайней мере, с ним тесно

аффилированы.



Об этом, кстати, пишет в своем заявлении в УМВД России по Омской области и, видимо, окончательно прозревший бизнесмен Ханумиди.

Текст Интернет-обращения на имя генерал-майора Крючкова В.Г. был им приобщен к материалам арбитражного дела.

При явном недовольстве юриста - представителя Г.В.Ярового.

Между тем, именно через Сидоренко омич Ханумиди оказался финансово близок с «москвичом» Яровым, хотя ни разу его в своей жизни, как уверяет,...

не видел!

Заявление

Прошу привлечь к уголовной ответственности ранее неоднократно судимого Сидоренко Артема Николаевича, который через подконтрольных ему ниже перечисленных лиц заявляет незаконные и необоснованные требования о включении в реестр требований кредиторов ИП Ханумиди А.Ф. (А46-11083/2020), который находится в процедуре банкротства.

Указанные требования рассматриваются арбитражным судом Омской области по соответствующим заявлениям ниже перечисленных граждан и юридических лиц без оснований и подтверждающих документов. В качестве доказательств в суд предоставляются поддельные документы, в том числе хотя и подписанные мной, но в более поздний период, которые я был вынужден подписать под угрозами физической расправы со мной и моей семьей.

Из заявления в полицию также следует, что не кто иная, как супруга Сидоренко, значится учредителем ООО «СПАРКЛИНГКАР» (заявлены требования на 2 830 000 рублей), а некий «гр. Мешков Е.Е.» (требования на 3 061 000 рублей) – это родной брат... супруги Сидоренко!

Тесный тройственный кружок «арбитражных заговорщиков» на общую сумму в 64 млн 101 тыс 723 руб 70 коп замкнулся.

Не всё, конечно, ясно с договором долларового займа, который то ли подписал, то ли не подписал Александр Федорович Ханумиди. По его собственной версии, он что-то

подписал, но «под угрозой физической расправы в отношении себя и членов

моей семьи».

Указанный выше гражданин, Сидоренко Артем Николаевич, вводит в процедуру банкротства ИП Ханумиди А.Ф. следующих подставных, подведомственных ему лиц:

1. Яровой Геннадий Васильевич (банкротство ИП Ханумиди А.Ф.) на сумму 700.000 \$ является другом Сидоренко А.Н.
2. ООО «СпарклингКар» (банкротство ИП Ханумиди А.Ф.) на сумму 2.830.000 рублей (банкротство ИП Ханумиди А. Ф.) в котором учредителем и директором является супруга Сидоренко А.Н. – Понякшина Е.Ю.
3. Мешков Евгений Евгеньевич (банкротство ИП Ханумиди А.Ф.) на сумму 3.061.800 рублей, является братом супруги Сидоренко А.Н.

После таких «откровений» в цивилизованных апартаментах Омского Арбитража меня обдало «криминальной романтикой» из «лихих 90-х».

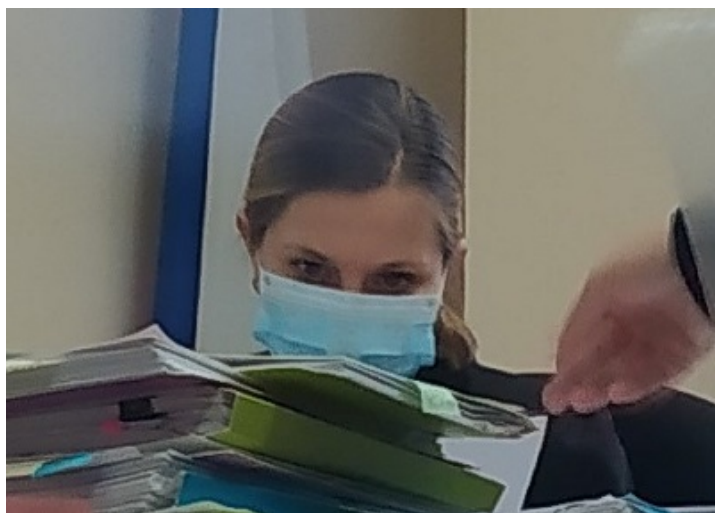
Этот настрой неожиданно поддержал и представитель «Ярковского» («извините, Ярового, постоянно путаю» - реплика из того же богатого арсенала бородатых нейро-психологических манипуляций).

Бегло прочитав текст заявления в полицию, юрист Ищерский заявил, что «о моем доверителе здесь речь не идет». Видимо, часть бумаги не попала ему в поле зрения.

- И, вообще, я не верю, что уголовное дело будет возбуждено, а если в Омске и возбудят, то 2-3 года можно спать

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

спокойно...



Судья попыталась обратиться к фактуре, которая в заявлении все-таки имеется:

- Вы не готовы прокомментировать связь Ярового и Сидоренко...

- Я не вижу этой связи... - еще раз ушел от содержательного ответа представитель и тут же спрятался от возможных уточнений суда за обилием формальностей:

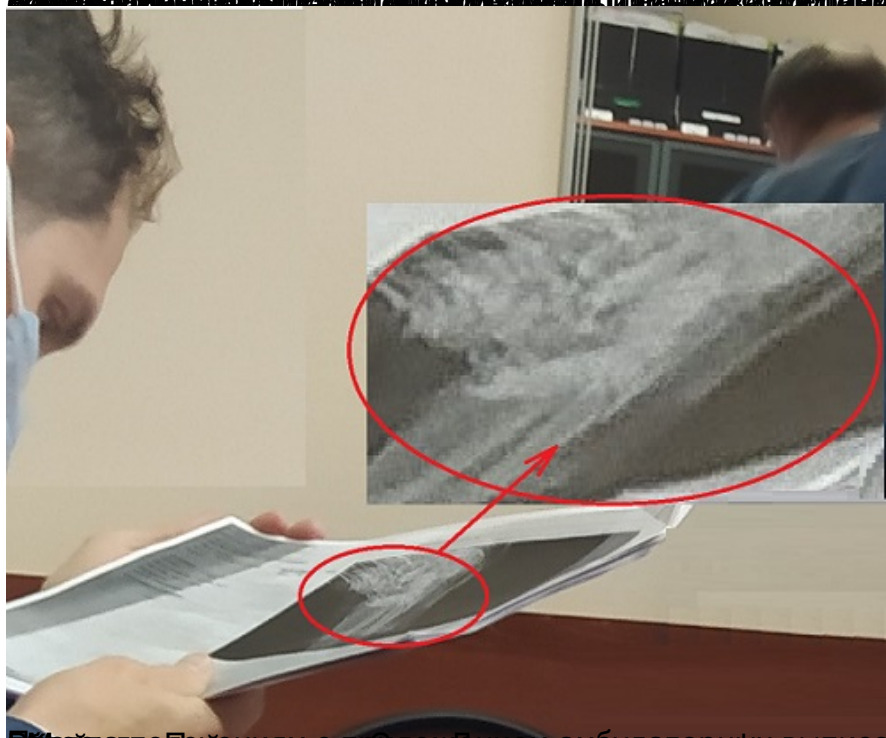
- Я не вижу штампа о приеме заявления, нет талона-уведомления. Я не вижу доказательств направления данного обращения... Ярового ни о чем таком не информировали, на допрос его ни повесткой, ни устно никто

не вызывал.

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36



разборки будут проходить



Помните, что в Омске «разборки» из «лихих 90-х» проходят под аккомпанемент... Арбитражного кодекса?!

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36



В Омске «разборки» из «лихих 90-х» проходят под аккомпанемент... Арбитражного кодекса?!

Автор: Administrator

12.10.2021 07:36

внезапно для автора блога на Омск-право.ру