



Заседания омского Арбитража порой напоминают сцены из криминальных боевиков конца XX века – «наезды», «захваты», «вымогательство», «ликвидация», «фальсификаторы» и даже... «наемные киллеры»!

На этой неделе побывал, казалось бы, на рядовом судебном процессе из привычной категории «банкротства предприятий и физических лиц» (дело №**A46-11083/2020**, судья Наталья Бацман, см.

<https://kad.arbitr.ru/Card/051e6033-0de0-476e-a422-40941b751830>

), но чувство такое, что посмотрел увлекательный и живой саундтрек к кинофильму на стыке «финансового триллера», «юридического боевика» и даже ставшей привычной «столичной

фантастики»!



Хотя на «повестке дня» стандартная и прозрачная по смыслу ФЗ-127 «О несостоятельности (банкротстве)» процедура формирования реестра кредиторов некогда успешного и благонадежного омского коммерсанта Александра Ханумиди.

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

Сейчас его имущество, называя вещи своими именами, «идет с молотка».

Привлекательную бизнес-империю второй год «дербанят» многочисленные кредиторы, среди которых есть и реальные инвесторы, погоревшие на красивых прожектах и обещаниях предпринимателя, но есть и «акулы капитализма», приплывшие издалека на запах тонущего кровного имущества.

Эти «хищные рыбы», как правило, со столичной пропиской, готовы за жирный процент с пирога рвать и метать аппетитные куски с помощью прилипал-мошенников и хитроумных юридических

схем и формул.

A46-8531/2021	Исковое заявление	14:00	ООО"МАГНИТ"	ООО"МАГАЗИН"ОР
A46-1083/2020	О включении требований в реестр требований кредиторов		Яровой Геннадий Васильевич	осн. суд. заседание, отлож.
A46-11916/2019			Ханумиди Ирина Сергеевна	
A46-10831/2021	Исковое заявление	14:25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОМСКИЙ ЗАВОД ТРАНСПОРТНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ"	ООО"ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ УРАЛПОЛИМЕ

В полной мере нарисованная выше картина грядущего арбитражного «пиршества» накладывается на банкротные катаклизмы господина А.Ф.Ханумиди.

В середине 2020 года претензии финансового характера к должнику заявила гражданка Зырянова Е.Е. на общую сумму «неисполненных обязательств» в 45 500 000

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

рублей.

Ни в срок, ни в оговоренные уступки по времени должник так и не рассчитался.

Пришлось кредитору обращаться за защитой своих имущественных прав. Сначала в суд общей юрисдикции, где долг был определен с учетом процентов и неустойки в итоговую сумму в 61 711 275 руб. 24 коп., а затем

в Арбитраж.

 Банкротные		КАЛЕНДАРЬ	ПЕРЕРЫВЫ
 Административные		 Гражданские	 Банкротные
Дело	Истец		
 22.06.2020 A46-11083/2020	Зырянова Евгения Евгеньевна		
Судья текущая инст	Ответчик		
Бацман Н. В. АС Омской области	Ханумиди Ирина Сергеевна Ханумиди Александр Федорович		

В начале сентября прошлого года Арбитражный суд Омской области, а затем и апелляционная инстанция признали требования Евгении Зыряновой к ИП Ханумиди А.Ф. «обоснованными и законными» (см. https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/051e6033-0de0-476e-a422-40941b751830/78173d5a-79be-4c59-ade7-d01b78bae31b/A46-11083-2020_20210702_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True).

В отношении должника введена «процедура реструктуризации долгов гражданина».

Финансовым управляющим назначен неоднозначно известный в Омске

Таран А.Б.

Чтобы понимать весь масштаб бизнес-оборотов и намерений ИП Ханумиди А.Ф., приведу поименный список лиц и организаций, вовлеченных в круг нынешнего арбитражного разбирательства.

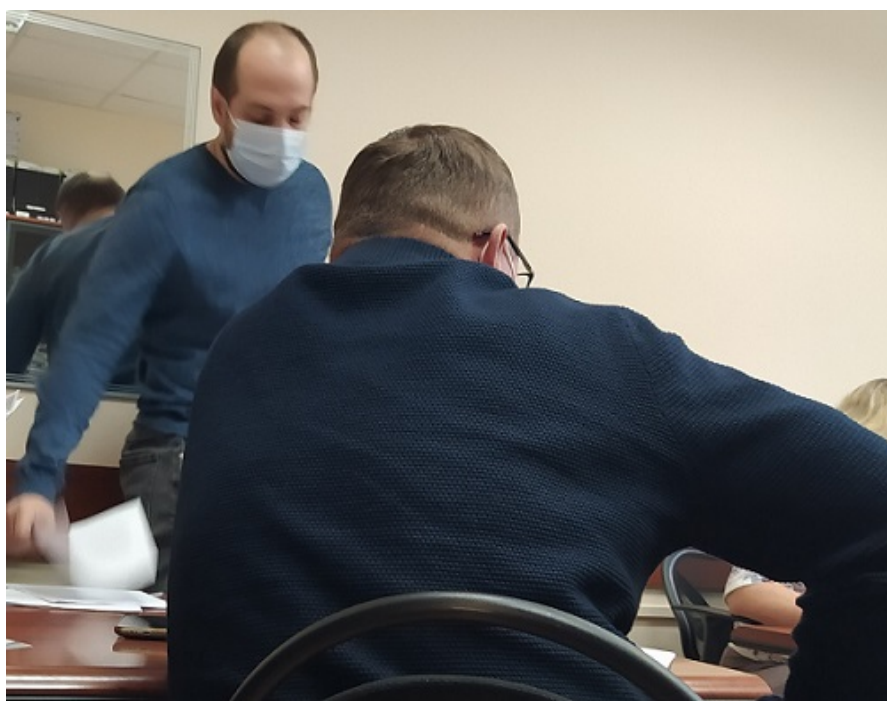
Это: «ф/у Асаинов Т.Б., Отдел объединенного архива г.Омска Управления ЗАГС, Инспекция Ростехнадзора Омской области, ф/у Болдырев И.В., Бондаренко Ю.П., ООО «Феникс», Управление Федеральной службы нацгвардии РФ по Омской области Центр лицензионной-разрешительной работы, ф/у Таран А.Б., САУ «Авангард», Карманов А.В., ООО «СПАРКЛИНГКАР», Яровой Г.В., ООО к/у «Инвест-проект» Васильев В.В., Ханумиди В.Ф., Каширная Е.Г., Рудоман А.И., Межрайонная ИФНС №12 по Омской области, Желудев Н.К., Управление ЗАГС Главного государственного-правового управления Омской области, Мешков Е.Е., Управление ФССП России по Омской области, ПАО «Сбербанк России», ИФНС России №1 по ЦАО г.Омска, ПАО АКБ «Авангард», Баисов Т.Х., Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области, Межрайонный отдел технического надзора и регистрации автотранспортных средств ГИБДД УМВД России по Омской области, Филиал ФБГУ «ФКП росреестра» по Омской области, подразделение по вопросам миграции УМВД России по Омской области»...

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

Это еще не полный список!

Есть и «иные лица», есть и те, кто остался «за кадром», но основная судебная коллизия развивается, как я понял, между омской и, так называемой, московской «группами

влияния».



На каком-то этапе в реестр требований кредиторов неожиданно заявили тесной компанией некий гражданин Яровой Геннадий Васильевич, житель столицы, местное ООО «СПАРКЛИНГКАР» и еще одно физическое лицо омской прописки – «Мешков Е.Е.».

Их совокупные требования превосходят долговые обязательства Ханумиди перед бизнес-вумен Зыряновой.

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

- 58 миллионов 210 тысяч 723 рубля и 70 копеек, – именно эту сумму финансовых претензий от одного из «закоперщиков» в самом начале судебного заседания озвучила судья Наталья Бацман.

Понятно, что при удовлетворении заявленных требований (плюс ООО, плюс Мешков) именно эта «троица» будет претендовать на «контрольный пакет» в процедуре банкротства ИП, если у них, конечно, все

получится.



Между тем, в конкурсной массе банкрота, подлежащей публичной реализации в пользу кредиторов, есть вполне себе ликвидное по рыночным временам имущество.

Десятки земельных участков в Чернолученско-Красноярской зоне Омского района, объекты жилой и коммерческой недвижимости, автотранспорт, мебель, предметы

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

роскоши...

Видимо, двухэтажное офисное здание в самом центре Омска на ул. Кемеровской, д.15/1 и 15/2 - главный предмет

«посягательств».



Львиная доля предъявленных долговых обязательств значится за гр. Яровым Г.В. – это эквивалент \$700 000 США.

Именно столько Геннадием Васильевичем, по заверению его представителя Максима Ищерского, «было «наличкой» передано Александру Ханумиди в долг под проценты».

Изначально бизнесмен давал туманные пояснения относительно возникших обязательств, но другие кредиторы стали задавать ему неудобные вопросы и выяснять фактические обстоятельства «сделки века».

Никаких осязаемых следов мифического «чемодана долларов» обнаружено не было. Но зато заинтересованные лица совместными усилиями вычислили причастность к появлению «столичного инвестора» одного известного в Омске горе-мошенника –

Артема Сидоренко.



Гражданин этот, ранее судимый «за наркотики» и по резонансной краже у ПАО «Омский каучук» 1,2 млн литров бензиновой добавки на 51 млн рублей, удивительным образом уже после отсидки в колонии строгого режима прекрасно себя чувствует в местном... деловом истеблишменте!

Его, оказывается, посвящают в детали проектов, доверяют даже конфиденциальную информацию, дают порулить отдельными направлениями развития бизнеса.

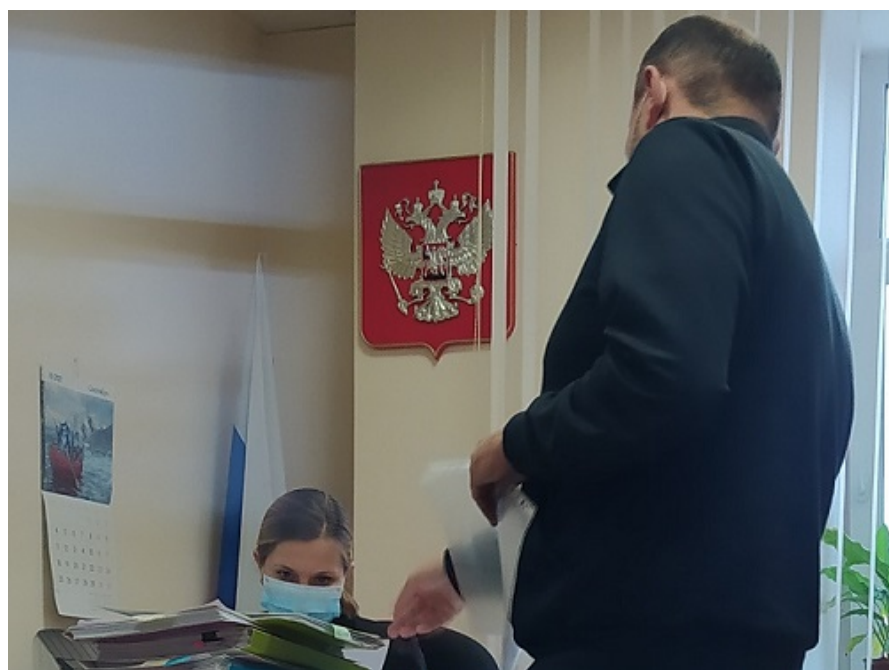
Похоже, местные олигархи и нувориши вконец расслабились и поизмельчали, коли

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

делают ставку на таких «помощников». Результат близости с гр. Сидоренко А.Н. для других «бизнес-партнеров» Ханумиди может выйти боком.

По версии, озвученной в стенах омского Арбитража, все три кредитора – Яровой, ООО «СПАРКЛИНГКАР» и Мешков подконтрольны... Сидоренко, по крайней мере, с ним тесно

аффилированы.



Об этом, кстати, пишет в своем заявлении в УМВД России по Омской области и, видимо, окончательно прозревший бизнесмен Ханумиди.

Текст Интернет-обращения на имя генерал-майора Крючкова В.Г. был им приобщен к материалам арбитражного дела.

При явном недовольстве юриста - представителя Г.В.Ярового.

Между тем, именно через Сидоренко омич Ханумиди оказался финансово близок с «москвичом» Яровым, хотя ни разу его в своей жизни, как уверяет,...

не видел!

Заявление

Прошу привлечь к уголовной ответственности ранее неоднократно судимого Сидоренко Артема Николаевича, который через подконтрольных ему ниже перечисленных лиц заявляет незаконные и необоснованные требования о включении в реестр требований кредиторов ИП Ханумиди А.Ф. (А46-11083/2020), который находится в процедуре банкротства.

Указанные требования рассматриваются арбитражным судом Омской области по соответствующим заявлениям ниже перечисленных граждан и юридических лиц без оснований и подтверждающих документов. В качестве доказательств в суд предоставляются поддельные документы, в том числе хотя и подписанные мной, но в более поздний период, которые я был вынужден подписать под угрозами физической расправы со мной и моей семьей.

Из заявления в полицию также следует, что не кто иная, как супруга Сидоренко, значится учредителем ООО «СПАРКЛИНГКАР» (заявлены требования на 2 830 000 рублей), а некий «гр. Мешков Е.Е.» (требования на 3 061 000 рублей) – это родной брат... супруги Сидоренко!

Тесный тройственный кружок «арбитражных заговорщиков» на общую сумму в 64 млн 101 тыс 723 руб 70 коп замкнулся.

Не всё, конечно, ясно с договором долларового займа, который то ли подписал, то ли не подписал Александр Федорович Ханумиди. По его собственной версии, он что-то

подписал, но «под угрозой физической расправы в отношении себя и членов

моей семьи».

Указанный выше гражданин, Сидоренко Артем Николаевич, вводит в процедуру банкротства ИП Ханумиди А.Ф. следующих подставных, подведомственных ему лиц:

1. Яровой Геннадий Васильевич (банкротство ИП Ханумиди А.Ф.) на сумму 700.000 \$ является другом Сидоренко А.Н.
2. ООО «СпарклингКар» (банкротство ИП Ханумиди А.Ф.) на сумму 2.830.000 рублей (банкротство ИП Ханумиди А. Ф.) в котором учредителем и директором является супруга Сидоренко А.Н. – Понякшина Е.Ю.
3. Мешков Евгений Евгеньевич (банкротство ИП Ханумиди А.Ф.) на сумму 3.061.800 рублей, является братом супруги Сидоренко А.Н.

После таких «откровений» в цивилизованных апартаментах Омского Арбитража меня обдало «криминальной романтикой» из «лихих 90-х».

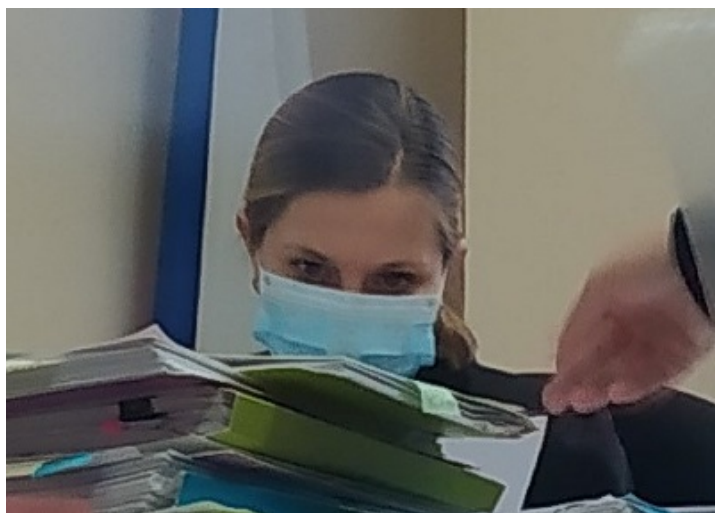
Этот настрой неожиданно поддержал и представитель «Ярковского» («извините, Ярового, постоянно путаю» - реплика из того же богатого арсенала бородатых нейро-психологических манипуляций).

Бегло прочитав текст заявления в полицию, юрист Ищерский заявил, что «о моем доверителе здесь речь не идет». Видимо, часть бумаги не попала ему в поле зрения.

- И, вообще, я не верю, что уголовное дело будет возбуждено, а если в Омске и возбудят, то 2-3 года можно спать

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36

спокойно...



Судья попыталась обратиться к фактуре, которая в заявлении все-таки имеется:

- Вы не готовы прокомментировать связь Ярового и Сидоренко...

- Я не вижу этой связи... - еще раз ушел от содержательного ответа представитель и тут же спрятался от возможных уточнений суда за обилием формальностей:

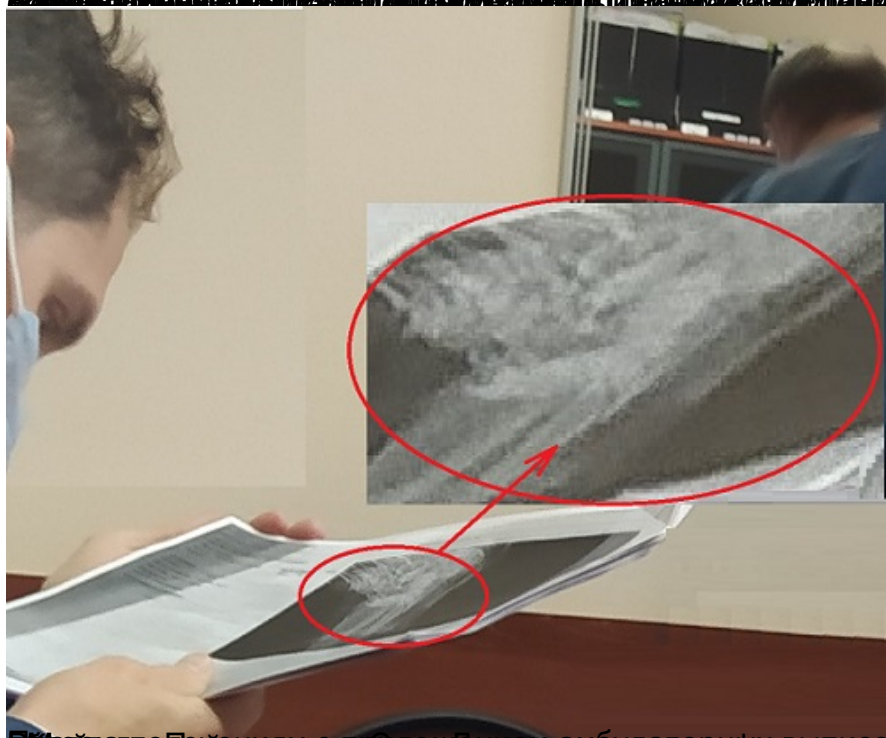
- Я не вижу штампа о приеме заявления, нет талона-уведомления. Я не вижу доказательств направления данного обращения... Ярового ни о чем таком не информировали, на допрос его ни повесткой, ни устно никто

не вызывал.

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36



разборки будут проходить



Помните не

Автор: Administrator
12.10.2021 07:36



В Омске «разборки» из «лихих 90-х» проходят под аккомпанемент... Арбитражного кодекса?!

Автор: Administrator

12.10.2021 07:36

внезапно для автора блога на Омск-право.ру