

Скандалы, которые раз за разом генерирует Омский район и его нынешнее руководство, можно рассматривать как вариант... «политического демарша» или «государственного саботажа»!

Если бы у меня была такая задача или субъективное желание, подкрепленное ресурсами, то я мог бы информировать общественность, власти и правоохранительные органы о проделках главы Омского муниципального района (ОМР) Геннадия Долматова и его ближайшего окружения, как минимум, раз в неделю.

А то и чаще!



Лично для себя я уже давно дал оценку этому расчудесному омскому «феномену» и его грядущему неизбежному финалу.

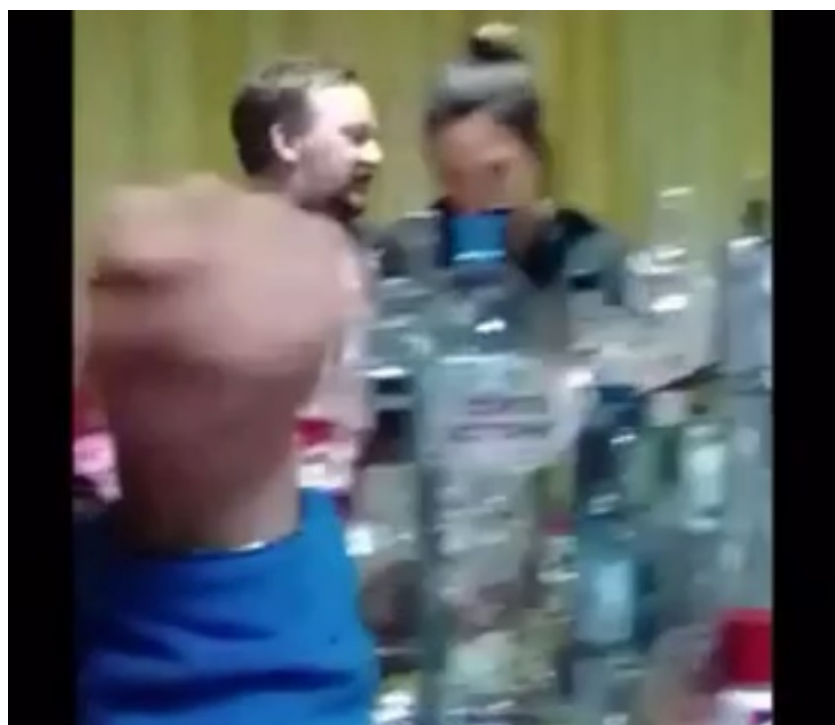
Автор: Administrator
03.09.2021 10:34

Вопрос времени.

В основе деятельности и этого функционера, и его «команды» сподвижников, скорее всего, лежит банальная по нынешним временам... коррупционная составляющая. Это, конечно, мое видение, но оно зиждется на массе фактов, обращений, встреч и документов.

Попробую обосновать свою позицию, которая, кстати сказать, в свете разъяснений Верховного суда РФ и Европейского суда по правам человека «не подлежит судебному преследованию» (это правовое отступление – на заметку и г-ну Г.Г.Долматову, и его юристу по администрации ОМР г-же Вере Баас).

Не надо истерик!



Пока я не буду углубляться в криминальную предысторию главы Долматова и в его очевидные для меня связи с местной... «похоронной мафией».

Сверхприбыльный ритуальный бизнес – это отдельная стезя доходов, теневых обязанностей и сопутствующих... «скелетов» руководства ОМР.

Опять же, на мой взгляд.

Для начала назову Ф.И.О. причастных к «семье» лиц, чтобы компетентные органы могли понять всю глубину падения районной власти в этом вопросе. Я не исключаю варианта, что сами фигуранты и не осознают в полной мере свою причастность к некоей организованной околोकриминальной группе. Трудятся, как всегда, как много лет подряд.

В привычном для себя режиме...

Итак, глава **Омского района** Геннадий Долматов, его перзам Александр Плукчи и зам Вера Баас - кураторы. В статусе официальных лиц. Местные «авторитеты» по кличке «Ватсон» (он же "Лунтик", он же – Владислав Лунев) и «Лунь» (он же – Владимир Лунев) выступают в качестве... теневых «решал». При этом они вхожи в кабинеты чиновников.

Ко всем троим.

Автор: Administrator
03.09.2021 10:34



СК РОССИИ
Следственное управление
по Омской области
(СУ СК России по Омской области)

ул. Маяковского, д. 37,
угол ул. Маршала Жукова, д. 101, корп. 1,
г. Омск, Россия, 644010

26.02.2021 № 114/11

Ваше обращение от 15.01.2021, поступившее в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Омской области из Следственного комитета Российской Федерации, рассмотрено. Изложенные в нем доводы проверены.

Сообщаю, что в ходе проверки фактов нарушения требований к служебному поведению, ограничений, запретов, требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов, положений Кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета Российской Федерации со стороны старшего следователя Омского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области Лунёвой Е. В. не установлено.

В случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать его в установленном порядке.

Заместитель руководителя отдела кадров
полковник юстиции

 О. В. Ефтина

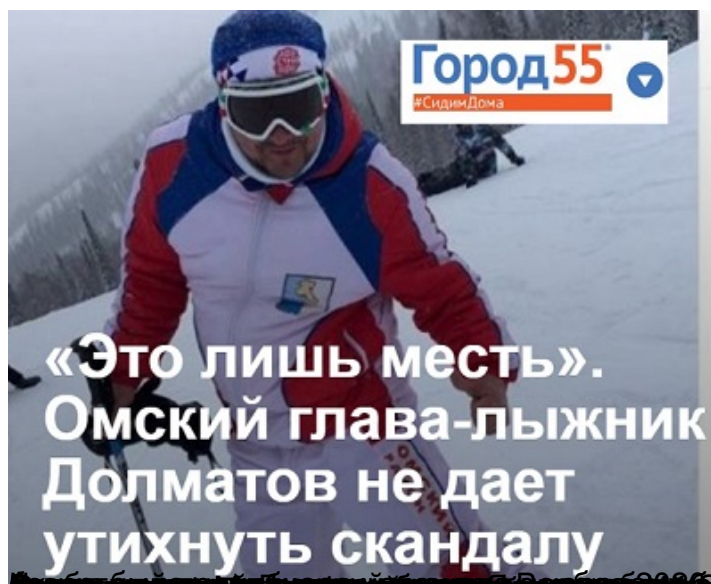


ОМСКИЙ ПРИГОРОД
газета Омского района Омской области
выходит с 5 июня 1941 года

Главная **Официально** e Кул

Опубликовано Январь 10th, 2019 | Редакция газеты

Геннадий Долматов: «Мы знаем, что нужно для развития района»



Om1.ru Новости Спецпроекты Тесты Афиша Недвижимость Бизнес

Глава Омского района, оставив омичей без отопления, уехал на курорт

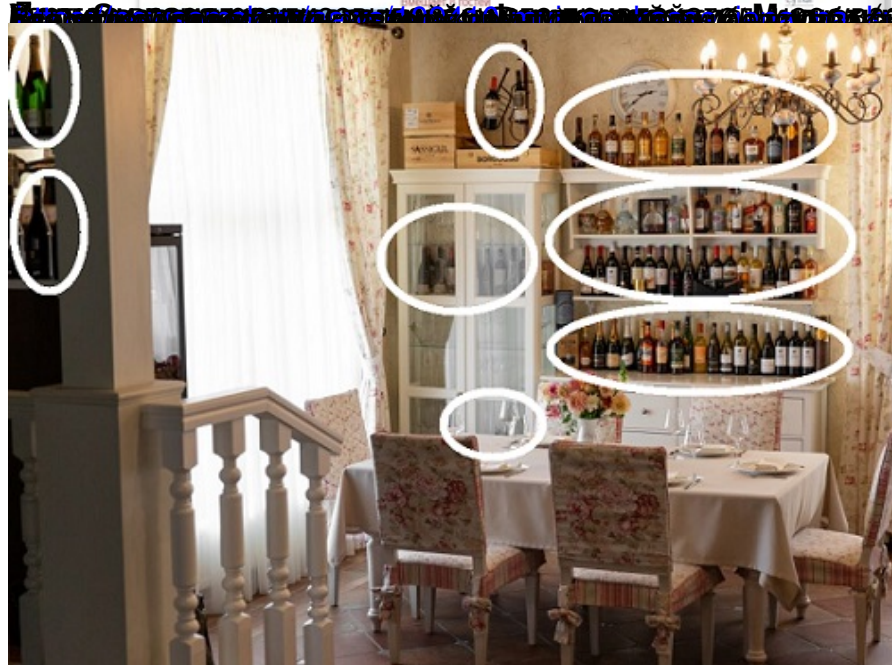
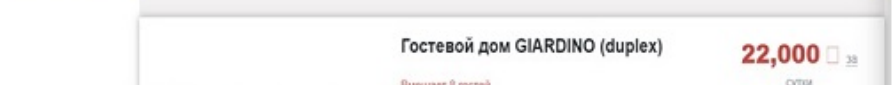


Глава пригорода Омска Долматов как балласт для... губернатора Буркова и партии власти?!

Автор: Administrator
03.09.2021 10:34



Автор: Administrator
03.09.2021 10:34



Глава пригорода Омска Долматов как балласт для... губернатора Буркова и партии власти?!

Автор: Administrator
03.09.2021 10:34



бизнеса за руле



бизнеса за руле



ПРОТОКОЛ № 2

Публичных слушаний
по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид
использования «Туристическое обслуживание»

с. Усть-Заостровка
15 час.00 мин.

27.01.2021 г.

Присутствовали:

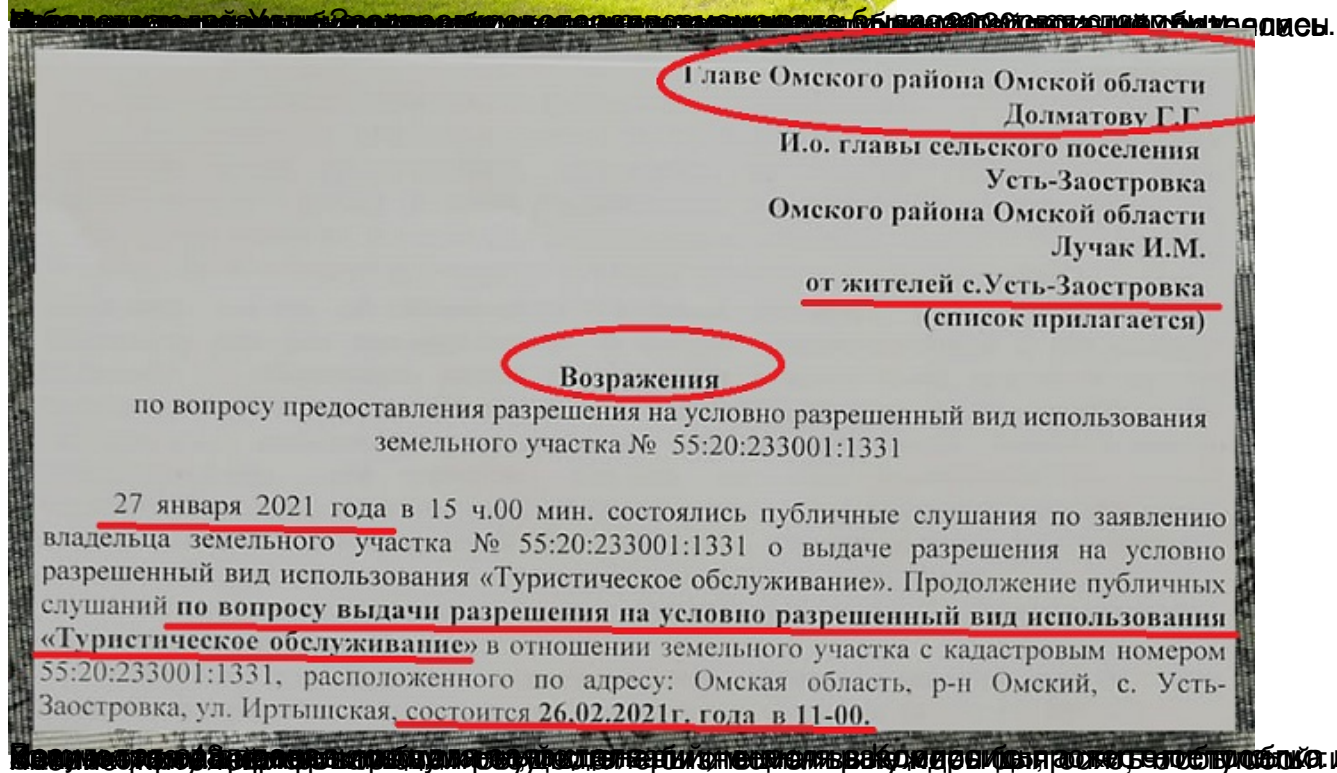
Н.А. Королева – заместитель председателя Комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки Усть-Заостровского сельского
поселения Омского муниципального района Омской области

Члены Комиссии: О.В. Гаврюшенко, К.Х. Саттаров, М.В. Ильина,
С.В. Мальцева.

Граждане: С.Г. Милотин, Ю.О. Кодрашова, В.Е. Иовец, А.В. Махт, В.Л.
Стрельцов, В.М. Кролевец, В.П. Марковиченко, А.О. Лосев.

ПОВЕСТКА: рассмотрение вопроса по предоставлению разрешения на
условно разрешенный вид использования «Туристическое обслуживание» на
земельный участок с кадастровым номером 55:20:233001:1331

Владельцем участка является Долматов Валерий Александрович, проживающий по адресу: с. Усть-Заостровка, ул. Советская, д. 10, кв. 10.



1. Принять решение об отказе в предоставлении разрешения на условно-разрешенный вид использования («туристическая деятельность») земельного участка с кадастровым № 55:20:233001:1331.
2. Подготовить и опубликовать заключение о результатах общественных обсуждений состоявшихся 27.01.2021г. и оформленных Протоколом №2, коллективного обращения № 02-20\216 от 19.05.2021 года, согласно действующего законодательства.

ФИО	Дата рождения	Адрес места жительства	Кадастровый № земельного участка	Дата и подпись
Александрович Александр Александрович	18.06.1979	ул. Иртюшская, 31		07.06.2021 Александр
Федорова Людмила Людмилевна	16.05.1970	ул. Набережная 12		07.06.2021 Людмила
Мамарова Анна Александровна	15.03.1986	ул. Набережная, 10		07.06.2021 Анна
Тусов Светлана Николаевна	18.02.1986	ул. Иртюшская 44		07.06.2021 Светлана
Мельник Сергей Викторович	11.11.1957	ул. Иртюшская N 49		07.06.2021 Сергей
Мартин Анна Александровна	2.04.1982	ул. Иртюшская 50а п.к.о		07.06.2021 Анна
Александр Олег Александрович	22.09.1981	ул. Набережная кв. 5781		07.06.2021 Олег
Угрюмов Наталья Натальевна	14.05.1973	Иртюшская - 38		07.06.2021 Наталья

Задачи успешных бизнес-объектов: Миссия, ценности, образ, инновации, бренд, клиентский сервис, распределение

Глава пригорода Омска Долматов как балласт для... губернатора Буркова и партии власти?!

Автор: Administrator
03.09.2021 10:34

Жители Усть-Заостровского сельского поселения, подписавшие обращение:

№	ФИО	Дата рождения	Адрес места жительства	Кадастровый № земельного участка	Дата и подпись
26.	Евменев Г.И.	02.06.1958	Усть-Заостровская набережная 219	: 4112	
27.	Скрипник В.А.	18.03.1959	Усть-Заостровская Набережная 23	: 3345	
28.	Кривченко Л.И.	28.04.1968	Усть-Заостровская Набережная 25	: 4032	
29.	Кропачев К.И.	22.08.1964	Набережная 7	: 2555	
30.	Михайлов О.М.	19.03.77	Набережная 29	: 3496	
31.	Буднев А.И.	1.05.52	Кульбачинский 220	: 2424	
32.	Дорогов В.А.	17.08.46	Кульбачинский 222	55:20:230101:4030	
33.	Васильев С.И.	12.05.84	Усть-Заостровская Набережная 9	: 4234	
34.	Резниченко Е.И.	08.12.56	Михайловская 60-77	: 4665	
35.	Тимошенко З.И.	16.08.52	Лесная 12	: 454	
36.	Зонгаров И.Г.	23.11.57	Лесная 13	: 494	
37.	Осипов В.А.	19.08.1946	Лесная 16	: 4668	

Глава пригорода Омска Долматов как балласт для... губернатора Буркова и партии власти?!

Автор: Administrator
03.09.2021 10:34

Жители Усть-Завостровского сельского поселения, подписавшие обращение:					
ФИО	Дата рождения	Адрес места жительства	Кадастровый № земельного участка	Дата и подпись	
11. Ивсцова Виктория Викторовна	08.02.57	Усть-Завостровский ул. Протечная д. 39	: 5474	31.01.21	
12. Макаров Никита Геннадьевич	02.11.82	Усть-Завостровский ул. Протечная д. 40	: 5475	31.01.21	
13. Чернышова Виктория Викторовна	20.08.70	Усть-Завостровский ул. Протечная д. 22	: 5220	31.01.21	
14. Лисовский Сергей Викторович	11.11.53	Усть-Завостровский ул. Протечная д. 40	: 3911	31.01.21	
15. Виноградова Мария Павловна	28.01.56	Усть-Завостровский ул. Набережная д. 31	: 5092	31.01.2021	
16. Сергеев Сергей Петрович	19.09.61	Усть-Завостровский мкр. Арктический д. 34	: 5462	31.01.2021	
17. Карачкин Александр Иванович	19.51.12	Усть-Завостровский мкр. Арктический д. 4	: 4669	31.01.2021	
18. Сидоренко Елена Александровна	23.05.1971	Усть-Завостровский ул. Протечная д. 3	: 528	31.01.2021	
19. Сидорова Светлана Викторовна	13.08.69	Усть-Завостровский ул. Протечная д. 55	: 4811	31.01.2021	
20. Лисовский Ник. Геор.	25.01.48	ул. Протечная д. 4	: 263	31.01.21	
21. Лисовский Ник. Геор.	25.01.48	ул. Протечная д. 5	: 4568	31.01.21	
22. Лисовский Сергей Игор.	21.02.64	ул. Протечная д. 12	: 5506	31.01.21	
23. Брашова Елена Викторовна	22.09.81	ул. Набережная д. 50		31.01.21	
24. Виноградова Елена Викторовна	28.02.1967	Усть-Завостровский ул. Протечная д. 452-9	: 5448	31.01.2021	
25. Козлова Наталья Олеговна	28.03.1968	ул. Набережная д. 2	: 2529	31.01.21	

Жители Усть-Заостровского сельского поселения, подписавшие обращение:

№	ФИО	Дата рождения	Адрес места жительства	Кадастровый № земельного участка	Дата и подпись
1.	Исарикино Александр Васильевич	18.10.1957	Усть-Заостровка Иртышская, д. 61	: 2 9 39	26.01.21 Исарикино
2.	Кролевец Василий Михайлович	07.03.1983	Усть-Заостровка ул. Иртышская, д. 30	: 181	26.01.21 Кролевец
3.	Вартаков Г.Р.	22.06.49	Усть-Заостровка Иртышская, д. 6	: 2637	26.01.21 Вартаков
4.	Феррари Евгений Леонидович	16.05.1970	Надеревская 12	: 5315	26.01.21 Феррари
5.	Монахов Алексей Александрович	15.03.1986	Надеревская, 10	55:20:230101:3807	26.01.21 Монахов
6.	Смирнов Евгений Викторович	13.10.88	Надеревская, 8	55:20:230101:514	26.01.21 Смирнов
7.	Гусев Светлана Кемеровна	18.02.1966	ул. Иртышская, д. 44	55:20:230101:5566	30.01.2021 Гусев
8.	Худобин Александр Александрович	14.05.73	Иртышская 33	55:20:230101:2901	30.01.2021 Худобин
9.	Мурзин Сергей Геннадьевич	13.05.61	ул. Иртышская 38	55:20:230101:319	30.01.2021 Мурзин
10.	Исвилюков Александр Владимирович	12.12.53	Иртышская 42	55:20:230101:5332	30.01.2021 Исвилюков

27 января 2021 г.

Заключение

Комиссии по землепользованию и застройке Усть-Заостровского сельского поселения Омского муниципального района Омской области

с. Усть-Заостровка10 марта 2021 г.

В Администрации Усть-Заостровского сельского поселения Омского муниципального района Омской области состоялись публичные слушания по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования «Туристическое обслуживание» на земельном участке с кадастровым номером 55:20:233001:1331 местоположение: Омская область, Омский р-н, с. Усть-Заостровка, ул. Иртышская, что подтверждается протоколом № 2 от 27.01.2021 г.

В соответствии с результатами публичных слушаний, проведенных в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в результате проведения публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования «Туристическое обслуживание» на земельном участке с кадастровым номером 55:20:233001:1331 местоположение: Омская область, Омский р-н, с. Усть-Заостровка, ул. Иртышская, что подтверждается протоколом № 2 от 27.01.2021 г.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют основания рекомендовать
Главе сельского поселения для принятия решения по вопросу
предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования
«Туристическое обслуживание» на земельном участке с кадастровым
номером 55:20:233001:1331.



Председатель Комиссии

И.М. Лучак

Вопрос: Долматов как балласт для губернатора Буркова и партии власти?!



Вопрос: Долматов как балласт для губернатора Буркова и партии власти?!

С.Г. Милютин: Мы предпримем все меры, чтобы обеспечить
комфортное проживание соседей и проведение досуга.

В.П. Марковиченко: Все это лучше сделать в городе, а не вблизи наших
домов. Мы хотим отдыхать и тишину.

С.Г. Милютин: Здесь вблизи нет никакой инфраструктуры. И я хочу это
сделать, но с учетом ваших пожеланий.

А.О. Лосев: Я считаю, это хорошей идеей, против ничего не имею. Я за
предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования
«Туристическое обслуживание».

В.Е. Иовец: С.Г. Милютин вкладывается в территорию где мы живем,
приводит её в порядок. Я за предоставление разрешения на условно
разрешенный вид использования «Туристическое обслуживание».

А.В. Махт: Намерения С.Г. Милютина поддерживаю.

Вопрос: Долматов как балласт для губернатора Буркова и партии власти?!

Глава пригорода Омска Долматов как балласт для... губернатора Буркова и партии власти?!

Автор: Administrator
03.09.2021 10:34



и привнесет в регион, что нежелательно.



Вопрос: почему же тогда не было сделано никаких действий по устранению последствий?

Фото - состояния акватории, береговой линии.



Губернатору Омской области Буркову А.Л.

Адрес: 644002, г.Омск, ул.Красный Путь, д. 1

Тел.: +7 (3812) 24-52-97, +7 (3812) 24-89-49.

от жителей п.им. Комиссарова Усть-Заостровского с.п.,

Омского муниципального р-на, Омской обл.

Адрес для корреспонденции: г. Омск,

пр. [REDACTED]

эл.почта: kravchenko.y@ [REDACTED]

, тел.: 8 913 [REDACTED]

Жалоба.

Уважаемый Александр Леонидович!

Мы являемся собственниками земельных участков, а также жилых строений на данных участках, расположенных по улице Речная в пос. им. Комиссарова, Омского района, Омской области. В течение более чем 8 лет жители данного поселка вынуждены наблюдать (не пассивно, конечно, но об этом ниже) и терпеть последствия творящегося беззакония.



В результате возведения капитальных железобетонных конструкций на береговой линии и в самом водном объекте - р. Иртыш, не только значительно уменьшилось судоходное русло реки, но и происходит заболачивание смежных участков береговой линии и водного пространства (выше и ниже по течению на текущий момент порядка 1,5 -2 км): с 2016г., не говоря уже о сегодняшнем дне, фиксировался обильный рост характерных для болотистой местности растений, заиливание дна и поверхности воды реки, образование наносов в виде островов, неприятный болотный и гнилостный запах, наличие огромного количества насекомых, застой «транзитного» мусора, тушки мертвой рыбы и т.п.

[illegible]



башни бравые лез

Фото - состояния акватории, береговой линии.



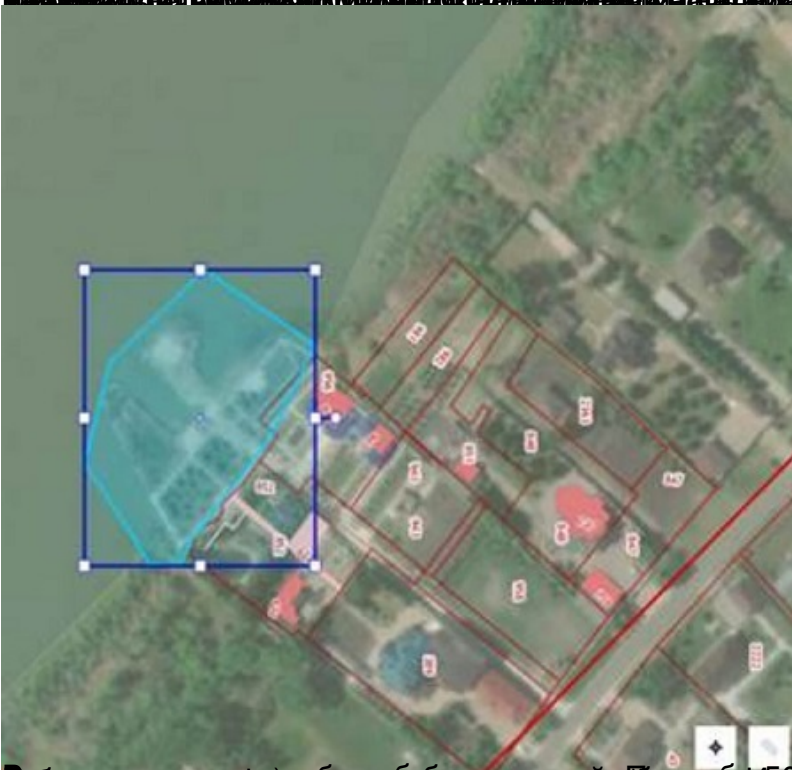
Директор центра для инвалидов в Омске не может выйти на работу из-за пандемии

Глава пригорода Омска Долматов как балласт для... губернатора Буркова и партии власти?!

Автор: Administrator
03.09.2021 10:34



Площадь участка, принадлежащего Долматову, составляет 1,5 гектара, а площадь участка, принадлежащего Долматову, составляет 1,5 гектара



В настоящее время на территории участка, принадлежащего Долматову, находится здание, принадлежащее Долматову, площадью 1,5 гектара

Глава пригорода Омска Долматов как балласт для... губернатора Буркова и партии власти?!

Автор: Administrator
03.09.2021 10:34



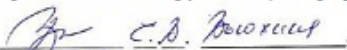
Вот так выглядит вид на пруд, который находится вблизи Долматовского кладбища. Видно, что пруд находится в непосредственной близости от кладбища.

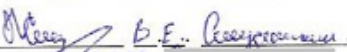


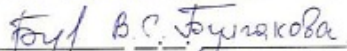
Видно, что пруд находится в непосредственной близости от кладбища. Видно, что пруд находится в непосредственной близости от кладбища. Видно, что пруд находится в непосредственной близости от кладбища.

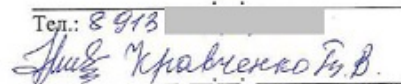
Автор: Administrator
03.09.2021 10:34

С Уважением и надеждой,
небезразличные к окружающей природе и творящемуся беззаконию жители.


Тел.: 8-981- [redacted]


Тел.: 8-913- [redacted]


Тел.: 8-913- [redacted]

Тел.: 8-913- [redacted]




Более того, в архиве правонарушителей имеются судебные решения и Куйбышевского районного суда г. Омска и Омского районного суда Омской области, в соответствии с которыми исковые требования Управления Росприроднадзора о возложении обязанности на Чебыкину Н.Р. по освобождению акватории р. Иртыш в пределах 47 м от береговой линии, а также земельного участка береговой линии правого берега р. Иртыш путем сноса возведенного гидротехнического сооружения, и приведению береговой линии р. Иртыш в первоначальное состояние, были удовлетворены в полном объеме (дело № 2-1315/2012 от 09.08.2012, дело № 2-219/2012 от 24.01.2012).

Однако, несмотря на имеющиеся судебные решения, до настоящего времени ни Чебыкиными самостоятельно, ни в принудительном порядке службой судебных приставов они не исполнены.

Владелец участка, на котором находится гидротехническое сооружение, не имеет право собственности на земельный участок, на котором находится гидротехническое сооружение, и не имеет право собственности на земельный участок, на котором находится гидротехническое сооружение.

Более того, специалистом выявлено, что земельный участок кад. № 55:20:233001:956 частично расположен в границах береговой полосы водного объекта, между тем, несмотря на очевидное нарушение требований законодательства, почему-то поставлен на кадастровый учет и предоставлен в собственность семье Чебыкиных. При этом, многоуважаемые граждане Чебыкины не ограничились береговой полосой, на которой итак расположен участок, фактически разместив одно из жилых строений и забор на территории, находящейся за пределами указанных в документах границ, что также подтверждается заключением кадастрового инженера, привлеченного администрацией Усть-Заостровского с.п.

Куйбышевский районный суд г. Омска	2-219/2012 (2-7839/2011;) ~ М-7677/2011	07.12.2011	КАТЕГОРИЯ: прочие (прочие исковые дела) ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Управление Росприроднадзора по Омской области ОТВЕТЧИК: Чебыкина Н.Р.	Романюк Лариса Анатольевна	Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН
------------------------------------	--	------------	---	----------------------------	---

Омский районный суд	2-1315/2012 ~ М-1196/2012	18.06.2012	КАТЕГОРИЯ: прочие (прочие исковые дела) ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Росприроднадзор по Омской области ОТВЕТЧИК: Чебыкина Наталья Рэмовна	Соколов Виктор Олегович	Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН
---------------------	--	------------	--	-------------------------	---

Дело №2-1315/2012

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Омский районный суд Омской области

в составе председательствующего Соколова В.О.,

при секретаре Харченко Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Омске 09 августа 2012 года дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Омской области к Чебыкиной Н.Р. о возложении обязанности освободить акваторию реки Иртыш, земельный участок береговой полосы путем сноса гидротехнического сооружения.

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Омской области удовлетворить.

Обязать Чебыкину Наталью Рэмовну освободить акваторию реки Иртыш в пределах 47 метров от береговой линии, а также земельный участок береговой полосы на участке 1880,0 кв.м. правого берега р. Иртыш в юго-западном направлении от индивидуального жилого дома, имеющего почтовый адрес: Омская область, Омский район, пос. им. Комиссарова, ул. Речная, д. 22, путем сноса возведенного гидротехнического сооружения самостоятельно, либо за счет собственных средств.

Решением Омского областного суда от 31.07.2017 г. производство по делу прекращено.

Ленинский районный суд г. Омска	2а-3327/2017	31.07.2017	КАТЕГОРИЯ: прочие о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Чебыкина Наталья Рэмовна ОТВЕТЧИК: Судебный пристав-исполнитель ОСП по Омскому району УФССП России по Омской области -Карамян О.А., УФССП России по Омской области	Гончаренко Галина Николаевна	Производство по делу ПРЕКРАЩЕНО
Ленинский районный суд г. Омска	2а-3332/2017	31.07.2017	КАТЕГОРИЯ: прочие о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Чебыкина Наталья Рэмовна ОТВЕТЧИК: Судебный пристав-исполнитель ОСП по Омскому району УФССП России по Омской области, УФССП России по Омской области	Гончаренко Галина Николаевна	Производство по делу ПРЕКРАЩЕНО

Решением Омского областного суда от 31.07.2017 г. производство по делу прекращено.



Вопрос: почему Омский областной суд не удовлетворил требования Росприроднадзора? Ответ: задела

И все, вроде, ничего, если бы только указанные качества характера Натальи Рэмовны стали катализатором к такой политической и общественной активности, но ведь основной движимой силой, толкающей кандидата к обустройству в одном из кресел в здании Законодательного собрания Омской области, является возможность обеспечить себя еще большими привилегиями и протекцией в отношении законных и вполне обоснованных, как минимум, 4 судебными решениями и массой административных дел, требований об устранении нарушений градостроительного, водного, земельного, экологического законодательства, интересов неопределенного круга лиц и приведения р. Иртыш в прежнее состояние. Чего она даже не скрывает.

Суд	Номер дела	Дата поступления	Информация по делу	Судья
Ленинский районный суд г. Омска	М-4039/2021	06.09.2021	КАТЕГОРИЯ: прочие о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): <u>Чебыкина Наталья Рэмовна</u> ОТВЕТЧИК: Судебный пристав-исполнитель Омский РОСП	Верещагина Татьяна Юрьевна

Между тем из ответов на наши обращения стало известно, что факты незаконной застройки Чебыкиным Р.Ф. прибрежной полосы реки Иртыш, а также части самой реки, явились предметом судебного разбирательства в Омском районном суде Омской области по делу №2-10/2016 по заявлению прокурора Омского района Омской области. Заявленные прокурором требования об обязании Чебыкина Р.Ф. и Чебыкиной Н.Р. освободить незаконно занятый земельный участок (демонтировать ограждение и иные возведенные сооружения, вкл. часть акватории р. Иртыш) судом удовлетворены в полном объеме, решение ступило в законную силу 20.04.2016.

Глава пригорода Омска Долматов как балласт для... губернатора Буркова и партии власти?!

Автор: Administrator
03.09.2021 10:34



Вопрос: почему в Долматовском районе Омской области не ведется строительство и
реконструкция мостов и дорог? Почему в Долматовском районе Омской области не ведется