



Очередная «оплеуха» омским сыщикам «прилетела» от районной Фемиды по скандальному и громкому «делу ветеринара Светланы Кудри»...

/материал на оформлении и редактировании/

Многие омичи и общественники внимательно следят за перипетиями резонансного уголовного дела (№**12102520036000017**), возбужденного в апреле этого года Следственным комитетом России по Омской области в отношении экс-заведующей БУ «Областная станция по борьбе с болезнью животных в Марьяновском районе» («ОСББЖ»)

Светланы Кудри.

Как известно, бывшую чиновницу обвиняют в получении взяток в крупном и особо крупном размере от директоров двух животноводческих предприятий р.п.Марьяновка.

Через посредников.

Женщина связывает претензии силовиков с конфликтом, который разгорелся между районными ветеринарами и ООО «Овцевод» по фактам сокрытия руководством этого частного предприятия массового заболевания и падения скота. Принципиальность

экс-заведующей стоило ей карьеры (контракт с ней со стороны Главного управления ветеринарии при Минсельхозе Омской области был расторгнут) и свободы. После возбуждения уг/дела Следком просил Фемиду отправить «взяточницу» в СИЗО, но суд ограничил аппетиты сыщиков мерой пресечения в виде

«домашнего ареста».

Потом был скандал с отводом следователем Эльмирой Кулиевой адвоката обвиняемой Хакима Садыкова.

«Наезд» молодой сотрудницы СКР закончился для нее неприятным юридическим конфузом: Суд неожиданно встал на сторону «уволенного» защитника (см. **В Омске следователь-фотомодель угодила под возрастного, но очень стойкого адвоката!** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3423:-l-r-lr&catid=185:astashkin), не найдя законных оснований для удовлетворения ходатайства Следкома.

Затем были обнародованы неприятные факты семейной биографии в отношении самой следователя Кулиевой (см. **Должны ли следователя Эльмиру Кулиеву отстранить от скандального «дела ветеринара Кудри»?!** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3435:-l-r&catid=185:astashkin). Из открытых и общедоступных

Интернет-источников.

Совпадение или нет, но после этого, так и не проведя больше ни одного следственного действия с обвиняемой, Эльмира Кулиева устраняется от «дела Светланы Кудри».

Официальная версия – «ежегодный плановый отпуск», но, скорее всего, имели место иные причины. Морально-этического и, возможно, коррупционного толка: обнародованные факты пикантного свойства, действительно, требуют тщательной служебной проверки.

В настоящее время по делу Кудри назначен другой следователь – Д.А.Понуровский, опытный сотрудник в звании

«полковник юстиции».

Впрочем, и Денису Александровичу, по всей видимости, будет сложно продолжить расследование после коллеги Кулиевой.

Скорее всего, невозможно возвести что-то прочное и основательное на изначально корявом и рыхлом фундаменте. Большая вероятность того, что построенное на такой фактуре («доказательствах») здание («обвинение») рассыплется при первом же фулл-контакте с реальностью.

И «первая ласточка» новому следователю уже прилетела. Откуда он, похоже,

и не ожидал!

Судья Надежда Погребная, которая слывет равнодушием к разного рода реверансам со стороны органов дознания, следствия и надзора, отказала господину Понуровскому в ходатайстве о продлении в отношении С.В.Кудри домашнего ареста.

Фемида в своем отказном постановлении (дело №**3/12-145/2021** от 27.08.2021г.) сослалась на то, что один только довод о тяжести предъявленного обвинения не может быть положен в основу ограничения Конституционных прав и свобод гражданина. Цитирую на память, так как к концу двухчасового спарринга между следователем и защитой диктофон устал. В отличие от председательствующей, которая все это время внимательно

слушала стороны.

Адвокат Хаким Садыков уповал на свое поручительство, сама обвиняемая ссыалась на то, что следователь Понуровский и без меры пресечения оказывает ей флюиды доверия.

Например, в суд из р.п.Марьяновка она прибыла самостоятельно, без сопровождения службы судебных приставов.

Ни разу и до этого она не нарушила режим и ограничения. Положенные ей для прогулки 1 километр в рамках райцентра охватывает всех возможных свидетелей по ее делу, на которых она, якобы, может воздействовать. Бывшее ее место работы с сотрудниками ОСББЖ располагается и без того за забором ее постоянного места жительства.

- Какой смысл в домашнем аресте при таких обстоятельствах,

Ваша честь?!

Это не все весомые доводы, которые звучали в ходе процесса.

В настоящее время в стационаре на химиотерапии находится пожилой отец обвиняемой. Нервные потрясения последних месяцев для всей семьи, похоже, стали серьезным испытанием для каждого.

В этой ситуации, честно говоря, как-то кощунственно прозвучала реплика следователя Понуровского и прокурора Денищевой, что это не основание для смягчения режима ограничений.

То есть, вина человека еще не доказана, а он даже не может позвонить своему родному человеку, не может к нему съездить в больничную палату, возможно, последний раз в жизни?! Что вы творите,

омский Следком?!?!?

Судья Погребная внимательно исследовала и изучила материалы дела.

Особо остановилась Фемида по просьбе стороны защиты на списке совершенных за два месяца «домашнего ареста» следственных действий.

В отчете полковника Понуровского три позиции, которые относятся еще к его предшественнику – госпоже Э.Н.Кулиевой: опрошены 3 (три-!) свидетеля. Из них – дочь Кудри отказалась давать показания, сославшись на статью 51 Конституции РФ, а два другие – передопрошены на третий и... восьмой раз. То есть, какие могут быть претензии к обвиняемой Кудре, если позиция следственного органа... неменяемая!

Не удивительно, что с такой «работой» местные сыщики не первый месяц терпят в судах процессуальное и моральное фиаско.

Закономерное.

(продолжение следует)

Александр Грасс,

независимый журналист,

специально для авторского блога на Омск-право.ру