



Почему при явной антигосударственной риторике «Берлинского пациента», никто вслух не называет его внутрироссийских «спонсоров», «идеологов» и «заказчиков»?!

Нельзя не заметить, что в последнее время в СМИ и блогосфере делается усиленный акцент именно на зарубежное участие в судьбе «скандального блогера» и «оппозиционера».

Впрочем, высказывания первых лиц ряда государств в поддержку Навального, присутствие послов и дипломатов на его судебных процессах, «ноты протеста» и критика - вся эта реакция ИЗВНЕ кажется не более чем... сценарием по отвлечению внимания от тех, кто не на словах, а на деле подогревает и координирует либеральные протесты

ВНУТРИ страны.



Странно, но в канве развернувшейся «прозарубежной полемики» движутся и мэтры отечественной журналистики.

К сожалению...

На официальных каналах Леху называют не иначе, как «немецкий пациент», «рука госдепа», «британский агент». Возможно, во всем этом присутствует и определенная логика, и даже фактура, но не является ли это попыткой увести обсуждение «феномена навальщины» в иное, нужное

кому-то, русло?!?!?



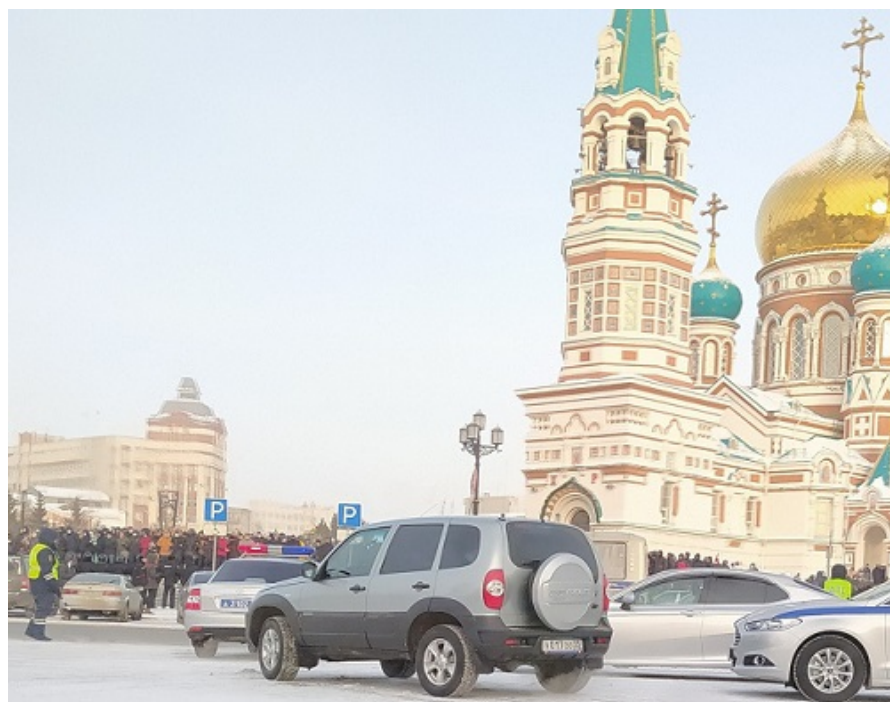
Типа, представляете какой «матерый человечеще» на горизонте нарисовался, какие за него силы «мировой закулисы» врубаются...

И никому в этой парадигме навязанных кем-то с «голубых экранов» рассуждений не приходит мысль «отделить дохлых мух от котлет».

Действительно, а что первично-то?

Как бы, номер один – внимание, интерес и поддержка «из-за бугра» или, как бы, второе – «теневая» поддержка Лехи внутри России? Мне видится, второй элемент много важнее. Без него невозможно было бы само появление, раскрутка и активное использование блогера в дестабилизации ситуации в столицах РФ, в городах-миллионниках, в социальных и политических

ристалищах.



Я не буду вдаваться в нюансы и историческую ретроспективу «навальщины».

Свою позицию Омск-право.ру по этому явлению уже высказало:

"Кто и зачем заказал новый спектакль в исполнении «оппозиционера» Лехи Навального?!" http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3299:-l-r-lr&catid=185:astashkin

От себя лишь подчеркну.

«Родилась» она в период президентства Дмитрия Медведева, «крепла» на Болотной площади, применялась как рычаг либерального давления на кандидата Владимира Путина. Позже – как вспомогательный ресурс на выборах мэра Москвы.

Этих деталей уже достаточно, чтобы понимать, что «навальщина» - продукт, прежде всего, «отечественной сборки». А потому... прожорлив, не разборчив в средствах и связях, к тому же,

не предсказуем.



В «деле Лехи Навального» все отчетливей просматривается... «омский след»?!

Автор: Administrator
06.02.2021 19:08

До последних событий с, якобы, отравлением господина Навального «новичком» и выходом его на «мировую арену» блогера тупо пользовали заказчики для «межклановых» и «внутриэлитных» разборок.

Его привлекали, когда где-то кого-то с помощью вброса компромата нужно было отодвинуть от «кормушки», чтобы поставить туда своих. Там «пропихнуть» в список на выборы нужного кандидата, здесь прекратить «уголовку» на лицо, заплатившего откат теневидам-силовидам.

Причем делалось это, в том числе, и с четким пониманием наличия у Лехи зашкаливающего в кабинетах Кремля

«антирейтинга».



Видимо, самое мощное использование этого инструмента и антипиара было в расследовании про семью Генпрокурора Юрия Чайки.

Ничего нового для силовиков, спецслужб, для столичных кругов, для сослуживцев и для

Автор: Administrator
06.02.2021 19:08

первых лиц государства в том «фильме», скорее всего, не было. Но впервые в «видеонаезде» присутствовали два важных обстоятельства, которые стали со временем определяющими в выборе тематики «расследований Навального».

Это 1) прямое психологическое воздействие на Президента Путина и 2) манипуляция Генпрокурором Чайкой и его кадровой политикой в масштабах страны. Это...

«страшное оружие»!



Этот фильм образца 2015-го года, по сути, обозначил ту силу, которая пестовала «навальщину», направляла ее и получала с этого политические и иные преференции.

По моей версии, все нити этого «феномена» ведут в... Омск!

По имеющимся сейчас сведениям, еще в 2015-ом национальный лидер готов был отправить тогдашнего Генпрокурора в отставку. Вместе с Юрием Яковлевичем своих постов однозначно лишились бы и его ближайшие сподвижники – Буксман, Гринь, Малиновский... Все – так или иначе имеют отношение к

Омскому региону.



Силовик Виктор Яковлевич Гринь, до недавней отставки пребывающий в должности замГенпрокурора России, – скандально известная в нашем городе личность.

Это тот самый Омский прокурор, который в «лихие 90-е» прогремел на всю страну в неоднозначной истории с приобретением автомобиля «Волга». Дефицитную по тем временам машину то ли ему продали по заниженной цене, то ли, вообще, подарили в качестве отступного учредители «Техуглерада». В отношении заводчан тогда велась некая прокурорская проверка.

Гринь – личный друг экс-мэра Омска Виктора Шрейдера, который не бросил в трудную минуту сотоварища и всячески помогал ему урегулировать отдающий коррупцией «конфликт интересов». Сразу после скандала прокурора перевели в Читу.

На... повышение!



Александр Эмануилович Буксман – экс-первый замГенпрокурора России известен в Омске, прежде всего, как коллега бывшего начальника Омского УМВД Виктора Камерцеля.

По работе в Казахстане и в Москве.

В 80-е годы оба трудились в правоохранительных органах Павлодарской области Казахской ССР. Александр Эмануилович – в подразделениях прокуратуры, а Виктор Яковлевич – в органах милиции. Об уровне их возникшего доверия и дружбы друг другу до сих пор ходят легенды. По одной из них, в семье павлодарского прокурора Буксмана случилось несчастье – кто-то из близких подвергся насилию. Как передают народные источники, милиционер Камерцель применил табельное оружие в отношении насильника, который при задержании пытался оказать

сопротивление.



Второй раз судья отклонил иск к фонду Алексея Навального за клевету на Чайку

СУД ВЕРНУЛ ОМСКОМУ ЮРИСТУ ИСК К ФОНДУ АЛЕКСЕЯ НАВАЛЬНОГО ЗА КЛЕВЕТУ НА ЧАЙКУ



Второй раз судья отклонил иск к фонду Алексея Навального за клевету на Чайку



Иск о клевете на Чайку отклонен судом Омска

В «деле Лехи Навального» все отчетливей просматривается... «омский след»?!

Автор: Administrator
06.02.2021 19:08



В «деле Лехи Навального» все отчетливей просматривается... «омский след»?!

Автор: Administrator
06.02.2021 19:08



Средний класс не имеет ни одного представителя в органах власти



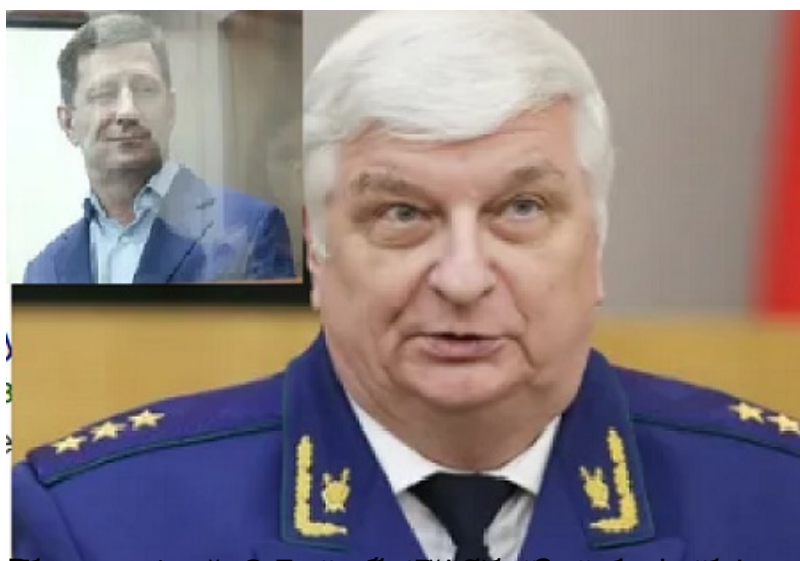
В России нет ни одного представителя среднего класса в органах власти



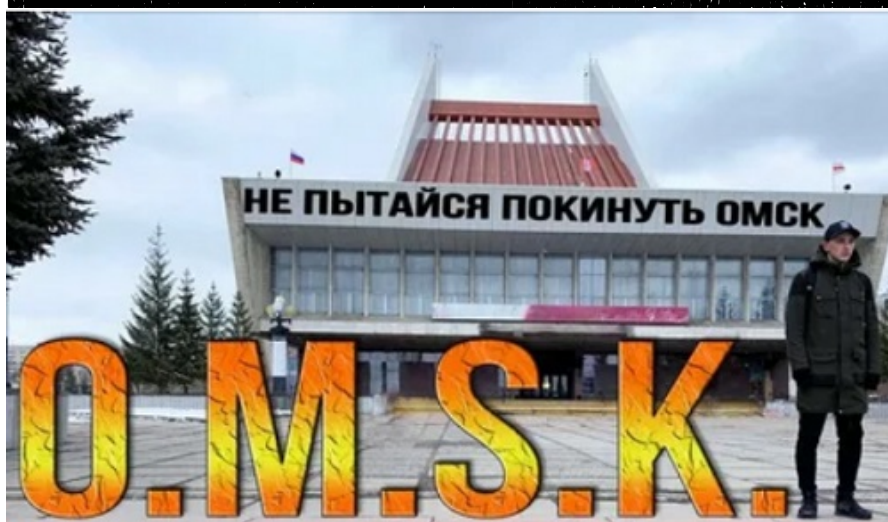
Безопасность и благополучие среднего класса в России не являются приоритетом

В «деле Лехи Навального» все отчетливей просматривается... «омский след»?!

Автор: Administrator
06.02.2021 19:08



Генеральный прокурор РФ –
Краснов Игорь Викторович



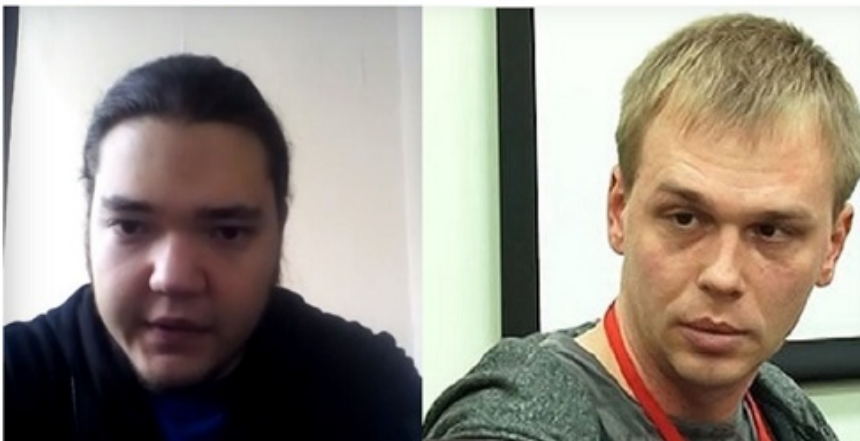
Автор: Administrator
06.02.2021 19:08





Иван Голунов прокомментировал дело «омского Голунова»

• ОБЩЕСТВО • ИВАН ГОЛУНОВ • ДЕЛО ДМИТРИЯ ФЕДОРОВА

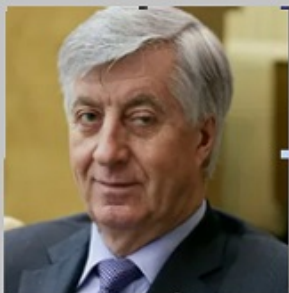
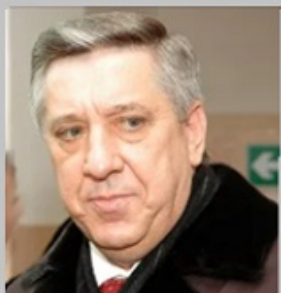


В «деле Лехи Навального» все отчетливей просматривается... «омский след»?!

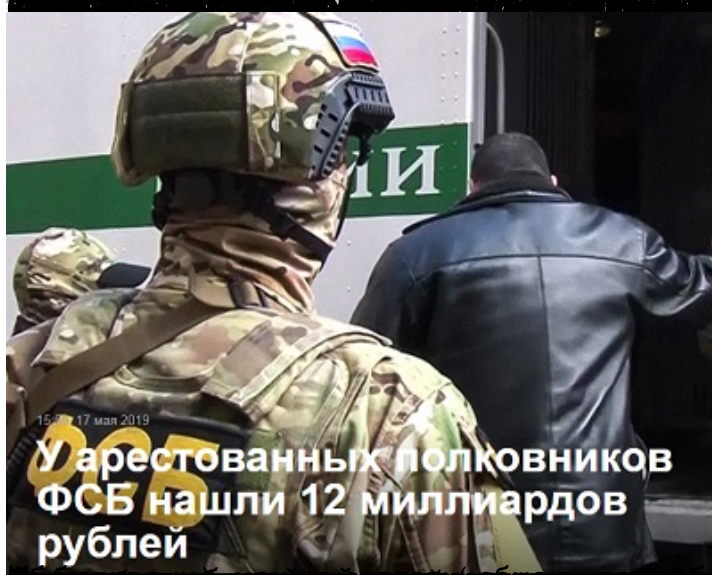
Автор: Administrator
06.02.2021 19:08



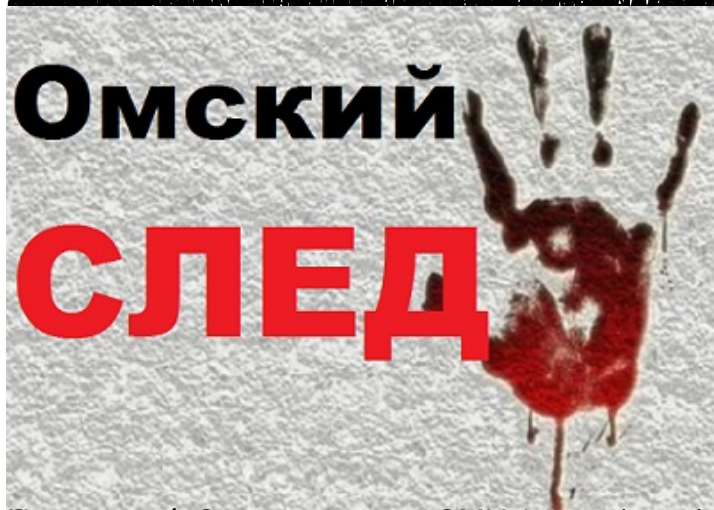
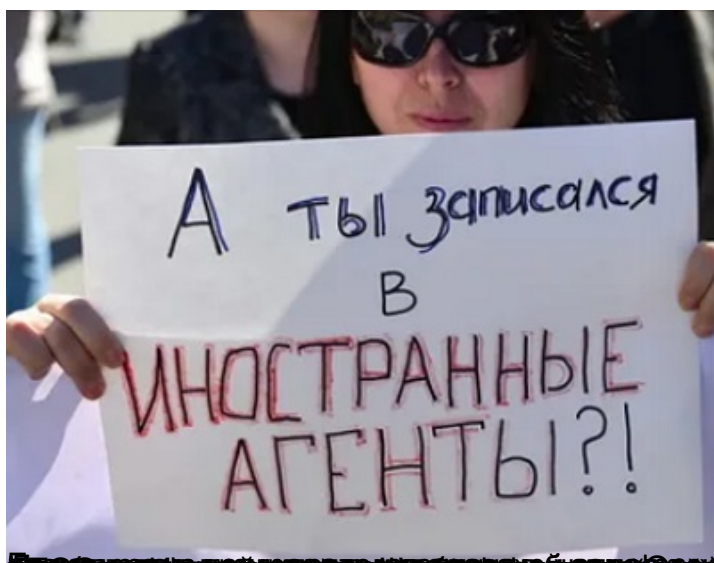
«Омский след» в деле Навального?!



«Омский след» в деле Навального?!



«Омский след» в деле Навального?!



Басманный суд Москвы признал Алексея Навального виновным в мошенничестве и приговорил к 3 годам лишения свободы. В деле Навального все отчетливее просматривается «омский след».

В «деле Лехи Навального» все отчетливей просматривается... «омский след»?!

Автор: Administrator
06.02.2021 19:08

