



Похоже, два заместителя главы Омского района, используя судебную процедуру, пытаются... сторговаться о дальнейшей судьбе своего скандального шефа!

Под занавес прошедшей недели в Омском районном суде состоялось очередное заседание по иску Губернатора Александра Буркова к Совету Омского муниципального района «о понуждении к действию» (дело №**2а-2588/2020**, судья Елена Степанова, см. [55RS0026-01-2020-003688-23](#)).

И опять, как и в 2020-ом году, рассмотреть дело по существу, на мой взгляд,

не получилось.



Выглядит, конечно, неординарно, а на моей практике так и впервые, но представители

«Долматовцы» превратили заседание Омского райсуда в... «торговую площадку»?!

Автор: Administrator
17.01.2021 22:46

истца – высшего должностного лица Омского региона раз за разом меняют «предмет и основания иска».

Так называется процедура, в ходе которой заявитель уточняет свои первоначальные требования в адрес суда и оппонента.

Это – законно, но с этого момента процессуальный срок рассмотрения дела начинает течь заново. С самого начала.

Таким образом, истец «уточнялся» в этом интригующем судебном процессе уже...

трижды!

Судебное заседание	18.12.2020 15:00	Рассмотрение дела начато с начала	изменение предмета и основания административного иска
Судебное заседание	24.12.2020 10:00	Рассмотрение дела начато с начала	изменение предмета и основания административного иска
Судебное заседание	30.12.2020 10:00	Рассмотрение дела начато с начала	изменение предмета и основания административного иска

Напомню, что изначально Губернатор обратился в суд с требованием признать незаконным бездействие Совета муниципальных депутатов Омского района.

«Долматовцы» превратили заседание Омского райсуда в... «торговую площадку»?!

Автор: Administrator
17.01.2021 22:46

Это общая формулировка.

А, в частности, Фемида, по версии истца, должна своим решением обязать местный представительный орган на ближайшем его заседании рассмотреть заявление Губернатора «о досрочной отставке главы Омского района Геннадия Долматова».

Позже требования административного истца были

скорректированы.

2а-148/2021 (2а-2588/2020 ;) ~ М-2710/2020	10:00	КАТЕГОРИЯ: Об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публич.полномочиями, должностных лиц, государственных и муници → Об оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления → прочие (об оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления)	Степанова Елена Викторовна	Объявлен перерыв
			ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Губернатор Омской области Бурков Александр Леонидович ОТВЕТЧИК: Глава Омского муниципального района Омской области Долматов Г.Г., Совет Омского муниципального района Омской области	

Из текста была убрана формулировка «о досрочной отставке», впрочем, это не меняет сути обращения Губернатора в суд. Он по-прежнему 1) просит у Фемиды содействия в преодолении незаконного бездействия Совета Омского муниципального района и 2) вынесение на его ближайшую сессию обсуждение его заявления.

Как выясняется, обращения были направлены в адрес коллегиального депутатского корпуса неоднократно. Последнее – еще в сентябре 2020-го и с тех пор

не видоизменялось.



На первом в этом году заседании Фемиды ставший камнем преткновения текст сентябрьского послания Губернатора был озвучен в полном объеме.

Речь в нем идет о двух взаимосвязанных пунктах, которые предлагалось изучить и оценить муниципальным народным избранникам.

Во-первых, вынести главе Долматову Г.Г. «предупреждение», как меру юридической ответственности за неполноту представленных сведений в Декларации о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера своей супруги Долматовой М.В. за отчетные периоды 2016, 2017 и 2018 годов».

А, во-вторых, рассмотреть заявление Губернатора «об отставке главы в виде досрочного прекращения

полномочий».



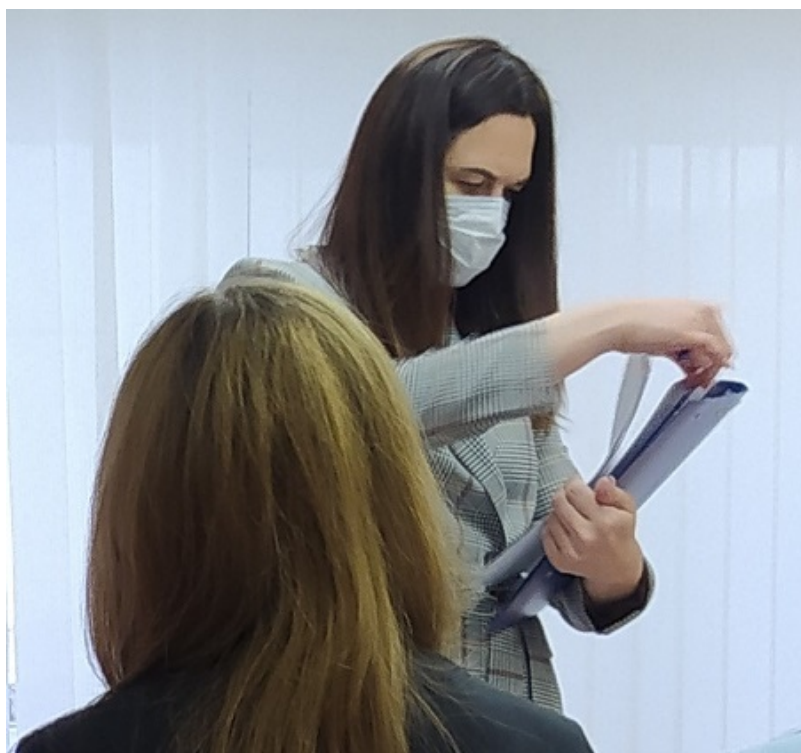
По сути, смысл первоначальных формулировок судебных требований омского Губернатора не поменялся.

Они были лишь максимально конкретизированы, дабы исключить в дальнейшем любое двоякое или иное толкование со стороны тех, чье бездействие в судебном порядке пытается преодолеть глава региона и его аппарат.

Например, в последней редакции пункт №2 административного иска выглядит так:

«2. Возложить на Совет Омского муниципального района Омской области обязанность рассмотреть на ближайшем заседании со дня вступления в законную силу решения суда заявление Губернатора Омской области Александра Буркова от 21.09.2020 года с исходящим номером

(таким-то)».



Впрочем, основная интрига данной судебной коллизии разыгрывается непосредственно в зале заседаний.

И, возможно, во много зависит от процедуры и от поведения сторон.

На этот раз представитель Совета, а по совместительству замглавы администрации

«Долматовцы» превратили заседание Омского райсуда в... «торговую площадку»?!

Автор: Administrator
17.01.2021 22:46

Омского района Вера Басс буквально забросала судью Елену Степанову и своих оппонентов ходатайствами и заявлениями.

Было интересно.

Для начала она попробовала отвести из процесса представителя Губернатора, и.о. главы Управления по профилактике коррупции Елену Клышникову. По тем основаниям, что полномочия действовать от лица главы региона ей...

не делегированы!



Дескать, в положении об Управлении Губернатора Омской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений такое право вообще отсутствует.

А в доверенности, на основании которой действует Клышникова в суде, «прямо оговорен предел предоставленных ей полномочий». Это дела, «связанные с досрочным

«Долматовцы» превратили заседание Омского райсуда в... «торговую площадку»?!

Автор: Administrator
17.01.2021 22:46

прекращением полномочий депутата, члена или должностного лица выборного органа местного самоуправления».

По мнению юристки Басс, в доверенности нет ни слова «об оспаривании действия и бездействия Совета ОМР».

- Корреспондирующая норма в данном случае отнесена к другой

статье КАС...



Мнения участников разделились: против ходатайства выступили представители Губернатора и прокурор Марина Свита, а вот представитель главы ОМР Александр Иванов (он же – еще один заместитель Геннадия Долматова) коллегу Басс поддержал.

В полном объеме.

Спорную ситуацию пришлось урегулировать судье Степановой в совещательной комнате.

После продолжительного отрезка времени Фемида в ходатайстве ответчику отказала. Мотивируя это тем, что доверенность – действительна, а полномочия – имеются. Так что, сомневаться –

нет оснований.



Далее было еще четыре ходатайства от госпожи Басс и одно от господина Иванова.

Следующей стороной, угодившей под пресс юридических познаний представителя Совета ОМР, стала... Прокуратура Омской области.

По мнению ответчиков (а они по всем пунктам выступали сообща – единым фронтом), надзорный орган не мог быть привлечен судом в данный процесс, как «заинтересованное лицо».

- Статус Прокуратуры определен истцами не верно...

По версии госпожи Басс, надзорное ведомство либо выступает в судах как отдельная сторона процесса, либо «заинтересованным лицом» в случаях прямо поименованных законодателем.

Прокурор Марина Свита была заметно удивлена данной постановкой вопроса. Пояснила, что все в пределах Закона и судебной практики.

Теперь уже «совещаясь на месте», суд и на этот раз определил «в удовлетворении ходатайства ответчику

отказать».

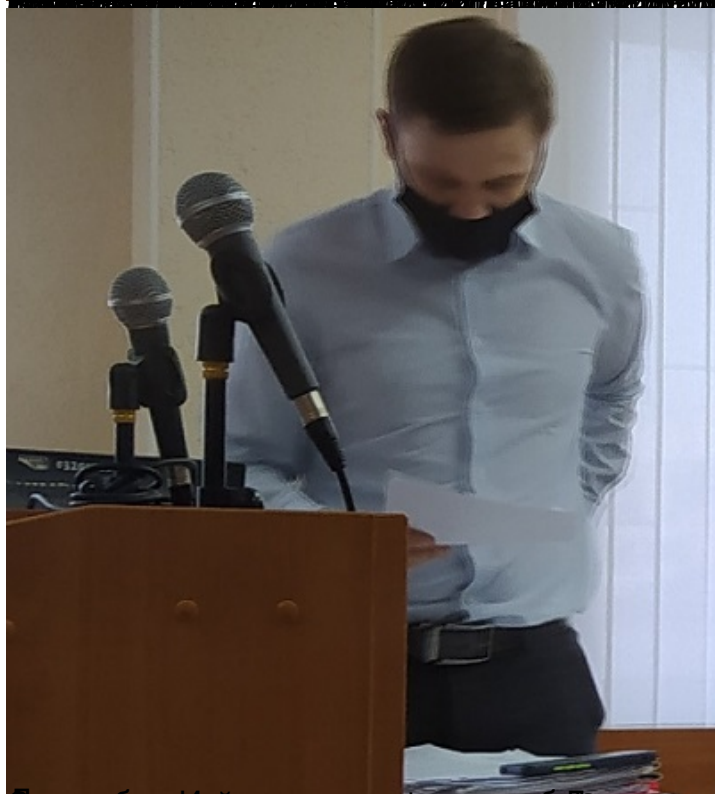
«Долматовцы» превратили заседание Омского райсуда в... «торговую площадку»?!

Автор: Administrator
17.01.2021 22:46



«Долматовцы» превратили заседание Омского райсуда в... «торговую площадку»?!

Автор: Administrator
17.01.2021 22:46



«Долматовцы» превратили заседание Омского райсуда в... «торговую площадку»?!

Автор: Administrator
17.01.2021 22:46



Благодарю за внимание! С уважением, адвокат Александр Баяс



Благодарю за внимание! С уважением, адвокат Александр Баяс

«Долматовцы» превратили заседание Омского райсуда в... «торговую площадку»?!

Автор: Administrator
17.01.2021 22:46



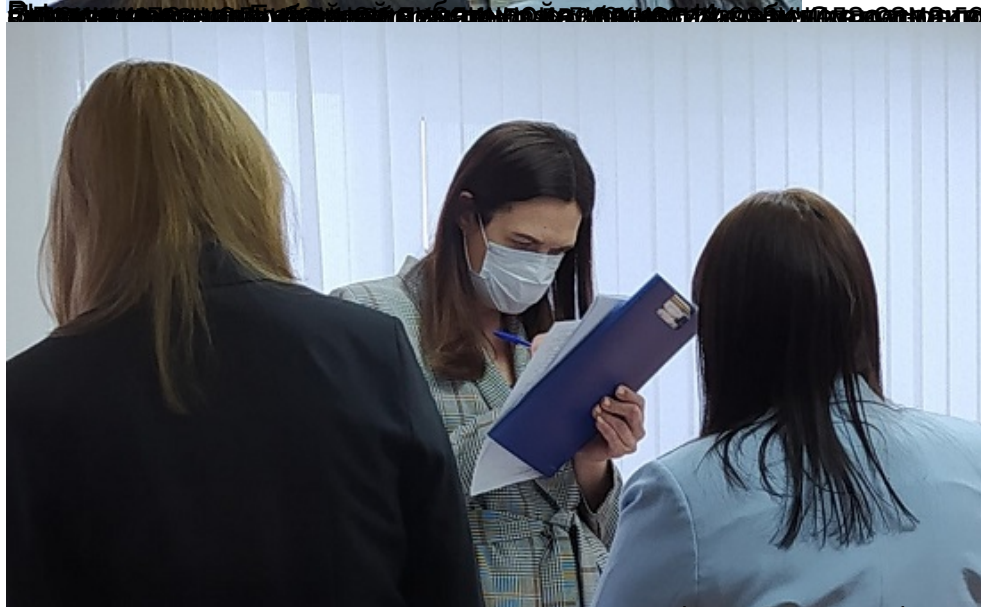
Д. Б. БУДАНОВ, Ю. П. КОЗЛОВ, Ю. В. БОЛДЫН



Экономический эффект от внедрения

«Долматовцы» превратили заседание Омского райсуда в... «торговую площадку»?!

Автор: Administrator
17.01.2021 22:46



«Долматовцы» превратили заседание Омского райсуда в... «торговую площадку»?!

Автор: Administrator
17.01.2021 22:46



«Долматовцы» превратили заседание Омского райсуда в... «торговую площадку»?!

Автор: Administrator
17.01.2021 22:46



Бизнесмен Юрий Долматов, бизнес-партнер Алексея Копылова, адвокат Сергей МВ,
Бизнесмен Юрий Долматов, бизнес-партнер Алексея Копылова, адвокат Сергей МВ,