Автор: Administrator
01.09.2020 00:00

Информация «о детском насилии» не просто заполонила СМИ, уголовными делами по скоромной статье 132 УК РФ наши следственные органы буквально завалили суды…

Сейчас уже для многих понятно, что категория дел, связанная с сексуальным насилием над детьми, благодаря повышенному общественному резонансу и отклику в сердцах граждан, превратилась из комплекса социальных и превентивных мер по профилактике преступлений в этой сфере в самую настоящую…

«кампанейщину»!

«Уголовки» о сексуальных домогательствах к малолетним, находящимся в заведомо беспомощном по отношению к преступникам состоянии, возбуждают «пачками».

Зачастую поводом для обвинений становятся голословные или экспрессивные заявления самих пострадавших и их родственников. Не редко истинными мотивами, которые движут взрослыми, являются не защита своих чад и не восстановление справедливости, а… затаенная обида, зависть или сведение с «насильником» счетов!

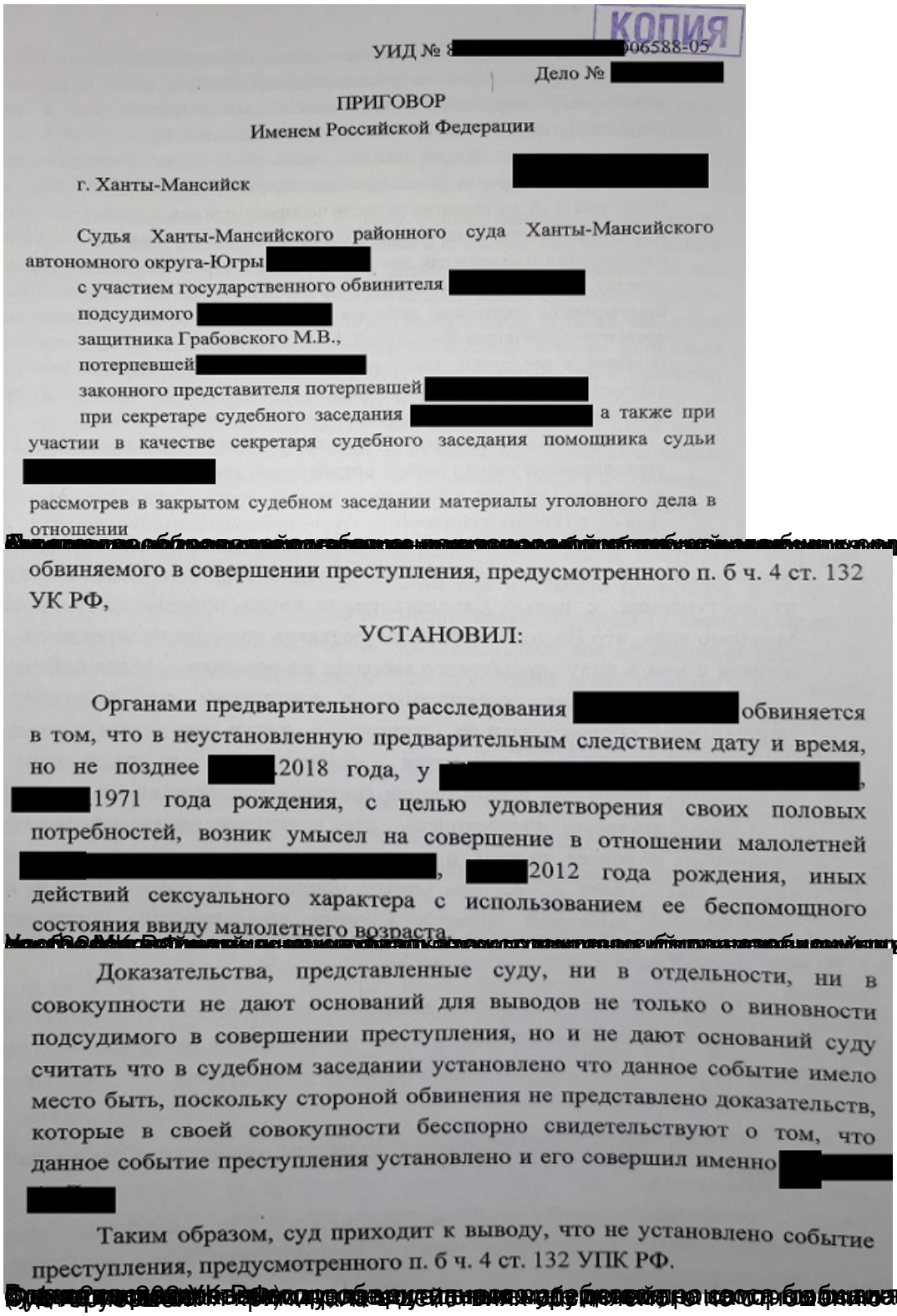
Не исключены и меркантильные интересы, связанные с возмещением, так называемого,

«морального вреда».

Омские адвокаты много спорят между собой, возможно или нет добиться оправдательного приговора суда по делам «о педофилии»?!

Одни, не разбираясь виноват или нет их подзащитный, сразу предлагают тому «смириться с неизбежным», пойти «на сделку с обвинением», подписать «явку с повинной» и «не злить следствие», так как доказать свою непричастность «практически

не реально»!



КОПИЯ

УИД № 8 006588-05

Дело №

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Ханты-Мансийск

Судья Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры
с участием государственного обвинителя
подсудимого
защитника Грабовского М.В.,
потерпевшей
законного представителя потерпевшей
при секретаре судебного заседания а также при участии в качестве секретаря судебного заседания помощника судьи
рассмотрев в закрытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. б ч. 4 ст. 132 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования обвиняется в том, что в неустановленную предварительным следствием дату и время, но не позднее 2018 года, у , 1971 года рождения, с целью удовлетворения своих половых потребностей, возник умысел на совершение в отношении малолетней , 2012 года рождения, иных действий сексуального характера с использованием ее беспомощного состояния ввиду малолетнего возраста.

Доказательства, представленные суду, ни в отдельности, ни в совокупности не дают оснований для выводов не только о виновности подсудимого в совершении преступления, но и не дают оснований суду считать что в судебном заседании установлено что данное событие имело место быть, поскольку стороной обвинения не представлено доказательств, которые в своей совокупности бесспорно свидетельствуют о том, что данное событие преступления установлено и его совершил именно

Таким образом, суд приходит к выводу, что не установлено событие преступления, предусмотренного п. б ч. 4 ст. 132 УПК РФ.

Автор: Administrator
01.09.2020 00:00

Руководствуясь ст. 302, 305, 306 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Оправдать [redacted] по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. б ч. 4 ст. 132 УК РФ на основании п. 1 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, в связи с не установлением события преступления.

Меру пресечения [redacted] в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Признать за [redacted] право на реабилитацию и обращение в Ханты-Мансийский районный суд ХМАО-Югры с требованием о возмещении имущественного и морального вреда.