

Похоже, на место перманентному нытью населения о том, что «все плохо», что «нас обманывают», в сферу ЖКХ приходят вполне здоровые правовые технологии по наведению порядка...

Состоявшееся на прошлой неделе решение Восьмого апелляционного арбитражного суда по спору между ТСЖ «Сибирь» и АО «Омские распределительные тепловые сети» (ОмРТС) может кардинально поменять характер взаимоотношений между рядовыми собственниками жилья и всемогущими ресурсоснабжающими

монополиями.

 **08АП-5824/2020 A46-24284/2019**

Рассмотрение дела завершено

 7 месяцев 22 дня  23 декабря 2019

 **Участники дела**

 Истцы	 Ответчики
ТСЖ "СИБИРЬ"	АО "ОМСКИЕ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ"

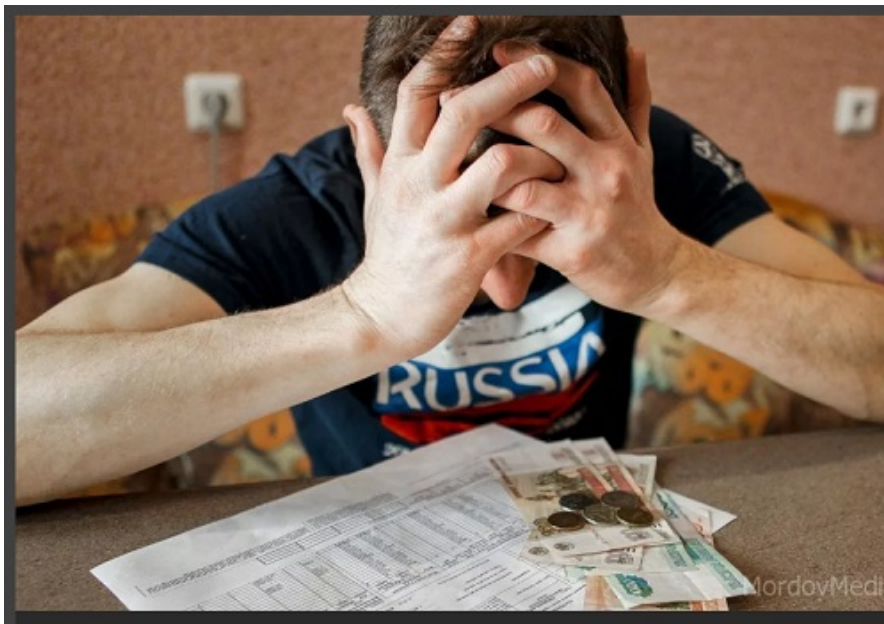
Забегая вперед, скажу, что состоявшийся по делу №**A46-24284/2019** вердикт для Омска является прецедентом – правоприменительной новацией.

В Омске собственники жилья устраивают «разборки» ресурсоснабжающим монополиям!!!

Автор: Administrator
17.08.2020 23:23

Хотя в масштабах России аналогичные споры арбитражи рассматривали. С разным результатом. В том числе, есть и несколько позитивных решений, которые, по словам омского юриста Алексея Сатлера (**телефон: 8-913-972-45-99**), «позволяют предполагать, что практика приживется», более того, «в обозримом будущем может способствовать наведению порядка на рынке услуг ЖКХ». Согласитесь, тема

актуальная.



Теперь, собственно, о том, в чем ноу-хау состоявшегося судебного прецедента?!

Здесь все предельно просто и доступно-понятно любому руководителю или члену Правления многочисленных омских ТСЖ, ТСН и ЖСК.

Как известно, по всем категориям инфраструктурных сетей и коммуникаций, через которые в наши многоквартирные дома (МКД) поступают такие блага цивилизации, как вода, тепло, газ, электричество, имеется техдокументация, где определены, так называемые, границы балансовой

ОТВЕТСТВЕННОСТИ.



Как правило, существующие «в натуре» границы и те, которые определены законодательно, - ... не совпадают!

Например, по нормативным актам – Закону, постановлениям правительства, ведомственным приказам и т.д. границы определены стеной МКД и могут быть изменены только решением Общего собрания собственников МКД. Между тем, по устоявшейся в нашем городе традиции «точкой ввода» может быть... что угодно!

Смотровой колодец, шахта водозабора, тепловой узел, водонапорная башня, трансформаторная будка, опора электропередачи, ... да все, что угодно, только не стена домовладения, как это определено

В Омске собственники жилья устраивают «разборки» ресурсоснабжающим монополиям!!!

Автор: Administrator
17.08.2020 23:23

законодателем.



При сложившейся системе координат увеличение «лишней» зоны ответственности потребителей может составлять от 2-5 до 300 и даже 500 метров.

В реальности это не метраж, а затраты на обслуживание, замену, ремонт, естественные потери и много еще чего интересного. В финансовом выражении эти потери компенсируются из кармана рядовых граждан и могут составлять ежемесячно от десятков до сотен рублей. А в масштабах года один многоквартирный дом может тратить в никуда до...

сотни тысяч!

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Ученый город Омск

Именем Российской Федерации

№ дела А46-24284/2019

18 мая 2020 года

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 14 мая 2020 года.

Мотивированное решение изготовлено 18 мая 2020 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Глазкова О.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ляпустиной Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению товарищества собственников жилья «Сибирь» (ИНН 5501219579, ОГРН 1095543022992) к акционерному обществу «Омские распределительные тепловые сети» (ИНН 5503249258, ОГРН 1145543013868) о признании договора недействительным, взыскании 180 370 руб. 05 коп.,

РЕШИЛ:

Признать договор ресурсоснабжения (в целях содержания общего имущества в МКД) № 3-38608-0N от 14.02.2017 недействительным в части акта разграничения балансовой принадлежности теплосетей и эксплуатационной ответственности сторон (приложение № 6.1) на участке тепловой сети, состоящей из двух труб диаметром 108 мм и длиной 68,2 м (в подвале МКД по адресу: г. Омск, ул. Химиков, 36) и из двух труб диаметром 108 мм длиной 25 м (участок от наружных стен между МКД по адресу: г. Омск, ул. Химиков, 36 и г. Омск, ул. Химиков, 34) и двух труб диаметром 108 мм и длиной 21,3 м (в подвале МКД по адресу: г. Омск, ул. Химиков, 34).

Взыскать с акционерного общества «Омские распределительные тепловые сети» (ИНН 5503249258, ОГРН 1145543013868) в пользу товарищества собственников жилья «Сибирь» (ИНН 5501219579, ОГРН 1095543022992) неосновательное обогащение за период с января 2017 года по ноябрь 2019 года в сумме 152 647 руб. 11

ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

город Омск

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Дело № А46-24284/2019

14 августа 2020 года

Резолютивная часть постановления объявлена 11 августа 2020 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 14 августа 2020 года

Восьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Еникеевой Л.И.,

судей Веревкина А.В., Воронова Т.А.,

Автор: Administrator
17.08.2020 23:23

08АП-5824/2020 A46-24284/2019

Апелляционная инстанция 08АП-5824/2020
14.08.2020 8 арбитражный апелляционный суд

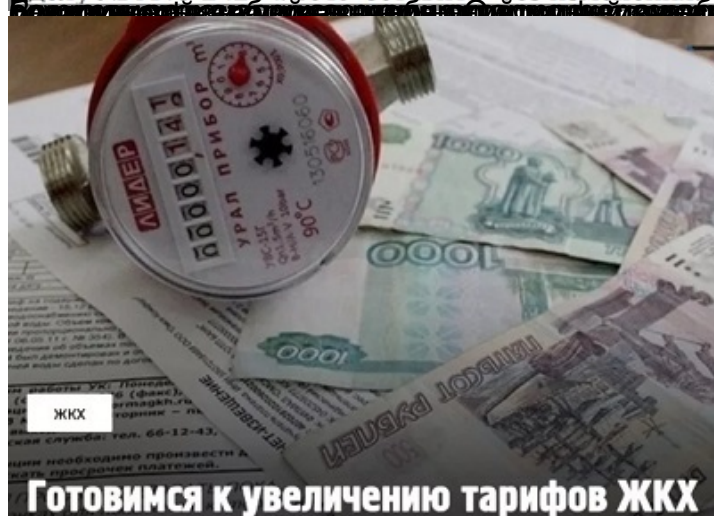
 Изменить решение (ст.269 АПК)

Первая инстанция A46-24284/2019 AC Омской области
18.05.2020

 Возвратить госпошлину (ст.104 АПК); Возместить (распределить) судебные расходы (ст.101, 106, 112 АПК); Удовлетворить иск полностью или частично

Взыскать с акционерного общества «Омские распределительные тепловые сети» (ИНН 5503249258, ОГРН 1145543013868, место нахождения: 644037, Омская область, город Омск, улица Партизанская, дом 10) в пользу товарищества собственников жилья «Сибирь» (ИНН 5501219579, ОГРН 1095543022992, место нахождения: 644100 Омская область, город Омск, ул. Химиков 34, офис 1) неосновательное обогащение в размере 124 891,86 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 2 394,0 руб., а также по день фактического исполнения обязательства, начиная с 20.03.2020, по ключевой ставке Банка России, судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3 795 руб., на оплату услуг представителя в сумме 59 200 руб.

В остальной части решение от 18.05.2020 Арбитражного суда Омской области по делу № А46-24284/2019 оставить без изменения.



Готовимся к увеличению тарифов ЖКХ

Приложение к решению арбитражного суда Омской области от 14.08.2020 № 08АП-5824/2020, в котором удовлетворены требования товарищества собственников жилья «Сибирь» к акционерному обществу «Омские распределительные тепловые сети» о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов по оплате государственной пошлины и на оплату услуг представителя.

В Омске собственники жилья устраивают «разборки» ресурсоснабжающим монополиям!!!

Автор: Administrator
17.08.2020 23:23



В Омске собственники жилья устраивают «разборки» ресурсоснабжающим монополиям!!!

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

23.12.2019
A46-24284/2019

АС Омской области

Глазков О. В.
АС Омской области

Номер дела
A46-24284/2019

Дата регистрации дела
ТСЖ "СИБИРЬ"

Найти

В Омске собственники жилья устраивают «разборки» ресурсоснабжающим монополиям!!!