

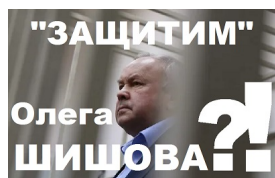


Авторитет и репутация зарабатываются годами труда и безупречного служения, а вот потерять их можно скоротечно и волею... «близких» лиц!

Пытаясь представить на суд общественности ту или иную тему, всегда пребываешь в мучительных тисках альтернативы.

Можно сузить значимую проблематику до мелочей, не поддающихся обобщению и аналитики, а можно, наоборот, какую-то малозначительную деталь, эпизод, за которыми отсутствует какая-либо тенденция, раздуть до

глобальных размеров.



В принципе, в двух предложениях я описал то, что сегодня происходит в закромах наших местных «СМИ».

Коллеги наперебой смакуют «треш» и «попсу» в ущерб отражению тех глубинных процессов, которые на самом деле формируют (точнее – ДЕформируют) наш местный политический, экономический и социальный

ландшафт.

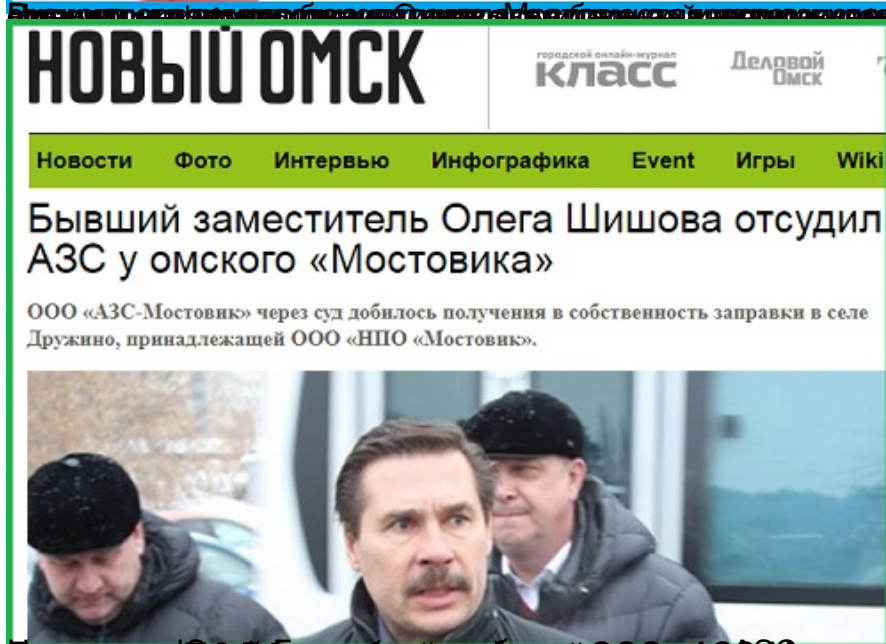
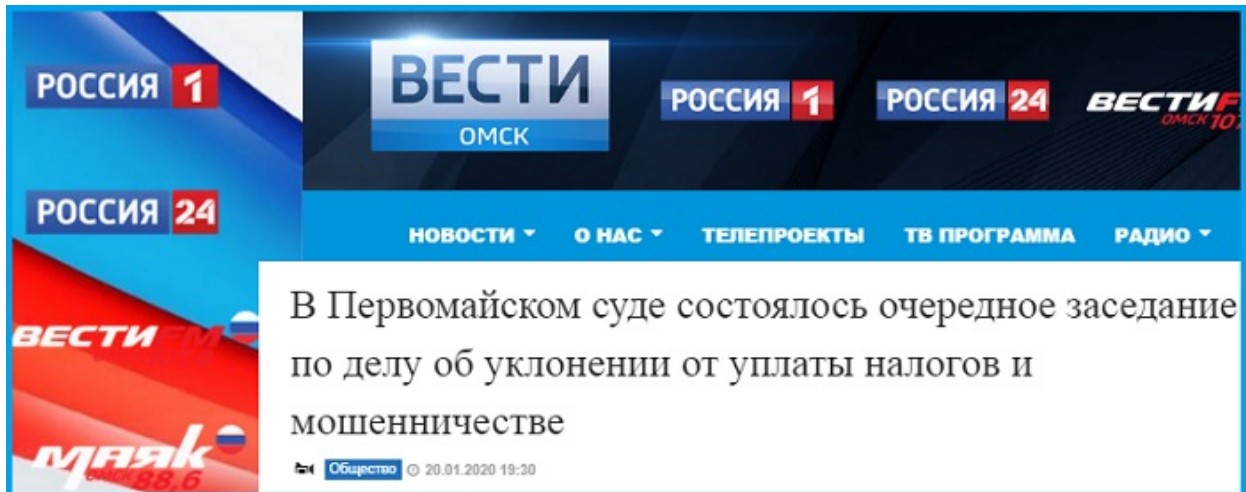


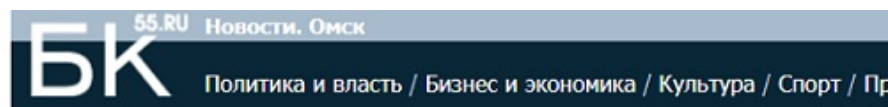
Как результат, в омском информационном поле присутствует некая альтернативная «PR-действительность», имеющая мало общего с... реальностью!

Последнее время со страниц СМИ не сходит очередное дело в отношении Олега Шишова. В пользу фигуранта в суде и за пределами Фемиды свидетельствует недавнее «близкое окружение» подсудимого – Ю.И.Грачев, С.С.Кузнецов, Е.Н.Левченко...

Одни интерпретируют «состав преступления», который инкриминируют основателю НПО «Мостовик», «так», а эти - «эдак»... Но давайте посмотрим на все это по-другому. Со стороны.

фактов и оценок.





Бизнес и экономика

Заместитель Шишова Грачев получил за декабрь 250 тысяч

20 марта 2015 — 10:29



■ Юрий Грачев

Пока шеф находится в СИЗО, напомним, против Олега Шишова возбуждено дело о невыплате зарплаты рабочим, бывший и.о. гендиректора «Мостовика» Юрий Грачев только за декабрь выплатил себе 250 тысяч рублей. Не обидела себя и бухгалтер Ольга Ганичева. И получила еще больше.

В интервью «ДО» мэр Вячеслав Двораковский заявил, что у него есть «определенная досада» относительно поведения команды Олега Шишова после его ареста. Это заявление побудило «ДО» детально рассмотреть ближний круг омского бизнесмена, ныне находящегося в СИЗО.

В интервью «ДО» мэр Вячеслав Двораковский заявил, что у него есть «определенная досада» относительно поведения команды Олега Шишова после его ареста. Это заявление побудило «ДО» детально рассмотреть ближний круг омского бизнесмена, ныне находящегося в СИЗО.

В круге первом

В интервью «ДО» мэр Вячеслав Двораковский заявил, что у него есть «определенная досада» относительно поведения команды Олега Шишова после его ареста. Это заявление побудило «ДО» детально рассмотреть ближний круг омского бизнесмена, ныне находящегося в СИЗО.

Против ШИШОВА возбуждено четвертое уголовное дело

22 марта 2018 10:35 0 1454

Возможны уголовные дела и в отношении конкурсных управляющих НПО «Мостовик»

Олег Шишов — один из самых известных и успешных предпринимателей в Омске. Его компания «Мостовик» — один из крупнейших производителей строительных материалов в регионе. Но в последние годы компания столкнулась с серьезными проблемами. В частности, в отношении Олега Шишова возбуждено четвертое уголовное дело.

Все новости Политика и власть Бизнес и экономика Общество

Главная Взгляд Олег Шишов: «Кому-то не нравится, что кто-то начал работать...»

Олег Шишов: «Кому-то не нравится, что кто-то начал работать...»

Основатель НПО «Мостовик» прокомментировал информацию о новом уголовном деле против него

Юрий ГРАЧЕВ: «Самыми крупными объектами «Мостовика» по-прежнему остаются метро и гидроузел стоимостью, 8,5 млрд и 15 млрд рублей соответственно»



Собственно, и вызвали мужчину прежде всего как зама Шишова. Вот только финансовой грамотностью участников процесса Юрий Грачев не порадовал.

— В сложнейшей ситуации, которая у нас тогда сложилась, просто так распределять финансы было невозможно, — в частности, прокомментировал мужчина учреждение на предприятии бюджетного комитета.



Бывшие подручные «подставляют»... легенду «Мостовика» Олега Шишова?!

Истец	Ответчик
ООО "СТРОЙСЕРВИС"	ООО "УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНО
ООО "ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТ	ООО "УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНО
ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛО	ООО "УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА"
ООО "ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТ	644080, Россия, г. Омск, Омская область, пр. Мира 5/1, оф. 501 ИНН: 5528035949

Бывшие подручные «подставляют»... легенду «Мостовика» Олега Шишова?!

2

A46-3938/2019

-по товарной накладной № 479 от 27.07.2018 груз получен специалистом по МТО Сильченко А. И., действующим по доверенности № 32 от 01.07.2018;

- по товарной накладной № 508 от 06.08.2018 груз получен директором Левченко Е. Н.;
- по товарной накладной № 509 от 06.08.2018 груз получен директором Левченко Е. Н.;
- по товарной накладной № 557 от 17.08.2018 груз получен директором Левченко Е. Н.;
- по товарной накладной № 558 от 17.08.2018 груз получен директором Левченко Е. Н.;
- по товарной накладной № 559 от 17.08.2018 груз получен директором Левченко Е. Н.;
- по товарной накладной № 560 от 17.08.2018 груз получен директором Левченко Е. Н.

Ответчик обязательства по своевременной оплате товара в полном объеме не исполнил.

Задолженности по договору в сумме 627 044 рубля подтверждено актом сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2018 по 29.08.2018.

Бывшие подручные «подставляют»... легенду «Мостовика» Олега Шишова?!

Бывшие подручные «подставляют»... легенду «Мостовика» Олега Шишова?!

Автор: Administrator
06.02.2020 13:18

А46-3938/2019

Рассмотрение дела завершено

1 месяц 21 день

05 марта 2019

Отслеживать дело

Отправить на печать

Подать

Участники дела

Суды и судьи

Истцы

ООО "ПромСервис"

Ответчики

ООО "УПРАВЛЕНИЕ
ТРАНСПОРТНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА"

644080, Россия, г. Омск, Омская
область, ПРОСПЕКТ. МИРА, ДОМ/5/1,
ОФИС 501

Бывшие подручные «подставляют»... легенду «Мостовика» Олега Шишова?!

55.RU

Новости. Омск

БК

Политика и власть / Бизнес и экономика / Культура / Спорт / Г

Политика и власть, Судебные хроники

В отношении бывшего омского замминистра
Александра Фрикеля завели уголовное дело

27 января 2020 — 15:06

Экс-чиновника обвиняют в превышении полномочий.

Бывшие подручные «подставляют»... легенду «Мостовика» Олега Шишова?!

Ответить

Ссылка

Гора

27.01.2020 15:36:33

Да они с Чибисовым и Кузнецовым из ООО"УТС"
делов-то наделали, внукам хватит.

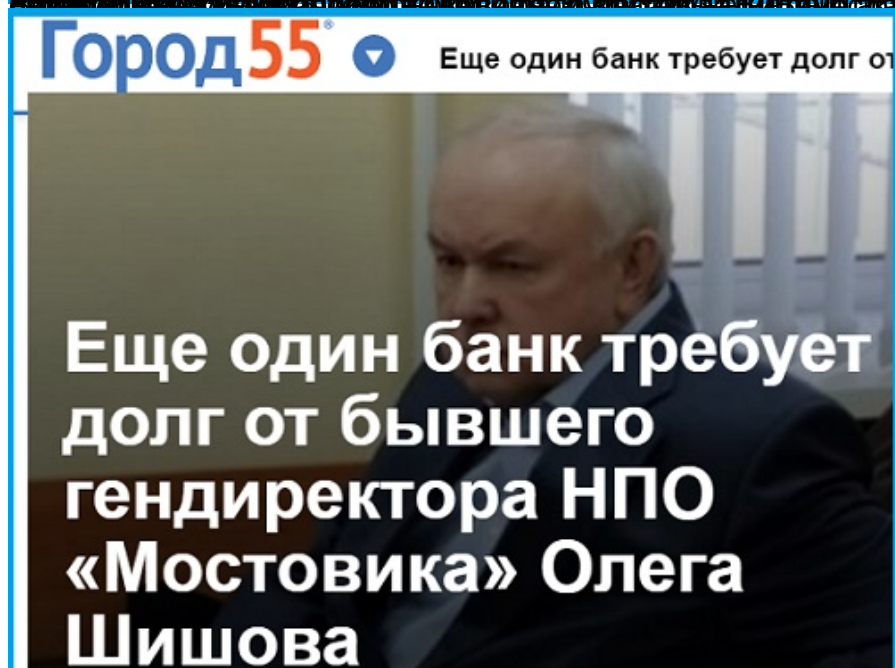
12

8

Ответить

Ссылка

Бывшие подручные «подставляют»... легенду «Мостовика» Олега Шишова?!



о взыскании 10 577 643 руб. 04 коп.,
при участии в судебном заседании:
от истца – не явились;
от ответчика – Иноков С.А. по доверенности от 09.10.2019;
Романс В.З. (директор);
Кожевникова В.В. по доверенности от 07.02.2019;
от третьего лица – не явились;

Вознаграждение за работу, которую выполнял, денежное

Соответственно, на 23.01.2018 по договору подряда №2 от 20.09.2017 г. задолженность отсутствует.

Был ли это проверен? Аналогичную ситуацию с подставой судьи Татьяны Пелько (подала

Таким образом, сумма выставленных на оплату документов равна 25 912 540,12, руб., и сумма оплаченных ООО «СтройСервис» работ также равна 25 912 540,12 руб., что исключает задолженность ответчика.

Поскольку в настоящее время нет оснований для признания документов, представленных истцом, подлинными, то судья, исходя из принципов состязательности и равноправия сторон, не вправе взыскивать с ответчика сумму, не подтвержденную документально.

Ранее представителем истца заявлено о фальсификации соглашений о зачетах от 25.12.2017 г., от 28.12.2017 г.; от 22.01.2018 г.

Судом разъяснены уголовно - правовые последствия данного заявления.

Ответчик отказался от исключения спорных документов из числа доказательств.

Наличие фальсифицированных документов не является основанием для признания документов, представленных истцом, подлинными, что исключает задолженность»,

В настоящем случае истцом не представлено надлежащих и достоверных доказательств в обоснование своей позиции, в связи с чем, у суда отсутствуют основания для удовлетворения заявления о фальсификации соглашений о зачетах от 25.12.2017 г., от 28.12.2017 г.; от 22.01.2018 г.

Исходя из вышеизложенного, судья, исходя из принципов состязательности и равноправия сторон, не вправе взыскивать с ответчика сумму, не подтвержденную документально. В архивах и договорах вывод, что по

Все документы, подтверждающие оплату выполненных по договорам работ, приобщены к материалам дела.

Из указанного следует, что у ООО «СтройСервис» отсутствует задолженность по договорам подряда № 1 и № 2 от 20.09.2017, равно как и отсутствуют основания для удовлетворения требований о взыскании неустойки по договорам.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Омск
26 декабря 2019 года

№ дела
А46-19434/2019

Резолютивная часть решения объявлена 23 декабря 2019 года, полный текст решения изготовлен 26 декабря 2019 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Баландина В.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Горшениной В.С., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью "Управление транспорта и строительства" (ИНН 5507235880, ОГРН 1125543062633) к обществу с ограниченной ответственностью "СтройСервис" (ИНН 5528205238, ОГРН 1105543005105),

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Управление транспорта и строительства" (ИНН 5507235880, ОГРН 1125543062633) в доход федерального бюджета 75 888 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Судья

В.А. Баландин



Бывшие подручные «подставляют»... легенду «Мостовика» Олега Шишова?!

Автор: Administrator

06.02.2020 13:18

специально для авторского блога на Омск-право.ру