Автор: Administrator
31.01.2020 04:45

Апелляция омского Облсуда (с подачи кемеровской кассации) сочла вину уже осужденной «банды»… недоказанной и постановила… пересмотреть вердикт!

Очередная негативная оценка работе отдела полиции с «Пушкина, 138», специализирующегося на выявлении, разработке и пресечении «организационной преступной деятельности» (СЧ по РОПД СУ УМВД по Омской области), дана публично и официально теперь уже и из уст…

местной Фемиды.



Ранее сайт Омск-право.ру информировал, что Восьмым кассационным судом общей юрисдикции (г.Кемерово) в ноябре 2019-го года были выявлены **грубые нарушения** Уголовно-процессуального Закона в громко афишированном омскими силовиками «деле Москаленской ОПГ» (см.
В омское УМВД «бумерангом» вернулось еще одно… «ОПГ-дело»!
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3109:-l-r-lr&catid=185:astashkin
).

В связи с чем 12.12.2019г. Кемеровской кассацией было постановлено решение «о пересмотре приговора», состоявшегося в апелляции (коллегия – А.А.Бондаренко, Ж.И.Смирнова, И.Н.Чуянова) Омского областного суда…

26.01.2017 года!



При этом следует отметить, что апелляционная «тройка» во главе с судьей Александром Бондаренко в свою очередь отменила приговор Москаленского районного суда Омской области от 25.10.2016 года (дело №**1-29/2016**, судья Д.Н.Янович), которым дана на тот момент сенсационно-революционная (нелицеприятная-!) оценка «работе» следственных органов УМВД с Пушкина, 138.

Служитель Москаленской Фемиды был вынужден даже вынести... «частное постановление» в адрес конкретных

должностных лиц!

Прокуратура
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Ленина, 1, г. Омск, 644099
19.05.2017 № 16-220 ик-15/6003762/15419

Ежовой М.З.

[redacted]

Ваше обращение, поступившее в прокуратуру области 11.05.2017, рассмотрено.

Сообщаю, что по результатам рассмотрения начальником СУ УМВД России частного постановления, вынесенного 25.10.2016 Москаленским районным судом Омской области, следователю по ОВД ОРБ и ДОПС СЧ по РОПД СУ УМВД России по Омской области Дерюгину Е.Л. и начальнику ОРБ и ДОПС СЧ по РОПД УМВД Росси по Омской области Рябухину С.В. объявлен выговор публично в устной форме в порядке п. 9 ст. 51 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел российской федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

В этой связи принятие мер прокурорского реагирования не требуется.

При несогласии с данным ответом Вы праве его обжаловать вышестоящему прокурору либо в суд.

Начальник управления по надзору
за следствием, дознанием и ОРД

советник юстиции А.А. Ткачев

Так, к дисциплинарной ответственности были привлечены следователь по ОВД ОРБ и ДОПС СУ по РОПД СУ УМВД России по Омской области Дерюгин Е.Л. и начальник ОРБ и ДОПС СУ по РОПД СУ УМВД России по Омской области Рябухин С.В.

Полицейским, судя по вынужденным реляциям Обпрокуратуры в адрес заявителей, был объявлен «выговор публично в устной форме».

Оказывается, и такая форма воздействия на нерадивых «стражей порядка» и «борцов с оргпреступностью» бывает,

как видим.



*судья Д.Н.Янович и гособвинитель А.Д.Медведев,

октябрь 2016 года, р.п. Москаленки (из архива Омск-право-ру)

Судья Дмитрий Янович, описывая в «частнике» и тщательным образом мотивируя грубейшие нарушения УПК со стороны вышеназванных офицеров УМВД и их подчиненных, тем не менее, осудил граждан Г.М.Бисарина, Р.Н.Денисенко А.А.Ежова и Д.Н.Хасенова по статье «грабеж» к строгому и особому режиму тюрьмы сроком

от 4 до 4,10 лет.

Автор: Administrator
31.01.2020 04:45








ПРОШУ ЛИЧНОГО ПРИЁМА
РУКОВОДИТЕЛЯ ГРУППЫ
ПРОВЕРКИ СК РФ г. МОСКВЫ
ПО ФАКТУ ФАЛЬСИФИКАЦИИ
УГ. ДЕЛА № 459532/603767
„МОСКАЛЕНСКОЕ ОПГ"



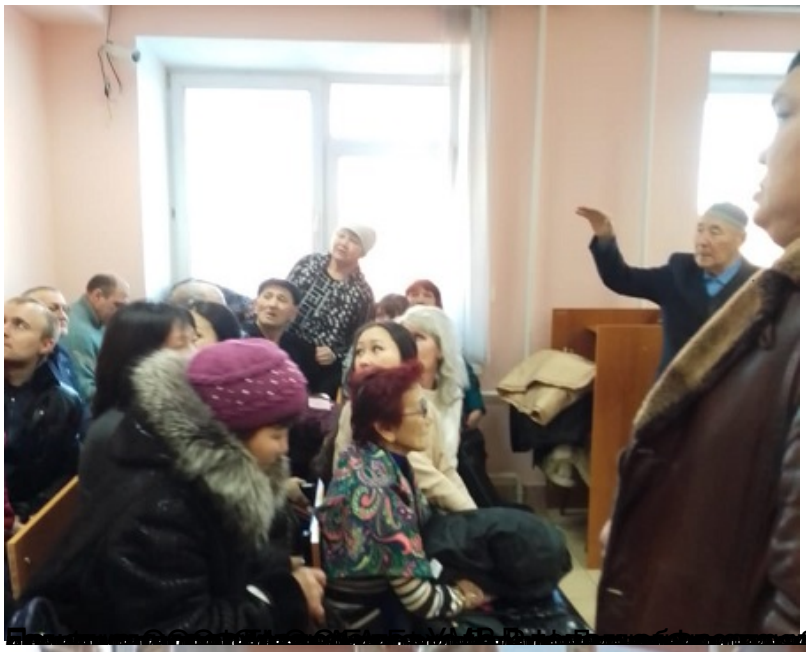




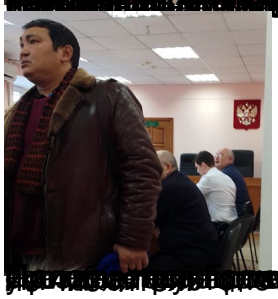
Автор: Administrator
31.01.2020 04:45















ПРОТОКОЛ
Дополнительного допроса свидетеля

п.п. Москаленки "15" октября 2015 г.

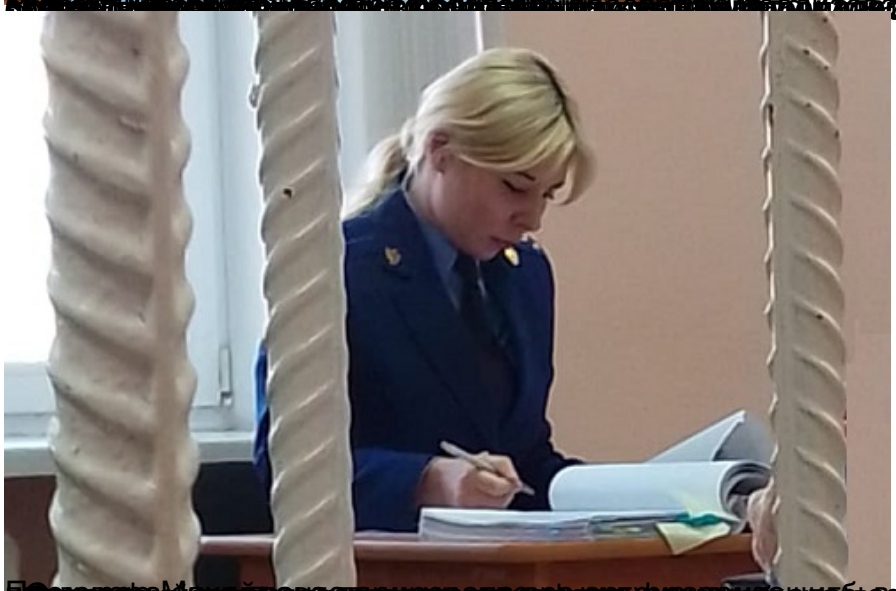
Допрос начат в 15 ч 40 мин
Допрос окончен в 15 ч 55 мин

Следователь по ОВД ОРБ и ДОПС СЧ по РОПД СУ УМВД России по Омской
Области подполковник юстиции Е.Л. Дерюгин
в помещении каб. № 10 здания ОМВД России по Полтавскому району
в соответствии со ст.189 и
190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 459532/603767
в качестве свидетеля:
1. Фамилия, имя, отчество [redacted]
2. Дата рождения 23 октября 1985 года рождения
3. Место рождения с. Красногорка Полтавского района Омской области
4. Место жительства и (или) регистрации [redacted]







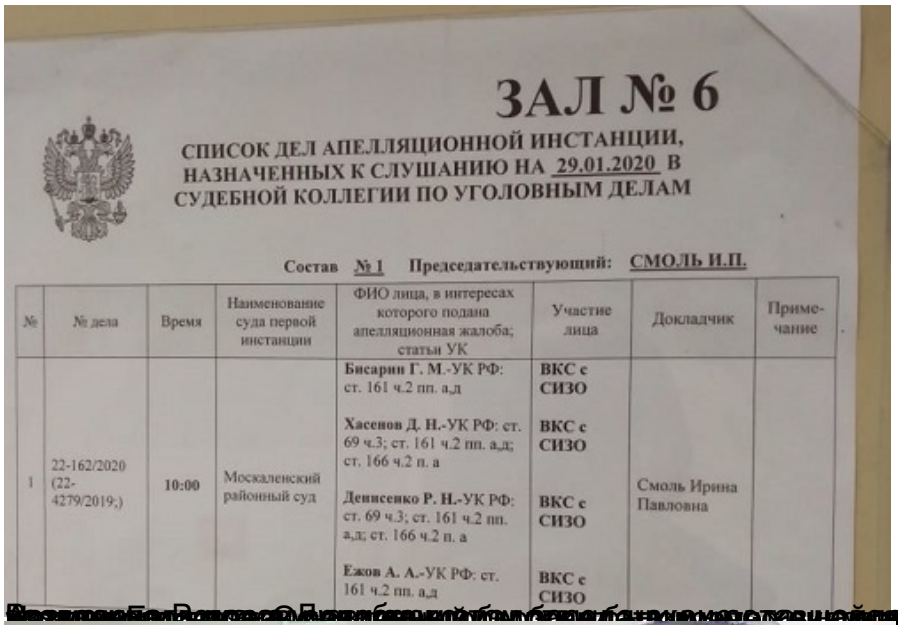


Автор: Administrator
31.01.2020 04:45

Что тут скажешь?!







ЗАЛ № 6

СПИСОК ДЕЛ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ, НАЗНАЧЕННЫХ К СЛУШАНИЮ НА 29.01.2020 В СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Состав № 1 Председательствующий: СМОЛЬ И.П.

№	№ дела	Время	Наименование суда первой инстанции	ФИО лица, в интересах которого подана апелляционная жалоба; статьи УК	Участие лица	Докладчик	Приме-чание
1	22-162/2020 (22-4279/2019;)	10:00	Москаленский районный суд	**Бисарин Г. М.**-УК РФ: ст. 161 ч.2 пп. а,д	ВКС с СИЗО	Смоль Ирина Павловна	
				Хасенов Д. Н.-УК РФ: ст. 69 ч.3; ст. 161 ч.2 пп. а,д; ст. 166 ч.2 п. а	ВКС с СИЗО		
				Денисенко Р. Н.-УК РФ: ст. 69 ч.3; ст. 161 ч.2 пп. а,д; ст. 166 ч.2 п. а	ВКС с СИЗО		
				Ежов А. А.-УК РФ: ст. 161 ч.2 пп. а,д	ВКС с СИЗО		

