



Верховный суд, изучив материалы гражданского дела, ответил на вопрос, который волнует людей: а можно ли забрать у должника единственное жилье, если другого имущества у него нет?

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ пересмотрела решение своих коллег по спору о взыскании долга с владельца единственного жилья, параллельно разъяснив, если забрать жилье можно, то как это сделать,

не нарушая Закон?



Верховный суд объяснил, что квартиру в обеспечение залога предложить можно, но забрать ее кредитор не сможет.

Наша история началась в Краснодаре. Там некая гражданка У. взяла у знакомого займа под проценты 3 миллиона рублей. Заем подтверждало приложенное к расписке свидетельство о праве этой гражданки на наследство по закону. Наследством должна была стать квартира.

Но в жизни заемщицы что-то пошло не так, и долг она в оговоренный срок

не вернула.



Постоянные и надлежаще заверенные напоминания о долге также ничего не дали.

Тогда ее кредитор отправился в суд. Он просил суд в исковом заявлении взыскать с гражданки «сумму долга и проценты». Такое решение – «удовлетворить иск», судом было принято. Когда только оно вступило в законную силу, было возбуждено исполнительное производство. Но вот имущества, на которое может быть обращено взыскание, обнаружить

так и не удалось.

Можно ли взыскать долг с владельца единственного жилья?!

Автор: Administrator
22.12.2019 23:54

Поэтому исполнительное производство было окончено, а исполнительный лист возвращен взыскателю.

Все труды оказались напрасны - положительно решение суда ничего не изменило. Тогда обиженный кредитор снова пошел в суд. На этот раз с иском «об обращении взыскания на наследство» своей должницы. Ведь она же прилагала недвижимость как обеспечение возврата долга - свидетельство на наследство квартиры. Нет денег – пусть

отдает квартирой!



Должница со своей стороны стала оспаривать заключение договора залога.

По ее словам, из буквального содержания расписки о получении займа совсем не следует, что деньги она брала под залог «объекта недвижимого имущества». По мнению гражданки, там ведь не указан предмет ипотеки, его оценка, не проводилась и предусмотренная законом государственная регистрация залога.

Иск, расстроенного таким поворотом дела кредитора, рассматривал Прикубанский районный суд города Краснодара. И он кредитору

Можно ли взыскать долг с владельца единственного жилья?!

Автор: Administrator
22.12.2019 23:54

в иске отказал.



Суд в своем отказном решении исходил из того, что спорное жилье «является единственным пригодным для проживания», а значит, на него не может быть обращено взыскание.

Краснодарский краевой суд, куда пожаловался проигравший, отменил решение суда первой инстанции и пошел навстречу требованиям гражданина.

Залогодержатель в случае неисполнения обязательства приобретает не предмет залога (в нашем случае квартиру), а право получить свое из стоимости предмета залога, который

для этого продается

Можно ли взыскать долг с владельца единственного жилья?!

Автор: Administrator
22.12.2019 23:54



ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

