



Вопрос ребром: может ли инстинкт "самосохранения нации" или интересы "государственной безопасности" остановить нравственное "свободное падение" омских силовиков...

На грядущей неделе в Центральном райсуде г.Омска Фемида вынесет вердикт по громкому уголовному процессу в отношении "ОПГ омских патологоанатомов" (дело №1-2
6/2019

, судья

Владислав Сторожук

, см.

[55RS0007-01-2018-005589-48](#)

).

Как известно, 4-х сотрудников морга **БУЗОО "ГКБ № 11"** (бывшая МСЧ №11) - двух санитарок, врача и заведующую, обвиняют «в создании ОПГ», которая "покровительствовала" ритуальным агентам и "вымогала" с них "взятки".

Криминальному квартету предъявлены обвинения по 40-ка эпизодам **ч.5 ст.290 УК РФ**, незаконная валовая "выручка" составила около 3-х

миллионов рублей.



Главврач БУЗОО «ГКБ №11»: «Обвинение в ускорении мне абсолютно не понятно»!

👍 + 48 👎 -

01.12.2019 16:59

АВТОР: ADMINISTRATOR



Похоже, для выхода Омска из затяжного коррупционного кризиса нашему городу, как свежий воздух, не хватает личностей, готовых взять на себя и «огонь» и ответственность...

**УСКОРЕНИЕ
СВОБОДНОГО
g=9,8 м/с²
ПАДЕНИЯ**

В Центральном районном суде финиширует

<https://www.omskregion.ru/news/2019/12/01/105571>

«Это – диверсия!» или Как еще расценить «работу» омских силовиков?!

Автор: Administrator
22.12.2019 00:49

Копия ответа на Ваше обращение от 1 июля 2019 года исх. № 5870 прилагается.

Приложение: на 8 л. в 1 экз.

Министр здравоохранения
Омской области

 Д.М. Вьюшков

А.В. Кяжина
23-53-48

Сообщаем, что Ваше обращение от 26 ноября 2019 г., поступившее по электронным каналам связи в УФСБ России по Омской области (вх. № Г-1935 от 28 ноября 2019 г.), рассмотрено в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Изложенная в Вашем обращении информация учтена и будет использована в оперативно-служебной деятельности.

Начальник Управления



А.С. Савченков

«Подсадная утка» или Тайное оружие местных «фальсификаторов»?!

 + 104  -

20.11.2019 21:16

АВТОР: ADMINISTRATOR

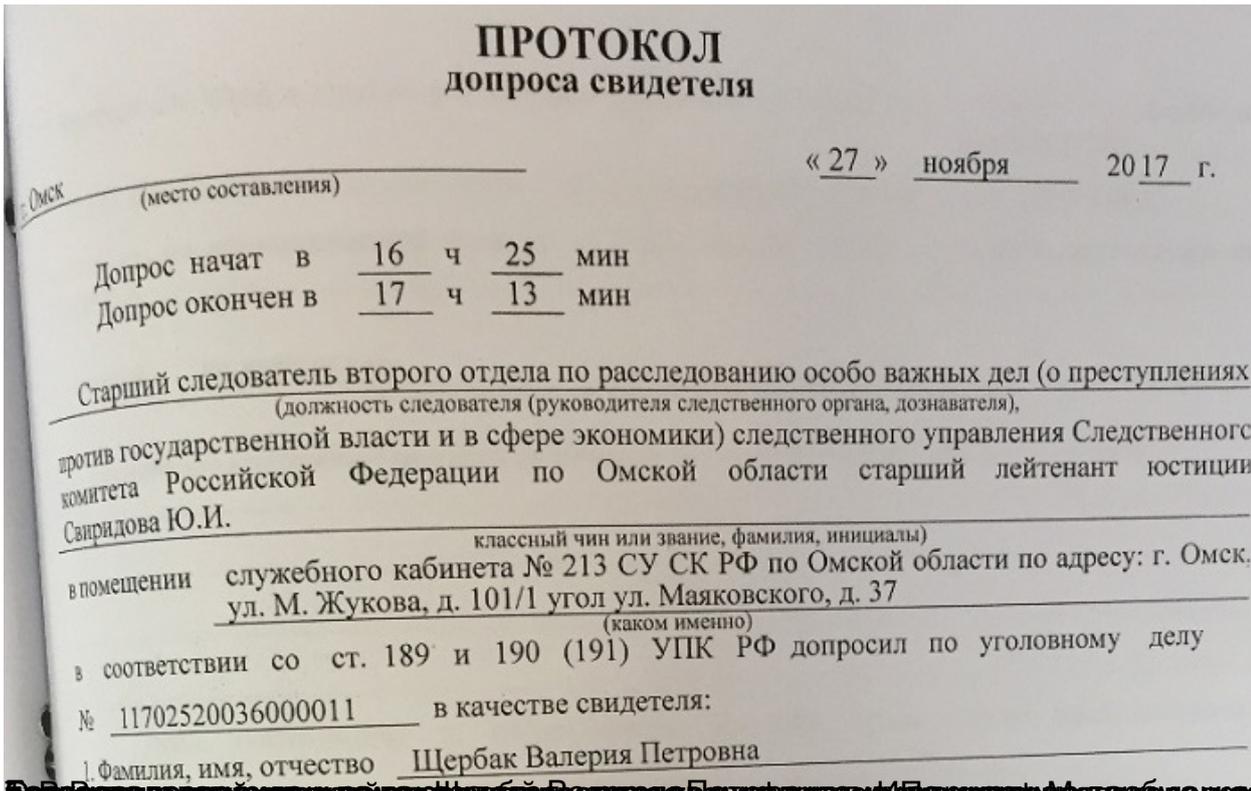


«Главный свидетель обвинения» от омского Следкома по делу о взятках в морге МСЧ-11, похоже, не прошла банального антикоррупционного теста!

Громкий уголовный процесс в отношении 4-х сотрудников морга БУЗОО «ГКБ-11» (бывшая



[Следственный комитет по Омской области расследует дело о взятках в морге МСЧ-11](#)



Свидетеля взяли под госзащиту «за спиной» у... Фемиды?!

👍 +74 🗨

20.11.2019 21:16

АВТОР: ADMINISTRATOR



В резонансном деле «ОПГ Омских патологоанатомов» обвинение, похоже, пытается придать вес своим доказательствам и аргументам на... грани фола

После перерыва, связанного с плановым отпуском председательствующего, в Центральном районном суде г.Омска



Допрос в Центральном районном суде Омской области по уголовному делу № 11702520036000011 от 19.11.2019

Автор: Administrator
22.12.2019 00:49

Куйбышевский
районный суд
г. Омска
ул. Лермонтова, д. 61,
г. Омск, 644070
тел.: (3812) 53-13-81;
факс: (3812) 53-13-81
kuybcourt.oms@sudrf.ru

Александрю Грассу

г. Омск, 644083

tuum_juris@mail.ru

21.12.2019 № 90553
на № 41806 от 17.10.2019

Уважаемый, Александр Грасс!

Ваше обращение о предоставлении информации-ознакомление с материалами уголовного дела, рассмотрено и установлено следующее.

В силу части 4 статьи 29 Конституции РФ каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

КОПИЯ

№1-191/2015

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

28 сентября 2015 г.

г.Омск

Куйбышевский районный суд г.Омска в составе председательствующего судьи Селезневой Л.Д., при секретаре Ивановой Е.В., с участием государственного обвинителя Абишовой З.А., Вакар Е.А., подсудимого Пшенова А.А., защитника Попенина И.В., представившего удостоверение и ордер, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, по которому

Пшенов Андрей Александрович, 05 ноября 1970 года рожд[ен], [редактировано] Новосибирской области, гражданин РФ, ра[ботает] [редактировано], женат, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего и двух малолетних детей, проживающий по адресу: Новосибирская область, Барабинский район, с/поселок Новониколаевка, ул. [редактировано]

по настоящему делу избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

объявляется в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.290, п.«в» ч.5 ст.290 УК РФ, **УСТАНОВИЛ:**

Новожилову А.А.
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-309 УПК РФ, суд
ПРИГОВОРИЛ:
Оправдать Пшенова Андрея Александровича по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.290 УК РФ на основании п.2 ч.2 ст.302 УПК РФ за непричастностью к данному преступлению.
Признать за Пшеновым Андреем Александровичем право на реабилитацию и обращение в Куйбышевский районный суд г.Омска с требованием о возмещении имущественного и морального вреда в соответствии с главой 18 УПК РФ.
Признать Пшенова Андрея Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.5 ст.290 УК РФ (в ред. Федерального закона от 08.03.2015 340-ФЗ), с применением ст.64 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года, без штрафа с лишением права в течение 2 (двух) лет 6 (шести) месяцев занимать должности государственной и муниципальной службы, связанные с выполнением организационно-распорядительных функций, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.
Меру пресечения Пшенову А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, сроком на 3 (три) месяца, то есть до 28 декабря 2015 г. включительно, до вступления приговора в законную силу содержать в СИЗО г. Омска. Взять под стражу в зале суда. Срок наказания исчислять с 28 сентября 2015 года.
Вещественные доказательства: **1105 штук обиходных вещей, количество 20 штук на общую сумму 100 000 руб.**
Апелляционным определением Омского областного суда от 21 декабря 2015 года
Приговор Куйбышевского районного суда г. Омска от 28 сентября 2015 года в отношении Пшенова Андрея Александровича изменить.
Считать Пшенова Андрея Александровича осужденным за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст.290 УК РФ, в редакции Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 329-ФЗ.
Взыскать с Пшенова Андрея Александровича в доход государства денежные средства, полученные в результате совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч.5 ст. 290 УК РФ, в размере 145 000 рублей, на основании ст. 104.1 УК РФ.
В остальной части приговор суда оставить без изменения, апелляционную жалобу осужденного - без удовлетворения, апелляционное представление удовлетворить частично.
Председательствующий (подпись)
Судьи (подписи)

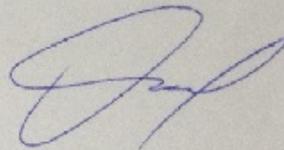


на

Сообщаю, что Ваше обращение, поступившее в Следственное управление Следственного комитета РФ по Омской области 21.10.2019 из УМВД России по Омской области по факту неправомерных действий сотрудников указанного ведомства возвращено в УМВД России по Омской области в связи с тем, что в обращении не содержатся сведения о совершении преступления, подследственных органам Следственного комитета Российской Федерации.

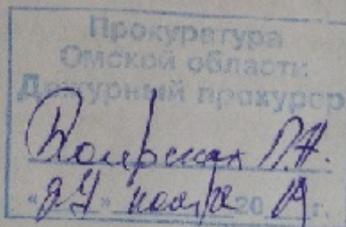
Заместитель руководителя второго отдела
Следственного управления

подполковник юстиции



Ю.В. Остапенко

№ 379 от «26» ноября 2019 г.



Прокурору Омской области
Спирidonову А.П.

Эл.адрес:
mailer@prokuratura.omsk.ru

Адрес:
644099, г. Омск,
ул. Ленина, д.1

Копии:
Губернатор Омской области,
Управление ФСБ РФ по Омской области

Уважаемый Анастас Павлович!

Зная о специфике Вашей работы со СМИ и гражданским обществом

ПРОШУ Вас ознакомиться, принять к сведению и проинформировать

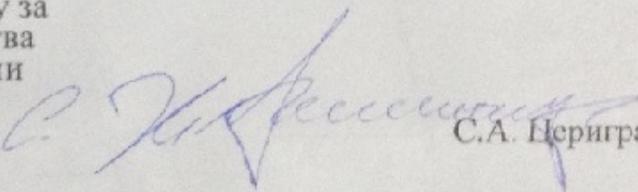
В соответствии с Вашим запросом сообщаем, что прокуратура области не располагает сведениями об указанных в нем нарушениях, допущенных должностными лицами УМВД России по Омской области.

В Вашем запросе указаны предположения об имевших место фактах ненадлежащего исполнения своих служебных обязанностей, а также совершения преступлений сотрудниками УМВД России по Омской области.

При наличии конкретных сведений о противоправных действиях сотрудников УМВД России по Омской области Вы вправе направить соответствующую информацию в УМВД России по Омской области для проведения служебной проверки, а также в следственные органы для проведения проверки в порядке статьи 144 УПК РФ.

Начальник отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции

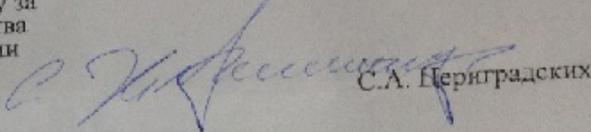
старший советник юстиции



С.А. Периградских

Начальник отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции

старший советник юстиции



С.А. Периградских

М.А. Денищенко, тел. 55-75-49

Серия В11 № 033352

Прокуратура Омской области
№ 26-23-2019/1180-19-20520001



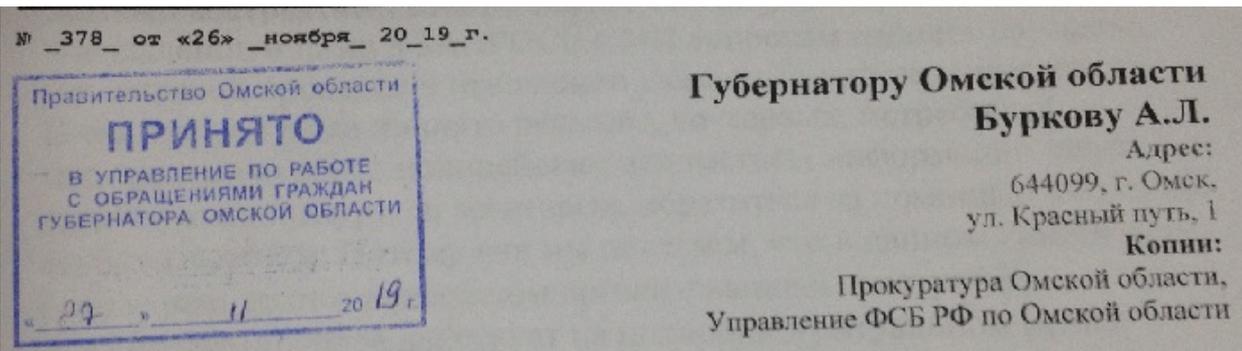
ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Омск «10» мая 2017 года

Допрос начал в $\frac{11}{11}$ ч $\frac{00}{40}$ мин
Допрос окончен в $\frac{11}{11}$ ч $\frac{00}{40}$ мин

Ст. о/у по ОВД УЭБиПК УМВД России по Омской области майор полиции Шрейнер К.Ф., в помещении кабинета № 307 расположенного по адресу: Омская область, г. Омск, ул. Фрунзе, д. 93 в соответствии со ст. 189, 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 11702520036000011 в качестве свидетеля:

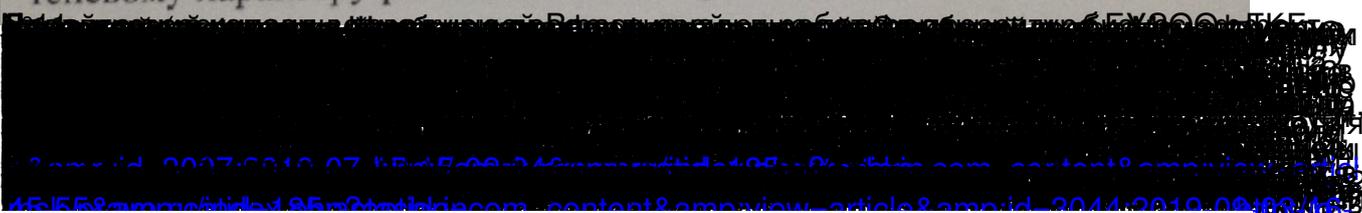
1.	Фамилия, имя и отчество	████████████████████
2.	Дата рождения	28.06.1968г.р.
3.	Место рождения	г. Омск



Уважаемый Александр Леонидович!

Зная о Вашей открытости в работе со СМИ и гражданским обществом ПРОШУ Вас принять к сведению и дать ответы по нижеследующим вопросам. Информация необходима для подготовки публикаций и проведения независимых журналистских расследований.

Мы уверены, что для понимания сущности претензий омичей к теневому характеру работы местных правоохранительных органов,

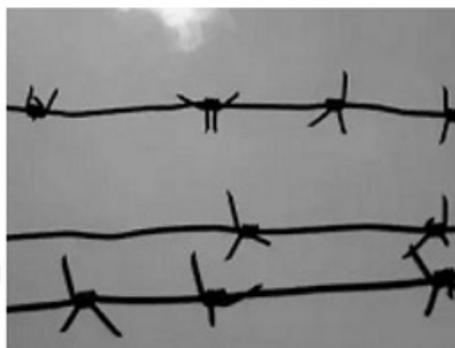


В омских судах может случиться... «сумрачный 37-ой год»!?!?

👍 + 34 👎 -

03.09.2019 22:45 | АВТОР: ADMINISTRATOR

Бездумное «копирование» доводов обвинения в приговорах Фемиды может привести современное общество к известным трагическим событиям из летописи нашей страны...



В Центральном районном суде г.Омска уже почти год слушается «дело ОПГ-ОПА» - уголовный процесс о «банде Омских ПатологоАнатомов»

Видеорепортаж о расследовании уголовного дела о «банде Омских ПатологоАнатомов»

«Это – диверсия!» или Как еще расценить «работу» омских силовиков?!

Автор: Administrator
22.12.2019 00:49



Вот так же и в случае с омскими силовиками, которые в последнее время все чаще оказываются в центре внимания общественности. Ведь именно они являются теми, кто обеспечивает безопасность и порядок в нашем городе. И именно они должны быть защищены и поддержаны всеми силами.