



Бывший замглавы Следственного управления полиции требовал из казны возмещения затрат себе и своей супруге на перелет к месту отдыха и обратно...

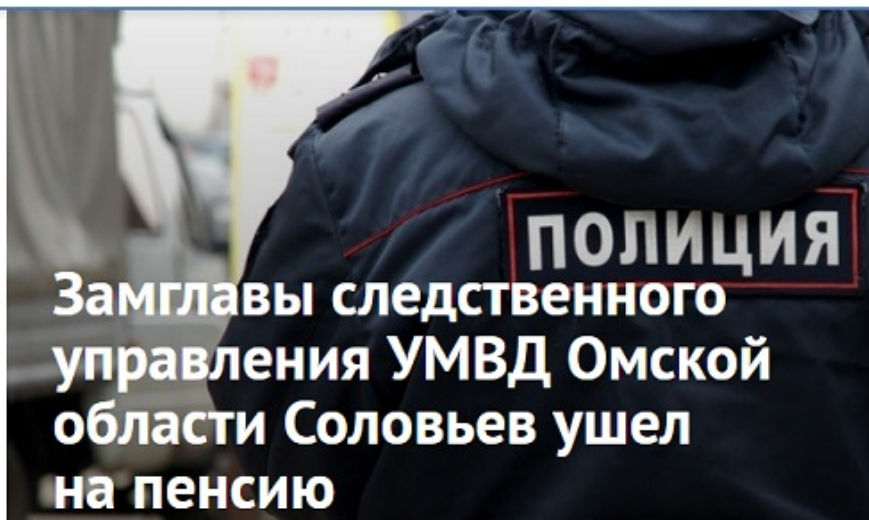
Во многом характеризующий «кухню» и «личности» местных стражей порядка судебный процесс завершился в Центральном районном суде г.Омска (дело №**2-4361/2019**, судья Татьяна Эннс, см. 55RS0007-01-2019-005939-81).

Экс-руководитель Следственного управления УМВД России по Омской области полковник Соловьев В.В. тщетно пытался выбить со своего недавнего ведомства компенсацию затрат, понесенных

во время отдыха.

Город55 

Замглавы следственного управления УМВД С



Накануне своей отставки по выслуге лет Владимир Васильевич взял положенный ему

трудовым законодательством ежегодный отпуск.

Видимо, с разного рода «надбавками» и «отгулами» получилось неплохо по Сибирским меркам – с конца июля до середины сентября. Часть причитающегося ему по Закону отдыха полицейский провел в Крыму со своей спутницей жизни. Перелет на самолете туда и обратно обошелся супругам в 67 тысяч рублей. Эту сумму и намеревался ныне пенсионер УМВД

взыскать из бюджета.

ДЕЛО № 2-4361/2019 ~ М-4724/2019

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)		
Вид лица, участвующего в деле	Фамилия / наименование	ИН
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ	Козлова Юлия Сергеевна	
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	Никода Евгений Сергеевич	
ИСТЕЦ	Соловьев Владимир Васильевич	
ОТВЕТЧИК	УМВД России по Омской области	

В принципе, компенсация понесенных затрат в части возмещения стоимости пути следования к месту отдыха и обратно предусмотрена по регламенту МВД.

Но при этом требуется неукоснительное соблюдение некоторых «формальностей». Например, оплату должен производить непосредственно получатель «льготы». В том числе со своего именного расчетного счета или своей банковской карты. Полковник Соловьев отнесся к этому пункту требований соответствующего внутреннего Приказа МВД, можно сказать,

легкомысленно.

Владимир СОЛОВЬЕВ ушел в отставку с должности замначальника следствия омского УМВД



Как следует из материалов гражданского дела, билеты на самолет были оплачены «иным гражданином», а не самим истцом.

В частности, плательщиком выступил зять полицейского. Деньги авиаперевозчику поступили с банковской карты именно этого родственника.

Брат и один из сослуживцев экс-начальника СУ УМВД свидетельствовали в суде в пользу доводов полковника Соловьева, однако, ответчик – полицейское ведомство было

неприступно: никому не дано право нарушать установленный регламент. К тому же, предусмотренный порядок является мерой антикоррупционной направленности. Дабы пресечь любую попытку подкупа

«людей в погонах».



Не воодушевил представителя УМВД и представленный в материалы дела письменный договор поручительства между полковником юстиции и его зятем.

Дескать, перед тем, как тот стал приобретать билеты, парня (мужа дочери) наделили соответствующими полномочиями и правами. Процедура, возможно, и призвана легализовать сделку в глазах юридического сообщества, но с житейской точки зрения еще больше запутывает ситуацию. Не понятно, зачем нужно тратить время, заключать договор поручительства, если можно самому оплатить?!

Или дать свою карту или наличные рубли своему зятю и тот все сделает, к тому же,

без «поручительства».



Видимо, этот момент с какими-то "сложностями на пустом месте" напряг не только меня.

Судья Татьяна Эннс попыталась прояснить этот момент у брата истца – Андрея Васильевича, но тот еще больше запутал обстановку своим рассказом про поездку в деревню Евгачино, про тещу, про ее огород и про врача-массажиста.

Одним словом, некогда было полковнику летом заниматься билетами на самолет. Занят был текущими семейными делами. Впрочем, на заключение договора поручительства с зятем...

время нашлось!



Сослуживец по Ленина, 2 свидетель Сергей Сотников поведал Фемиде, что по просьбе полковника Соловьева пытался передать его билеты на оплату в финчасть.

Ходил, консультировался. Но там, глянув на их оформление, сказали, что в таком виде их не пропустит бухгалтерия. На этом официальная часть контактов

была исчерпана.



Представитель УМВД просила суд отказать истцу Соловьеву В.В. в удовлетворении его требований.

Юрист сделала упор на два существенных момента. Во-первых, к финансовым документам предъявляются особые требования, о которых полковник должен знать. В силу опыта, положения, звания. Во-вторых, бухгалтерия УМВД даже не видела документов, которые сейчас через суд пытается легализовать оппонент!

- Существует же какой-то досудебный порядок урегулирования спора, нельзя же, минуя инстанции, обращаться в суд, - юрист, похоже, заочно отчитывала полковника юстиции, который за свою бытность в должности подписал тысячи ответов на тему «гражданско-правовые

отношения».



Судья Татьяна Эннс также поинтересовалась у представителя истца Юлии Козловой, почему не отдали счета на оплату в УМВД? Как положено...

Та парировала тем, что... отказ им был очевиден и без письменного ответа.
...Ограничились устной консультацией. ...Решили защищать свои права таким образом, что не запрещено Законом.

В прениях стороны поддержали свои требования без купюр. Судья огласила материалы дела и удалилась в совещательную комнату.

Вердикт был оглашен через 20 минут:

«В удовлетворении исковых требований гр.Соловьева В.В. к УМВД России по Омской области отказать

в полном объеме».

Александр Грасс,

независимый журналист,

специально для авторского блога на Омск-право.ру