

**Открытие «Хоккейной академии «Авангард», похоже, лишь усилило...
околозаконные претензии и репрессии в отношении одного из подрядчиков
строительства!**

Об этой парадоксальной ситуации, сложившейся вокруг строительства и сдачи в эксплуатацию знакового для Омска и губернии (я бы сказал – «политического») объекта – «Хоккейной академии «Авангард», мы уже писали.

И не раз.



Смотри по теме: **Как «убивают» инвестклимат и репутацию Омского региона?! http://www.omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3055:-l-r-lr&catid=185:astashkin**

Вот еще – см. **Сдачу "Хоккейной академии "Авангард" тормозят при помощи...**

"Закона"?! http://www.omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3070:-l-lr-&catid=185:astashkin
[, <https://g rass-omsk.livejournal.com/514171.html>](https://g rass-omsk.livejournal.com/514171.html)

Возможно, благодаря этой публичности подрядчику – ООО «СтройСервис» удалось не без проблем, конечно, но все-таки своевременно достроить основные коммуникации «академии» и обеспечить торжественное открытие объекта на ранее назначенную дату. Приуроченную, кстати сказать, к проходившему в Омске XVI Форуму межрегионального сотрудничества России и Казахстана и к приезду в наш город

Президента Путина.



Возведение Физкультурно-оздоровительного комплекса шло в рамках государственно-частного партнерства.

С привлечением средств федерального бюджета и инвестора – корпорации «Газпром». Поэтому и спрос с заказчика и подрядчиков, с губернатора и облправительства был особый.

Однако, судя по картотеке дел Арбитражной Фемиды, громкие имена, названия и события не стали поводом для послабления в череде финансовых претензий к ООО «СтройСервис» со стороны бывших и мнимых партнеров по строительству.

Окрыленные победой в судебной тяжбе по делу о взыскании всей суммы долга за работы, которые были выполнены ими лишь частично, оппоненты подали еще один иск.

По той же "схеме", только сумма претензий теперь

еще больше.



Бюджетное учреждение культуры Омской области «Омский музей-заповедник» - <http://ka>

A46-19434/2019

Рассматривается в первой инстанции



1 месяц 10 дней



22 октября 2019



Отслеживать дело



Участники дела



Суды и с



Истцы



Ответчики

ООО "УПРАВЛЕНИЕ
ТРАНСПОРТА И
СТРОИТЕЛЬСТВА"

ООО "СТРОЙСЕРВИС"

Варгасов Александр Юрьевич 2007 г.р. и его законный представитель (ООО «Стройсервис») -

«Правосудие» по-Омски: зачем работать, если работают... «теневые схемы»?!

Автор: Administrator
23.11.2019 21:01

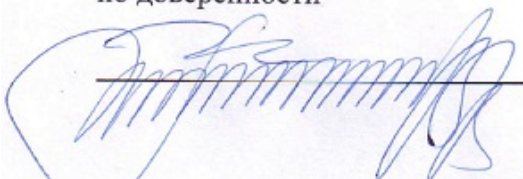


Дело № А46-19434/2019

ОТЗЫВ

Требования ООО «УпТрансСтрой» не подлежат удовлетворению, так как все объемы выполненных и выставленных ими работ были полностью оплачены, что подтверждается таблицей и документацией, приобщенными к материалам дела в крайнем судебном заседании.

Представитель ООО «СтройСервис»
по доверенности

 /Кожевникова В.В./

29.12.2017		1 294 105,82	
Обороты по договору		25 912 540,12	25 912 540,12
Сальдо конечное			

на 29.12.2017 по договору подряда №1 от 20.09.2017 г. задолженность отсутствует

по договору подряда №2 от 20.09.2017

Дата	Документ	Оплата	Поступление
Сальдо начальное			
20.10.17		2 548 438,02	
22.11.17			1 394 263,22
25.11.17			3 122 223,58
09.01.2018		1 000 000,00	
22.01.2018		100 000,00	
23.01.2018		340 342,81	
Обороты по договору		10 494 926,10	10 494 926,10
Сальдо конечное			

на 23.01.2018 по договору подряда №2 от 20.09.2017 г. задолженность отсутствует

Директор
ООО "СтройСервис"



В.З. Романс

Третьи лица



ООО временный управляющий
"Управление транспорта и
строительства" Житник Татьяна
Владимировна