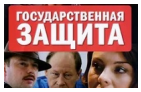
Автор: Administrator
20.11.2019 21:16



В резонансном деле «ОПГ Омских патологоанатомов» обвинение, похоже, пытается придать вес своим доказательствам и аргументам на… грани фола

После перерыва, связанного с плановым отпуском председательствующего, в Центральном районном суде г.Омска продолжились слушания громкой «уголовки» в отношении 4-х сотрудников морга БУЗОО «ГКБ-11» (бывшая МСЧ №11), обвиняемых «в создании ОПГ», которая «покровительствовала» ритуальным агентам и «вымогала» с них «взятки» (ст. 290 УК РФ, дело №**1-26/2019 (1-424/2018)**, судья Владислав Сторожук, см. 55RS0007-01-2018-00558 9-48).

Криминальному квартету предъявлены обвинения по 40-ка эпизодам, незаконная валовая «выручка» от которых составила около 3 (трех-!) миллионов рублей –

«Итого всего».

ДЕЛО № 1-26/2019 (1-424/2018;)

Дело | Движение дела | Лица

Уникальный идентификатор дела	55RS0007-01-2018-005589-48
Дата поступления	29.10.2018
Дело находится в производстве судьи	Сторожук Владислав Валерьевич

По версии следствия, мзду заведующая морга, врач-патологоанатом и два санитара «отжимали» с посетителей за «ускоренное вскрытие трупов и выдачу медицинских свидетельств о смерти», «за своевременное исполнение своих служебных обязанностей», а, в целом, «за общее покровительство».

Данные обвинения квалифицируются по Уголовному кодексу РФ, как «тяжкие», а наказание по ним «тянет» на сроки, превышающие 10 (десять-!) лет колонии строгого режима. Это еще не считая возможных конфискаций,

штрафов и ограничений…



Местные силовики и аффилированные с ними СМИ растиражировали ситуацию в БУЗОО «ГКБ №11» (по сути, ничем не отличающуюся от положения дел в похоронном бизнесе и в других прозектурах Омска -!), как «Преступление века», как «величайшее достижение криминалистической мысли оперов и сыщиков».

Смотри по теме:

Виктор Омский: «Почему я не верю в «SuperОмск» http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2952:-l-lsupermskr&catid=185:astashkin

,

В Омске людей уже судят и за мифическое… «ускорение»! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2957:-lr&catid=185:astashkin

,

На «оперов» с Пушкина 138 «катят»… и стар, и млад?! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2968:-lr-138-lr-&catid=185:astashkin

,

Качество расследования «преступления века» от УМВД… нагоняет тоску! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3007:2019-07-15-15-02-04&catid=185:astashkin

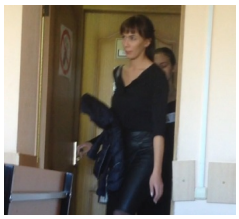
,

В омских судах может случиться… «сумрачный 37-ой год»!?!?! http://www.omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3044:2019-09-03-16-45-55&catid=185:astashkin

.

Основное, независимое расследование Омск-право.ру по «делу ОПГ ОПА», по прежнему,

в работе.



Более чем месячный перерыв в судебном процессе и следствии начался с допроса главного свидетеля обвинения – нынешней заведующей моргом ГКБ №11 Валерии

Щербак.

Молодую женщину, 1990 года рождения, буквально взлетевшую на омский «патолого-анатомический Олимп» с 4-мя (четырьмя-!!!) годами профильного стажа, уже допрашивали в суде. Буквально

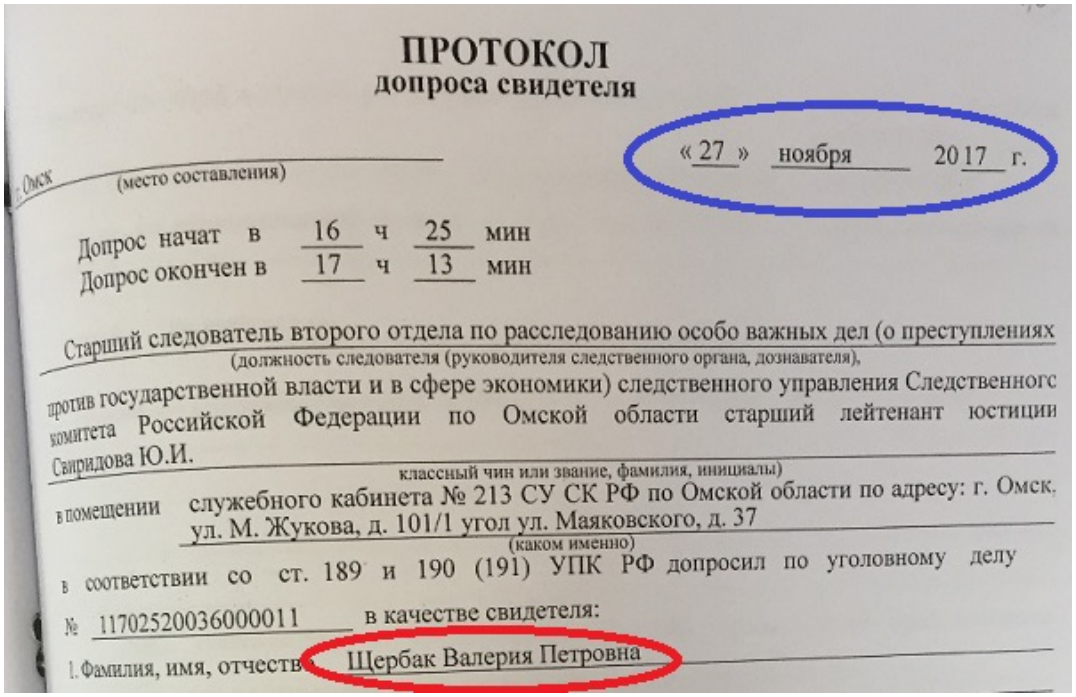
накануне «каникул».



Каких-либо сенсационных подробностей, пикантных и скандальных доказательств преступной деятельности "ОПГ" госпожа Щербак в распоряжение суда тогда не предоставила.

В целом и общем она подтвердила свои прежние показания следователю СКР Ю.В.Свиридовой, которые уместились на полтора листа

машинописного текста.



ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Омск (место составления) «27» ноября 2017 г.

Допрос начат в 16 ч 25 мин
Допрос окончен в 17 ч 13 мин

Старший следователь второго отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях (должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
против государственной власти и в сфере экономики) следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области старший лейтенант юстиции Свиридова Ю.И.
(классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении служебного кабинета № 213 СУ СК РФ по Омской области по адресу: г. Омск, ул. М. Жукова, д. 101/1 угол ул. Маяковского, д. 37
(каком именно)
в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 11702520036000011 в качестве свидетеля:
1. Фамилия, имя, отчество Щербак Валерия Петровна

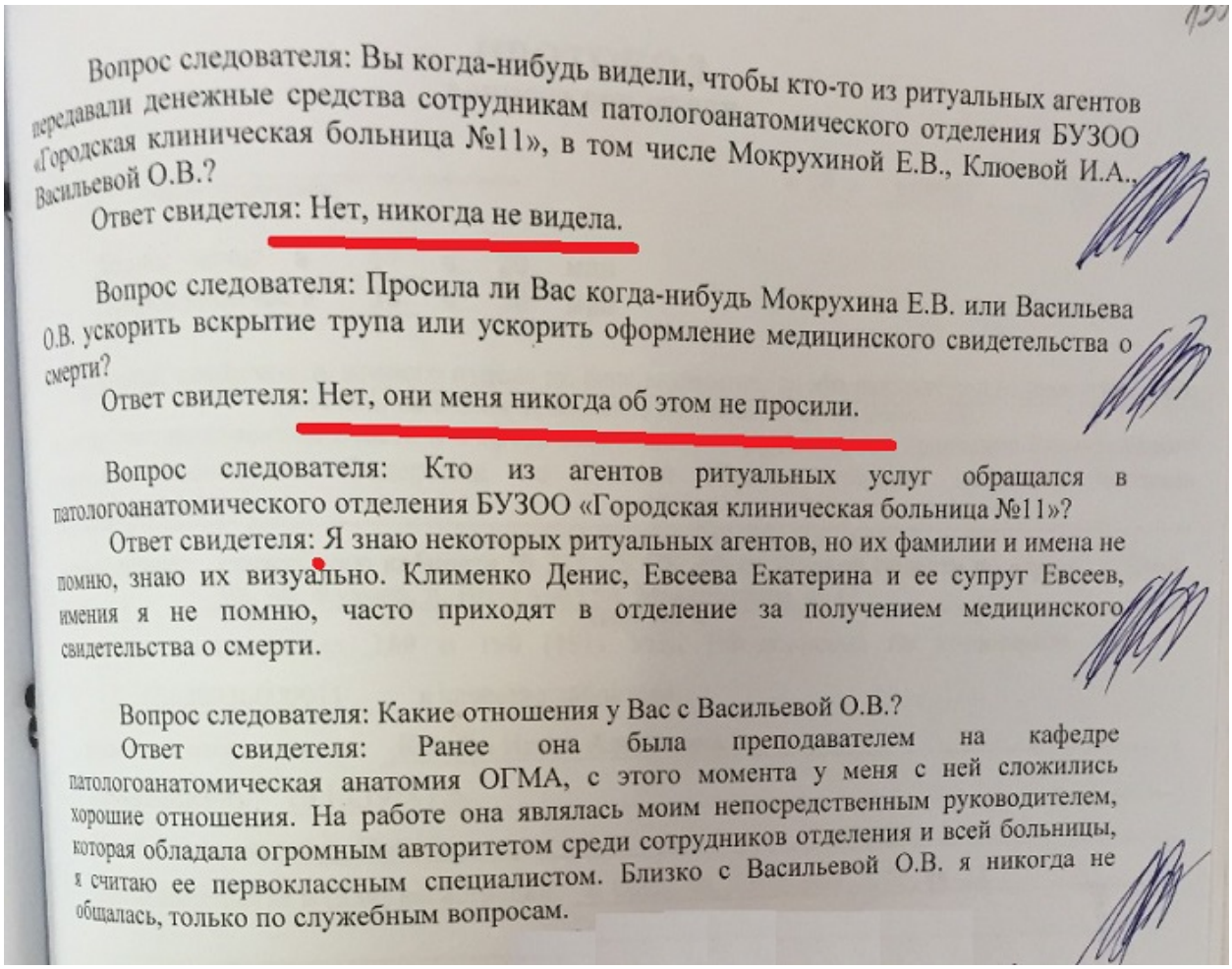
Дескать, саму передачу денег от ритуальных агентов подсудимым Щербак В.П. «никогда не видела».

Что касается просьб от заведующей и санитаров «ускоренно вскрыть труп» или «ускорить выдачу медицинского свидетельства о смерти», то «об этом они меня никогда не просили». Из агентов, чьи имя-фамилию она может визуально сопоставить с внешностью, она сама назвала лишь трех граждан: Дениса Клименко, Екатерину Евсееву и ее супруга – без имени.

Судя по содержанию допроса, со студенчества госпожа Щербак с пиететом относится к авторитетному специалисту-патологоанатому, кандидату медицинских наук Ольге Васильевой (ныне – «лидер ОПГ»).

Чтобы не быть голословным в интерпретации показаний свидетеля вот «скан» части того лаконичного допроса, образца

осени 2017-го года:



Вопрос следователя: Вы когда-нибудь видели, чтобы кто-то из ритуальных агентов передавали денежные средства сотрудникам патологоанатомического отделения БУЗОО «Городская клиническая больница №11», в том числе Мокрухиной Е.В., Клюевой И.А., Васильевой О.В.?

Ответ свидетеля: Нет, никогда не видела.

Вопрос следователя: Просила ли Вас когда-нибудь Мокрухина Е.В. или Васильева О.В. ускорить вскрытие трупа или ускорить оформление медицинского свидетельства о смерти?

Ответ свидетеля: Нет, они меня никогда об этом не просили.

Вопрос следователя: Кто из агентов ритуальных услуг обращался в патологоанатомического отделения БУЗОО «Городская клиническая больница №11»?

Ответ свидетеля: Я знаю некоторых ритуальных агентов, но их фамилии и имена не помню, знаю их визуально. Клименко Денис, Евсеева Екатерина и ее супруг Евсеев, имения я не помню, часто приходят в отделение за получением медицинского свидетельства о смерти.

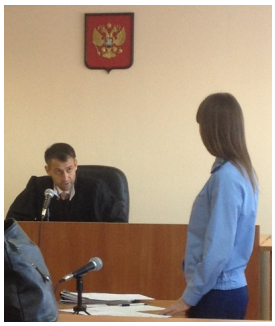
Вопрос следователя: Какие отношения у Вас с Васильевой О.В.?

Ответ свидетеля: Ранее она была преподавателем на кафедре патологоанатомическая анатомия ОГМА, с этого момента у меня с ней сложились хорошие отношения. На работе она являлась моим непосредственным руководителем, которая обладала огромным авторитетом среди сотрудников отделения и всей больницы, я считаю ее первоклассным специалистом. Близко с Васильевой О.В. я никогда не общалась, только по служебным вопросам.

На «переэкзаменовку» госпожа Щербак явилась уже не одна, а в сопровождении «крепких ребят».

На выяснение личности «друзей-телохранителей» и правовых оснований исполнения ими неких государственных функций ушло немало времени двух последних заседаний. Похоже, председательствующего задел тот факт, что некая «госзащита» была предоставлена свидетелю по его уголовному делу, как бы это помягче выразиться, в… обход, поверх головы,

за спиной суда:



- Вам не кажется, что ситуация выглядит странно. В моем уголовном деле происходят некие события, моего свидетеля берут под госзащиту из-за неких угроз, давления, возможно, со стороны подсудимых, но я ничего об этом не знаю?! - прокурор Марина Денищева выслушивала тираду судьи стоя, пытаясь оправдаться.

Дескать, «многое сама впервые слышу», «посчитали, что справимся своими силами», «не хотели беспокоить Фемиду». Но судья настаивает на безукоризненном соблюдении процедуры.

- Вы, пожалуйста, обобщите всю имеющуюся у вас и свидетеля информацию, если нужно выйдите с ходатайством о замене меры пресечения в отношении фигурантов.

Обсудим!





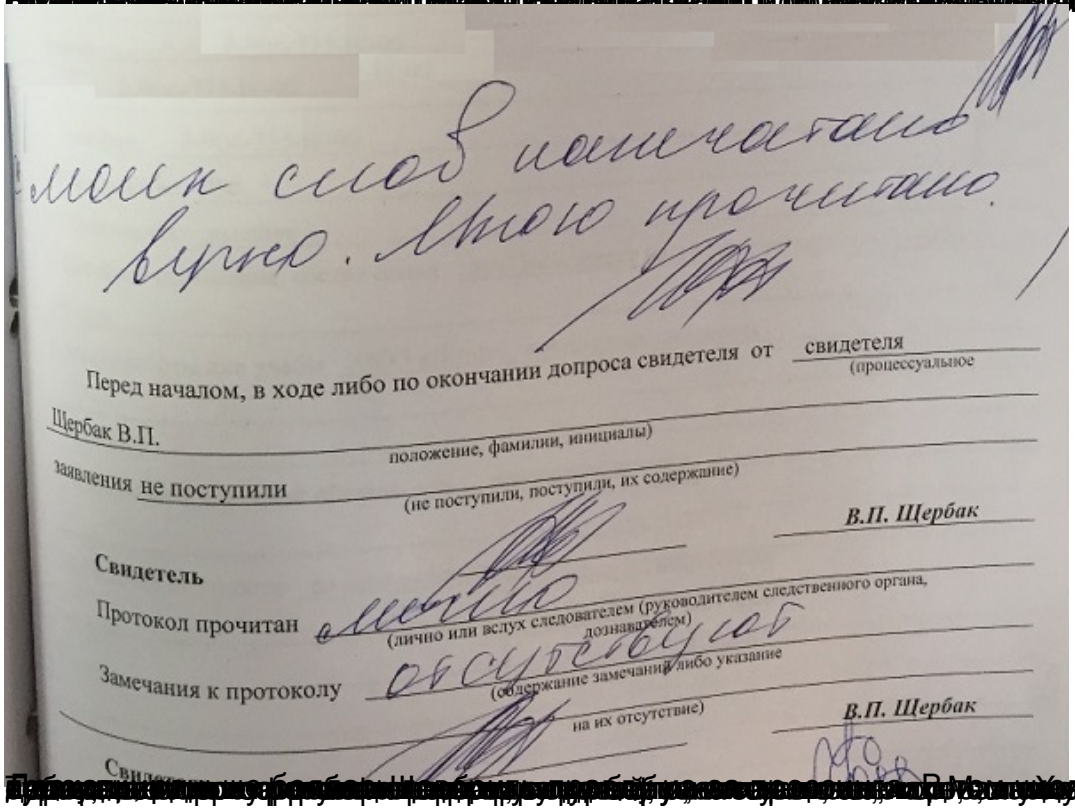








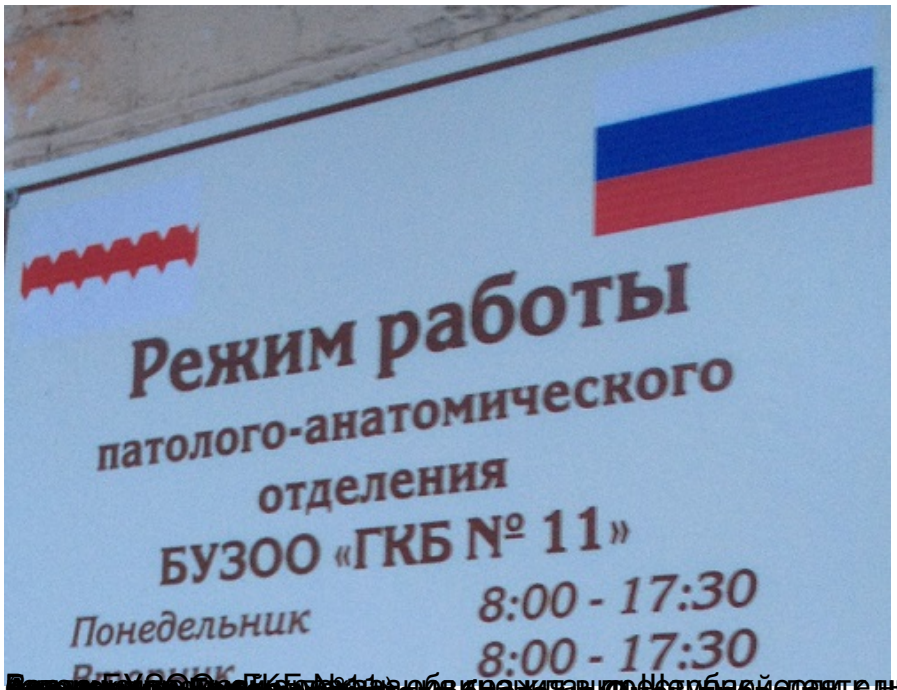




моих слов напечатано
верно. Мною прочитано.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля
(процессуальное положение, фамилии, инициалы)
Щербак В.П.
заявления не поступили
(не поступили, поступили, их содержание)
В.П. Щербак

Свидетель
Протокол прочитан лично
(лично или вслух следователем (руководителем следственного органа, дознавателем)
Замечания к протоколу отсутствуют
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)
В.П. Щербак



Свидетеля взяли под госзащиту «за спиной» у… Фемиды?! Материал размещен пользователем. Мнение редакции может не совпадать с мнением автора. Ответственность за содержание несет автор. Вы можете разместить свое мнение на Омскоправо.ру

Автор: Administrator
20.11.2019 21:16

Недавно в БУЗОО «ГКБ № 11» обратилась женщина, чей сын погиб при странных обстоятельствах. Мужчина был свидетелем по уголовному делу, которое расследовали сотрудники полиции. Однако, после его смерти, в отношении всех сотрудников, кто присутствовал при допросе свидетеля, это