



Профессиональные юристы Омска потянулись в храм Фемиды не для помощи нуждающимся клиентам и доверителям, а для того, чтобы... защитить себя!

Сразу два иска к Адвокатской палате Омской области (АПОО) «о восстановлении статуса» рассматриваются сейчас в Куйбышевском районном суде г.Омска.

Экс-адвокаты филиала №5 Омской областной коллегии адвокатов (ООКА) Инесса Абубакирова (дело №**2-4332/2019**, судья Андрей Чекурда, см.) и Владимир Головатенко (дело № **2-4415/2019**, судья Денис Середнев, см.) пытаются обжаловать лишение статуса.

Юристы полагают, что при вынесении решения Квалификационная комиссия, а затем и Совет АПОО «до конца не разобрались в существе выявленных нарушений» и...

«наказали не тех»!

ДЕЛО № 2-4332/2019 ~ М-3931/2019

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ	
Вид лица, участвующего в деле	Фамилия / наименование
ИСТЕЦ	Абубакирова Инесса Рамильевна
ОТВЕТЧИК	Адвокатская палата Омской области

Кстати, это далеко не все «тяжбы» и «напасти», которые в последнее время «накрыли» местные адвокатские образования Омска.

В апелляции Омского облсуда адвокат теперь уже Московской городской коллегии адвокатов «Стратегический партнер» Игорь Суслин, обжалуя «дисциплинарку» АПОО в свой прежний адрес, презентовал некие «теневые схемы», по которым известные в Омске коллеги системно «разводят и предают интересы своих доверителей», будучи... «лицом Адвокатской палаты»!

Местная апелляция документами не заинтересовалась, но не факт, что внимание на них не обратит Фемида в Кемеровской кассации

или в Москве.

ДЕЛО № 2-2298/2019 ~ М-1880/2019

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ
ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)		
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)		
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ		
Вид лица, участвующего в деле	Фамилия / наименование	
ОТВЕТЧИК	Адвокатская палата Омской области	
ИСТЕЦ	Суслин Игорь Анатольевич	

Похоже, скоропалительность и неоднозначность принимаемых Советом АПОО решений – это уже не "частное мнение", "обида" или "сведение счетов".

Пару недель назад Куйбышевский райсуд рассмотрел жалобу адвоката С.С.Абрамова (филиал №6 ООКА), который не согласился с дисциплинарным взысканием Адвокатской палаты в форме «предупреждения» (дело №**2-3715/2019**, см.).

Не исключено, что на фоне десятков «отказных материалов» в пользу АПОО прежних лет «свежее» решение судьи Алексея Петерса, удовлетворившего требование истца Станислава Абрамова, не столько «сенсационное», сколько отражающее

новую тенденцию.

ДЕЛО № 2-3715/2019 ~ М-3344/2019

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ	
Вид лица, участвующего в деле	Фамилия / наименование
ИСТЕЦ	Абрамов Станислав Сергеевич
ОТВЕТЧИК	Адвокатская палата Омской области

Федеральный центр делает все возможное, чтобы повысить авторитет адвокатского сообщества и наделить защитников полномочиями для исполнения общественно важной Миссии.

По задумке законодателей, адвокатские образования на местах должны в полном

В Омских судах началась эпоха... «адвокатских войн»?!

Автор: Administrator
20.10.2019 01:41

объеме реализовывать право граждан на защиту, стать центрами непримиримой борьбы с коррупцией, должны единым фронтом выступать против волны фальсификаций и провокаций в правоохранительной и чиновничьей среде.

Однако, федеральный тренд кое-где идет в диссонанс с провинциальной фактурой: стоимость услуг адвокатов повсеместно растет, их статус обрывает новыми и новыми правовыми преференциями, а вот качество защиты и противодействия коррупции стремительно... падает!

Теперь, видимо, понятно, почему в условиях кризиса и разложения правоохранительной системы Омска местные адвокаты в центре повышенного и

«особого внимания».

У известного омского адвоката оказался поддельный диплом о юридическом образовании



Интерес гражданского общества и рядового населения к адвокатам и к результатам их «работы» — это отдельная тема изучения, анализа и освещения.

Сегодня из Омска жалобы на «защитников с корочками» летят во все инстанции

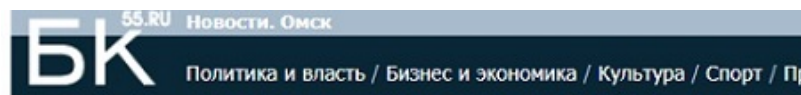
местного и федерального уровня власти. Недовольство – множится, страсти – кипят, выводы – напрашиваются.

Последний «громкий» факт (с этим к нам обратился помощник депутата Госдумы РФ А.А.Кравца) – сомнительное осуждение 19-летнего парня по статье 131 («Изнасилование») к 8-ми годам тюрьмы. Родственники и сам юный «преступник» во всем винят местного адвоката, который, по их словам, посоветовал признать факт интима «по согласию сторон» и, тем самым, «уйти» на менее тяжкую 134-ую статью УК РФ («Половое сношение с лицом не достигшим 16-ти летнего возраста»). Мотивировал свою позицию юрист тем, что «смысла и возможностей отстаивать свою правоту нет», «все равно следствию и суду ничего не докажете»!

При этом, юрист-«конформист», видимо, забыл просветить клиентов, что при сношении с 14-ти летней школьницей ни о каком «сексе по согласию» речь в Уголовном кодексе не идет. Там предусмотрена одна мера ответственности за подобное деяние – тюрьма! И надолго...

Мать осужденного жаловалась в Адвокатскую палату, близкие сейчас «обивают пороги» местных и московских чиновников, депутатов, силовиков. Их слушают, сочувствуют, обещают «разобраться». Пока без видимого результата, но, как известно, «вода

камень точит».



Общество

Эксперты правозащитной сети «Так-так-так» в очередной раз напомнили о важности обращения в СМИ

02 октября 2018 — 16:43



В Омске арестовали адвоката-взяточдателя за него поручились шесть коллег



Омский адвокат в суде признал вину в получении взятки

В Омске арестовали адвоката-взяточдателя за него поручились шесть коллег

В Омских судах началась эпоха... «адвокатских войн»?!

Автор: Administrator
20.10.2019 01:41

3. Рассмотрение дисциплинарных производств на действия (бездействие) адвокатов:

Время	Дисциплинарные дела в отношении адвокатов:	Докладчик
14:00	СОКОЛОВОЙ Натальи Викторовны по обращению судьи Советского районного суда г. Омска Кайгародовой Ю.Е. по делу № 1-476/2018. ✓	Драчук М.А.
14:15	ХВОРОВОЙ Ольги Анатольевны по жалобе Гаврилова Дмитрия Ивановича ✓	Забуга Е.Е.
14:30	КЛОПУНОВОЙ Натальи Александровны по жалобе Кибке Инны Геннадьевны ✓	Тимохин М.Н.
14:45	БУХАРЕВА Станислава Валентиновича по обращению судьи Центрального районного суда г. Омска Клостера Д.А. по делу № 1-37/2019 ✓	Романовская Н.А.



ДЕЛО № 2-4415/2019 ~ М-4102/2019

ДЕЛО

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Вид лица, участвующего в деле	Фамилия / наименование
ОТВЕТЧИК	Адвокатская палата Омской области
ИСТЕЦ	Головатенко Владимир Дмитриевич

Судья первой инстанции: Головатенко Владимир Дмитриевич, адвокатская палата Омской области, то