



На этой неделе в Омском областном суде продолжится пересмотр громкого уголовного дела о наркоторговле через сеть Интернет с «позывным» ostap55...

Первое заседание апелляционной коллегии судей по «делу омских Остапов» прошло 26-го сентября под аккомпанемент защиты.

Адвокат Вадим Кутиков из столичного правового центра «Человек и Закон» (в одном лице представляет интересы сразу двух осужденных – братьев Дмитрия и Валерия Кузнецовых), похоже, в рамках одного судо-дня осуществил свою программу

«минимум».

Кутиков Вадим Николаевич

Адвокат



Имеет опыт работы в государственных управленческих структурах и прокуратуре. Обладает чрезвычайно устойчивой психикой.

В материалы уголовного дела были приобщены письма-ответы из силовых структур Омска, которые, по мнению защиты, «подтверждают невиновность осужденных

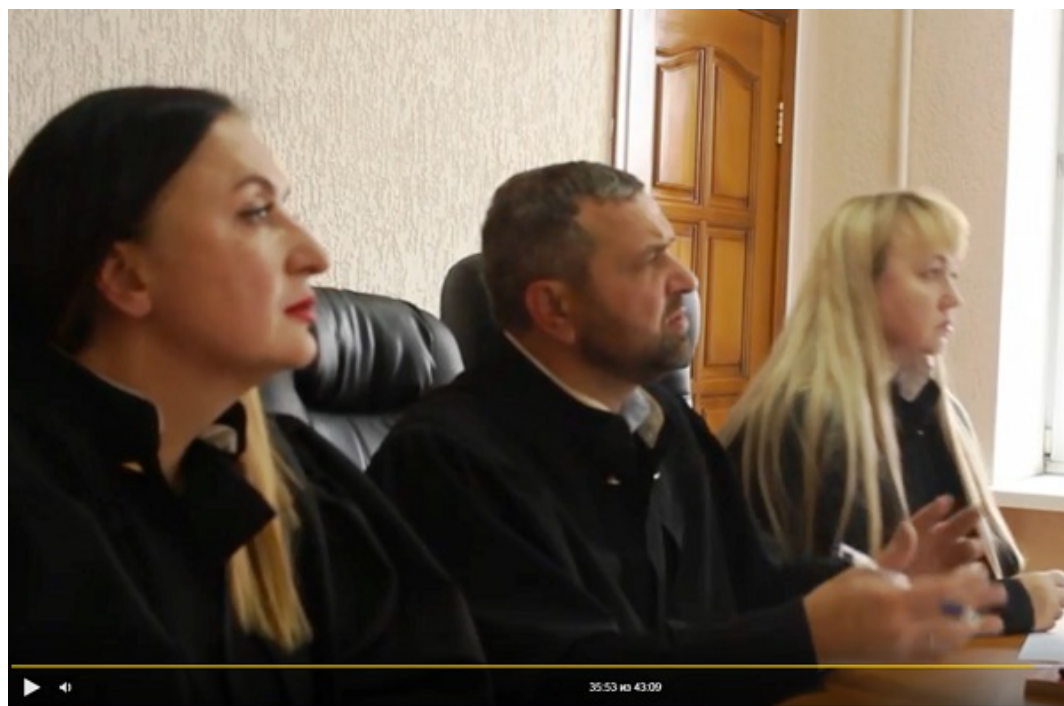
Почему в «деле омских Остапов» Прокуратура взяла «тайм-аут»?!

Автор: Administrator
18.10.2019 12:54

граждан».

Например, задним числом удалось выяснить, что в архивах и книгах учета местной полиции отсутствуют установочные данные по тем криминальным эпизодам сбыта наркотиков, которые легли в основу обвинения. Одни «преступления» не были должным образом зарегистрированы, другие вообще не значатся в послужном списке местных правоохранителей. А по некоторым были выявлены...

иные исполнители!



Со свидетельскими показаниями выступил председатель гаражного кооператива «Север-15».

Пожилой мужчина поведал суду, что в мае – июне 2015 года машина БМВ Х5, принадлежащая одному из братьев Кузнецовых безвылазно стояла на приколе на местной автостоянке.

Подтверждение тому – журналы учета («хранились в ГК 3 года»), камеры визуального слежения («срок действия – 17 дней»), информация сторожей («до сих пор работают») и внешний вид автомобиля («сам видел»). На это указывало характерное запыление

стекол и кузова.



Данный эпизод далекого 2015-го года запомнился председателю тем, что, во-первых, в тот год он был переизбран на второй пятилетний срок – до 2020-го года, и, во-вторых, приметное авто «БМВ Х5» съехало со стоянки в начале июня, имея задолженность за 10 суток. Пятьсот с лишним рублей были позже высчитаны с одного из работников, который «проморгал» сей факт.

- Контроль у нас там не то, что двойной – а тройной и даже больше! – подытожил свое выступление свидетель защиты.

Почему в «деле омских Остапов» Прокуратура взяла «тайм-аут»?!

Автор: Administrator
18.10.2019 12:54

Председатель коллегии Александр Лопарев поинтересовался графиком работы самого председателя. Тот сообщил, что график у него не нормированный, но, как это повелось, прихожу – первым, ухожу – последним. Как говорится, номенклатура

«старой закалки».



Честно говоря, понять, насколько важны эти показания, и что из объема обвинения они опровергают, мне пока не удалось.

Видимо, это будет расшифровано позже – отдельным посылом в прениях защиты.

Скорее всего, свидетельство имеет значение, потому как при выходе свидетеля из зала судья Лопарев допустил, как мне показалось, не совсем корректное высказывание. Мужчина обратился к родственникам осужденных, присутствующих в зале, со словами, что подождет их в коридоре, на что прозвучала реплика служителя Феиды, дескать,

Почему в «деле омских Остапов» Прокуратура взяла «тайм-аут»?!

Автор: Administrator
18.10.2019 12:54

выходите побыстрее, а там с вами...

рассчитаются!



Видимо, в процессе собрались культурные граждане.

Никто на реплику судьи внимание не обратил. Или сделали вид, что не услышали. Единственный, кто отреагировал был уличенный в корыстном интересе свидетель. От неожиданности он на секунду впал в ступор, а потом выпалил, как бы оправдываясь:

- Какие деньги?! Главное, чтобы невиновные люди

Автор: Administrator
18.10.2019 12:54

не сидели...



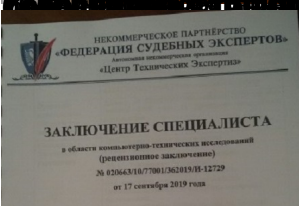
Допрос московского специалиста в области компьютерной экспертизы Дубровского заинтересовал не только коллегия, но и гособвинение.

Судьи щепетильно изучили документы об образовании эксперта, поинтересовались стажем его работы. После этого зачитали ему права и попросили подставить роспись в подписке специалиста о том, что «предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложного

заключения».

Почему в «деле омских Остапов» Прокуратура взяла «тайм-аут»?!

Автор: Administrator
18.10.2019 12:54



Также необходимо отметить, что на данных снимках видно, что переписка с пользователем «остап.w» велась «сегодня», что, исходя из вышеуказанной информации, свидетельствует о том, что переписка велась 28 августа 2015 года.

Таким образом, установлено, что информация, имеющаяся в протоколе осмотра от 28 августа 2015 года не соответствует действительности, смартфона «HTC» с указанным в протоколе осмотра IMEI не существует, а информация, которая фактически имеется в памяти данного устройства, в том случае, если такое устройство существует, фактически не была осмотрена и описана, а значит его Заключение специалиста № 020663/10/77001/362019/И-12729 В.В.

Акционерное общество «Федерация Судебных Экспертов»
123056, г. Москва, ул. Болотная, д. 10, стр. 1
ОГРН 11250025077100
Тел. 8 (495) 926-74-59, 363-18-92, 926-16-79
факс 926-48-73 info@fd-experts.ru

компьютера «Apple» в чехле черного цвета).

Также при осмотре устройства «iPod» и программного обеспечения «Skype» не было зафиксировано под какой именно учетной записью (логин, имя в сети) осуществлялся вход и велось общение с пользователями, исходя из чего считать полученные данные относимыми и достоверно установленными невозможно, поскольку обмен электронными сообщениями предполагает, что установлен адресат (получатель) и адресант (отправитель) электронных сообщений, тогда как в данном случае установлена только информация о адресатах.

В ходе описания и осмотра объекта № 3 (планшетного компьютера «Apple» в чехле черного цвета) не было установлено идентификационных признаков данного устройства (IMEI, серийный номер), исходя из чего неизвестно, какое именно устройство осмотрено, а, значит, полученная с него информация получена на неизвестном устройстве и могла быть произвольным образом добавлена в материалы исследуемого дела.

Таким образом, еще до начала осмотра смартфон Apple iPhone 5S изучался, а в его память добавлялась информация, однако данный факт не отражен в соответствующем протоколе, что в совокупности признаков обнаруженных ранее позволяет считать информацию об объектах и их состоянии, полученную 23 октября 2015 года не объективной, не достоверной и полученной с нарушением методик исследования электронных носителей информации. Информация, содержащаяся на устройстве «iPod» в его первоначальном виде была утрачена 23 октября 2015 года, информация, содержащаяся на устройстве Apple iPhone 5S в его первоначальном виде была утрачена 22 октября 2015 года в ходе создания снимков экрана и выхода в сеть Интернет.

Дополнительно установлено, что в ходе осмотра смартфона Apple iPhone 5S в его память добавлялась информация, однако данный факт не отражен в соответствующем протоколе, что в совокупности признаков обнаруженных ранее позволяет считать информацию об объектах и их состоянии, полученную 23 октября 2015 года не объективной, не достоверной и полученной с нарушением методик исследования электронных носителей информации.



Воспользуемся для этого также уравнением белково-нуклеиновой цепи и к

Поэтому для борьбы с коррупцией и в частности КБР необходимо быстрое принятие закона о защите whistle-blowing,

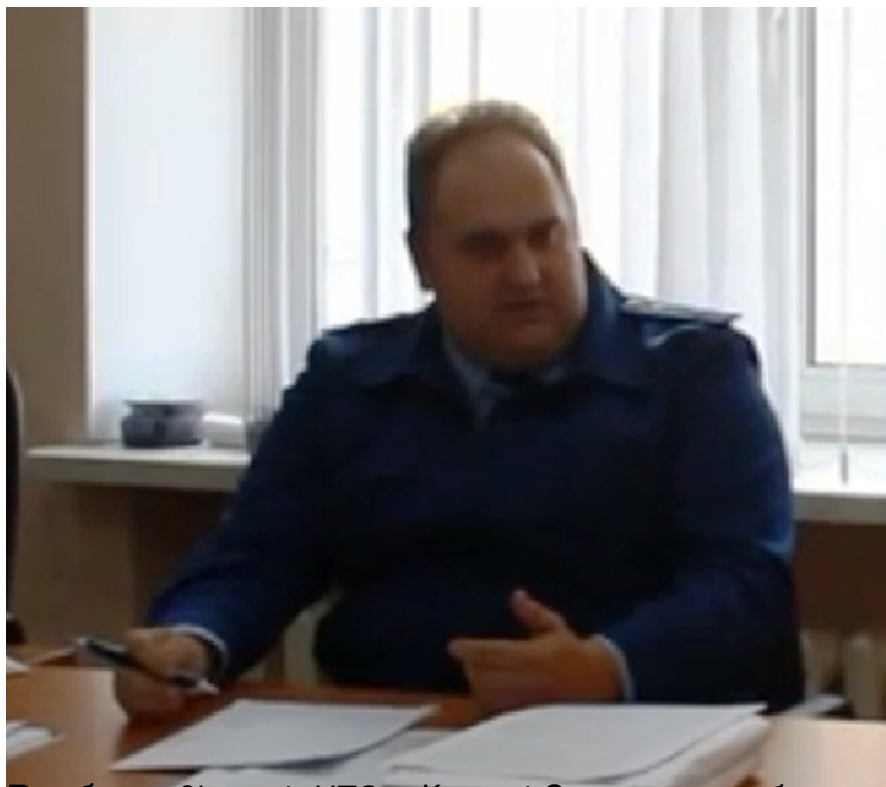
Далее, в тексте протокола осмотра, описываются действия, выполняемые со смартфоном «HTC», изъятым у Мишиной Юлии Александровны. В данном случае смартфон посредством кабеля с разъемом USB подключался к ноутбуку «Lenovo», при помощи которого был осуществлен доступ к установленной в данном смартфоне программе «Skype», где в папке «Входящие» была обнаружена переписка между пользователем с логином «k1issaim1» (Ваня Ваня) и пользователем «Остап W.».

В данном случае необходимо отметить, что получить доступ к программному обеспечению «Skype», хранящемуся в памяти смартфона «HTC», имеющего, вероятно, операционную систему «Android», в виде, который представлен на снимках экрана, приложенных к протоколу (илл.1.3, илл.1.4, илл.1.5) путем подключения к ноутбуку с использованием кабеля USB невозможно.

[illegible]

Почему в «деле омских Остапов» Прокуратура взяла «тайм-аут»?!

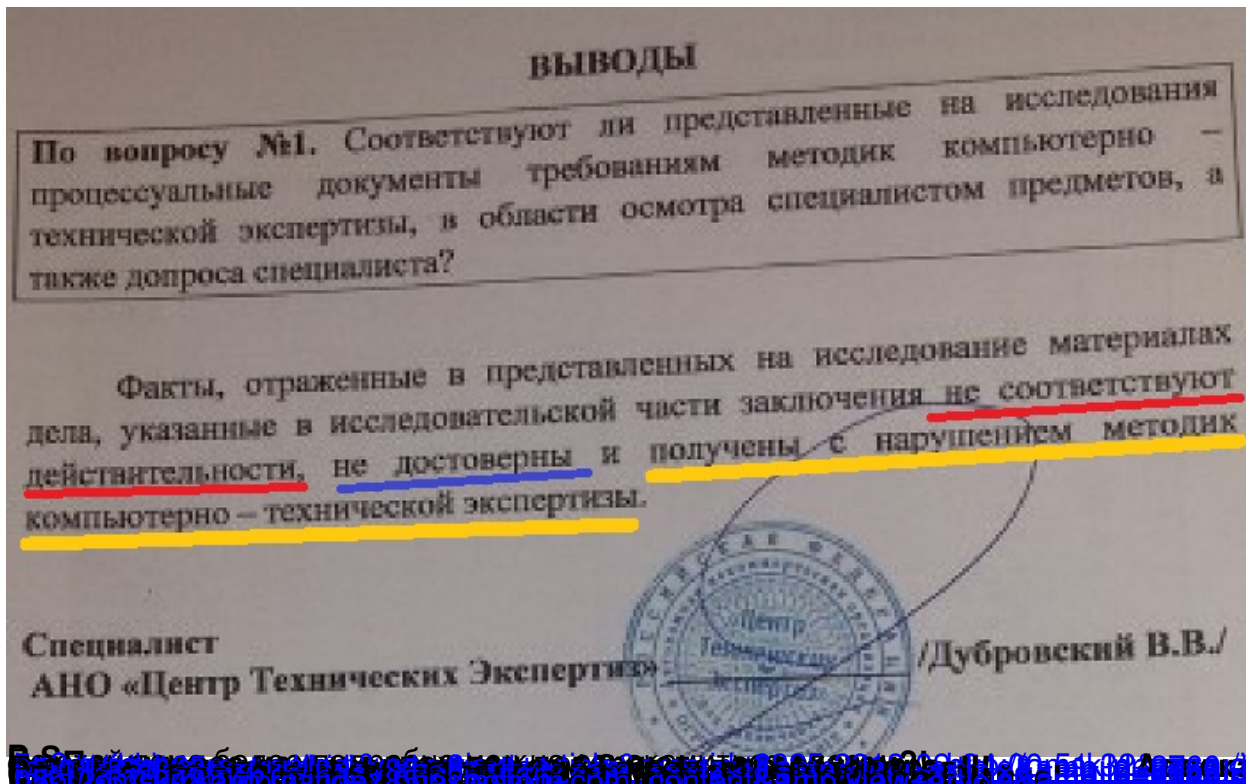
Автор: Administrator
18.10.2019 12:54



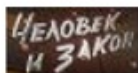
Благодаря этому, в деле Остапов, как и в деле Бабарико, не было никаких проблем с получением информации.



Благодаря этому, в деле Остапов, как и в деле Бабарико, не было никаких проблем с получением информации.



«Верховный» постановил, кассация прислушается



22.08.2019

Верховный суд постановил
передать кассационную
жалобу, составленную
адвокатами нашего правового

<https://grass.omsklivejournal.com/506679.html> Творчество Виктора
В.Р.С. по Обвинительному акту от 2009 года в отношении Виктора