Автор: Administrator
30.09.2019 06:05



На этой неделе в Омском областном суде начался пересмотр громкого уголовного дела о наркоторговле через сеть Интернет с «позывным» ostap55…

5-ый (пятый-!!!) год «подозреваемые-обвиняемые-осужденные» за наркосбыт в особо крупном размере и в составе ОПГ Дмитрий и Валерий Кузнецовы (см. «**дело омских Остапов** ») пытаются доказать свою непричастность к преступлению и грубую фальсификацию доказательств со стороны…

наркополиции!



«Вода камень точит».

Многочисленные жалобы рядовых граждан в Москву о тотальном беспределе со стороны местных «борцов с наркотиками», а также громкие уголовные дела и «посадки»

самих «стражей порядка», причастных к… приобретению-хранению-сбыту «дури», похоже, возымели для нашей Богом забытой провинции адекватный эффект.

Пока можно говорить лишь о его показательном и гипотетическом

характере.



"В одну реку дважды"???

Скандальный приговор по «делу омских Остапов» с подачи Верховного суда России и при юридическом сопровождении телепроекта «Человек и Закон» сенсационно отменил Президиум Омского облсуда.

Апелляционные жалобы осужденных и их защитников с новыми доказательствами постановлено «пересмотреть в ином

составе судей».



"В одну калитку"...

Пересмотр «дела омских Остапов» поручен уголовной коллегии Облсуда в составе судей Александра Лопарева, Ирины Смоль и Евгении Курнышовой.

Рассмотрение началось с обилия ходатайств «о приобщении документов» со стороны защиты. Адвокат Кутиков, представляющий столичный правовой центр «Человек и Закон», без особых разъяснений получил «добро» коллегии на приобщении писем ответов руководства УМВД России по г.Омску, которые, по мнению представителя осужденных, «подтверждают фальсификацию материалов уголовного дела». В частности, в официальных бумагах значится, что те "сообщения о преступлении" и

"номера дел оперативного учета", на которые ссылалось сначала следствие, а потом и Первомайский районный суд города Омска, в действительности…

не существует!



"Не пойман - не вор?!"

Правда, далее с трудом, но юрист из Москвы «продавил» приобщение стопки приговоров по уголовным делам в отношении… "свидетелей" и "понятых".

По мнению защитника, будучи кто под следствием, а кто и под надзором, данные граждане не могли «демонстрировать миру» чистоту процессуальных действий омских силовиков.

Председатель коллегии Александр Лопарев попросил "сослаться на норму Закона" или "на конкретные примеры из материалов уголовных дел или приговоров", где предполагаемая зависимость свидетелей и понятых от конкретных сотрудников УМВД

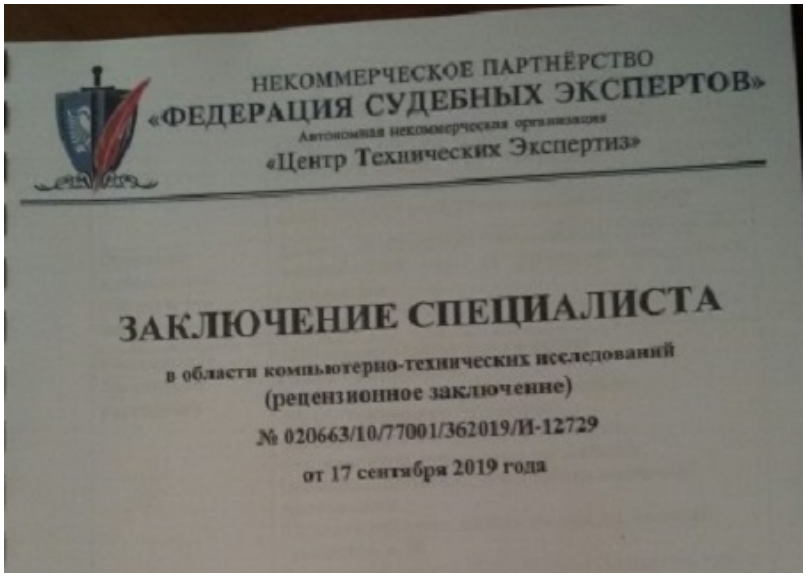
просматривалась бы визуально или была бы прописана, как факт.

Адвокат оппонировал тем, что "речь не идет о материально выраженной связке". Для того, чтобы предположить заинтересованность и зависимость указанных граждан в исходе дела достаточно информации об их богатом уголовном прошлом, которое сплошь «крутится» вокруг полицейского ведомства и «борьбы с наркотиками».

- Значит, Вы все-таки предполагаете...

С этими словами коллегия "спорные" вердикты приобщила, но с оговоркой, что в совещательной комнате

даст им оценку.


НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО
«ФЕДЕРАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»
Автономная некоммерческая организация
«Центр Технических Экспертиз»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

в области компьютерно-технических исследований
(рецензионное заключение)
№ 020663/10/77001/362019/И-12729
от 17 сентября 2019 года

"Я - Дубровский!"

Впрочем, «бомбу» для Фемиды, а больше для регионального УМВД, которое в свое время браво отчиталось в главк «о поимке особо опасных Интернет-наркобарыг», защита приготовила «на закуску».

Под занавес было заявлено и также удовлетворено коллегией ходатайство о вызове в суд специалиста по вопросам «судебной экспертизы», который дал свое «ревизионное заключение» по уголовному делу братьев Кузнецовых. С точки зрения профессионализма и чистоты применения следствием компьютерно-технических исследований.

Вышел «взрыв».

(продолжение следует…)

Александр Грасс,

независимый журналист,

специально для авторского блога Омск-право.ру