Автор: Administrator
24.09.2019 04:20

**Не наведя порядка в строительном секторе, нельзя рассчитывать на позитивные сдвиги и в других сферах жизни омичей…**

В прямом эфире трех главных местных телеканалов губернатор Александр Бурков еще в конце июля огорошил общественность заявлением о скоропостижной "смерти в регионе строительной отрасли".

Слова прозвучали с присущей политику прямотой и

без околичностей.

Фраза касалась, прежде всего, крайне ограниченных, по мнению губернатора, возможностей местных строителей по организации ремонта фасадов домов по

«гостевому маршруту».

Однако, знал бы высоко поставленный автор "эпитафии" о том, как адекватна высказанная им позиция и настроениям в отрасли, и тем теневым процессам, которые буквально "душат" и "гложут" строительную индустрию Омска

изнутри.

Можно отвлечься от показательной истории «со 169-ью фасадами», и в подтверждение позиции главы региона продемонстрировать более серьезные проблемы, которые, как метастазы, сковывают работу местных строительных компаний и парализуют возведение знаковых для Омска строительных объектов.

Сложная ситуация складывается вокруг окончания работ на «Хоккейной академии «Авангард».

Здесь один из основных подрядчиков – ООО «Стройсервис» уже почти год отбивается от сомнительных кредиторов, которые, используя теневые арбитражные схемы, подводят строительную фирму под банкротство, создают ей препятствия по выполнению госконтракта, который на контроле и у Омского губернатора, и у основного

инвестора – государственной

корпорации «Газпром».

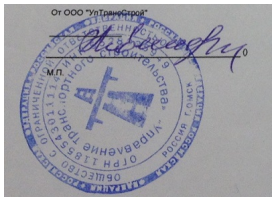
Строители, традиционно занимающиеся своими профильными обязанностями, как-то упустили из виду одного из субподрядчиков, который, частично исполнив обязательства, самостоятельно покинул объект.

С фирмой ООО «УТС» ("Управление транспортного строительства", она же - ООО "УпТрансСтрой") накануне "пропажи" произвели сверку согласно осмеченным и выполненным по факту работам.

Как следует из завизированного сторонами итогового документа, смежник не отработал на объекте даже аванс, который был перечислен ему при заключении договоров подряда №1 и №2 на банковский счет под

будущий результат.

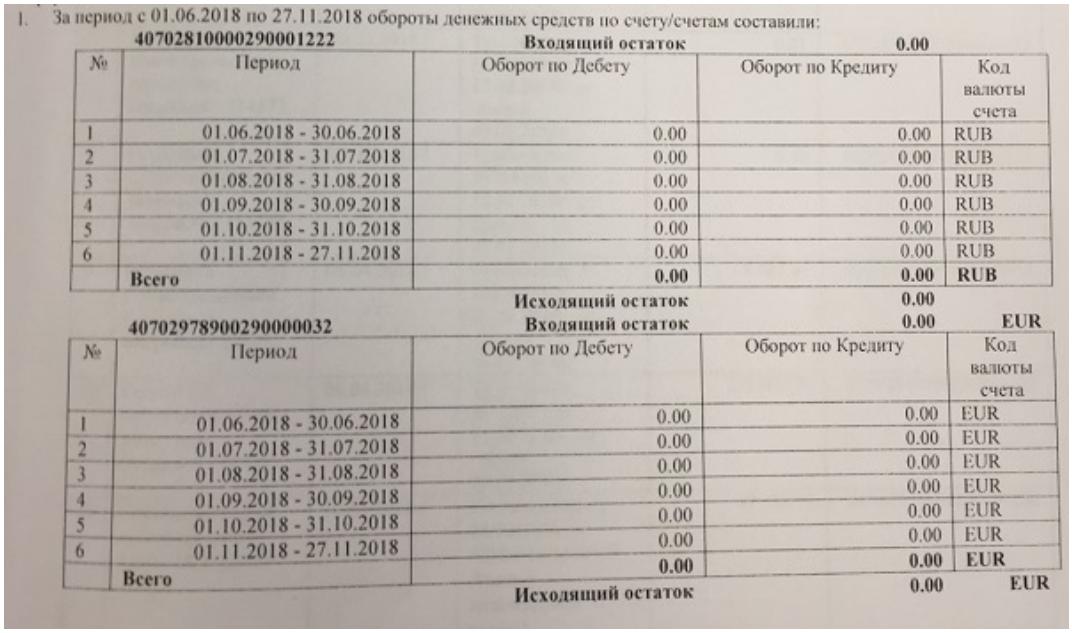
Автор: Administrator
24.09.2019 04:20



Как полагает руководство «Стройсервиса», свои обязательства перед смежником их предприятие выполнило «в полном объеме» и «с соблюдением процедур».

Например, объективность параметров зафиксирована и в Актах за подписью представителя Заказчика (Казенное учреждение ООО «Управление дорожного хозяйства Омской области») и подрядчика. Где отражены сроки, этапы, объемы, суммы сметных и скрытых работ. С указанием конкретных исполнителей и степени фактического

их участия.



1. За период с 01.06.2018 по 27.11.2018 обороты денежных средств по счету/счетам составили:

**40702810000290001222** **Входящий остаток** **0.00**

| № | Период | Оборот по Дебету | Оборот по Кредиту | Код валюты счета |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 01.06.2018 - 30.06.2018 | 0.00 | 0.00 | RUB |
| 2 | 01.07.2018 - 31.07.2018 | 0.00 | 0.00 | RUB |
| 3 | 01.08.2018 - 31.08.2018 | 0.00 | 0.00 | RUB |
| 4 | 01.09.2018 - 30.09.2018 | 0.00 | 0.00 | RUB |
| 5 | 01.10.2018 - 31.10.2018 | 0.00 | 0.00 | RUB |
| 6 | 01.11.2018 - 27.11.2018 | 0.00 | 0.00 | RUB |
| | **Всего** | **0.00** | **0.00** | **RUB** |

**Исходящий остаток** **0.00**

**40702978900290000032** **Входящий остаток** **0.00** **EUR**

| № | Период | Оборот по Дебету | Оборот по Кредиту | Код валюты счета |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 01.06.2018 - 30.06.2018 | 0.00 | 0.00 | EUR |
| 2 | 01.07.2018 - 31.07.2018 | 0.00 | 0.00 | EUR |
| 3 | 01.08.2018 - 31.08.2018 | 0.00 | 0.00 | EUR |
| 4 | 01.09.2018 - 30.09.2018 | 0.00 | 0.00 | EUR |
| 5 | 01.10.2018 - 31.10.2018 | 0.00 | 0.00 | EUR |
| 6 | 01.11.2018 - 27.11.2018 | 0.00 | 0.00 | EUR |
| | **Всего** | **0.00** | **0.00** | **EUR** |

**Исходящий остаток** **0.00** **EUR**

Однако, бросившая на полпути объект фирма не стала обременять себя переговорами и доказательствами, а поступила в стиле, так называемых, «посредников-однодневок».

Об этом говорят даже не пустые оборотные балансы фирмы и не длинные перечни долговых обязательств и исполнительных производств, а само поведение.

Когда "Стройсервис" отказался оплачивать работы, выполненные своими силами, его пресловутые и официально не подтвержденные долговые обязательства были тут же переписаны на арбитражных юристов, которые давно и вполне успешно промышляют легализацией в судах подобного рода сомнительных сделок.

Далекие от юридических споров строители оказались один на один с арбитражной судьей Татьяной Целько и ее бывшей коллегой Еленой Абрамовой, представляющей в деле №**А46-21734/2018** интересы компании ООО «УТиС» на которую ООО «УТС» оперативно переуступило

долг «Стройсервиса».

По данным ООО"СТРОЙСЕРВИС"

на 03.09.2018 задолженность в пользу ООО "СТРОЙСЕРВИС" 2 061 085,00 руб. (Два миллиона шестьдесят одна тысяча восемьдесят пять рублей 00 копеек)

От ООО "СТРОЙСЕРВИС"

КПП

Ответчики доказывали с документами и Актами наперевес, что после того, как субподрядчики из «УТС» ушли с объекта, одни виды работ они доделывали, а другие полностью доводили до ума своими силами. С привлечением своих работников и своими материалами. Соответственно одни суммы были вычтены, а другие полностью списаны из обязательств «Стройсервиса» перед «партнером».

Истица, юрист и директор в одном лице, весь процесс «плакалась» о том, что из-за долга ей не выплачивается заработная плата. Собственно, кроме эмоций и договора цессии у нее и не было иных доводов в этом арбитражном процессе.

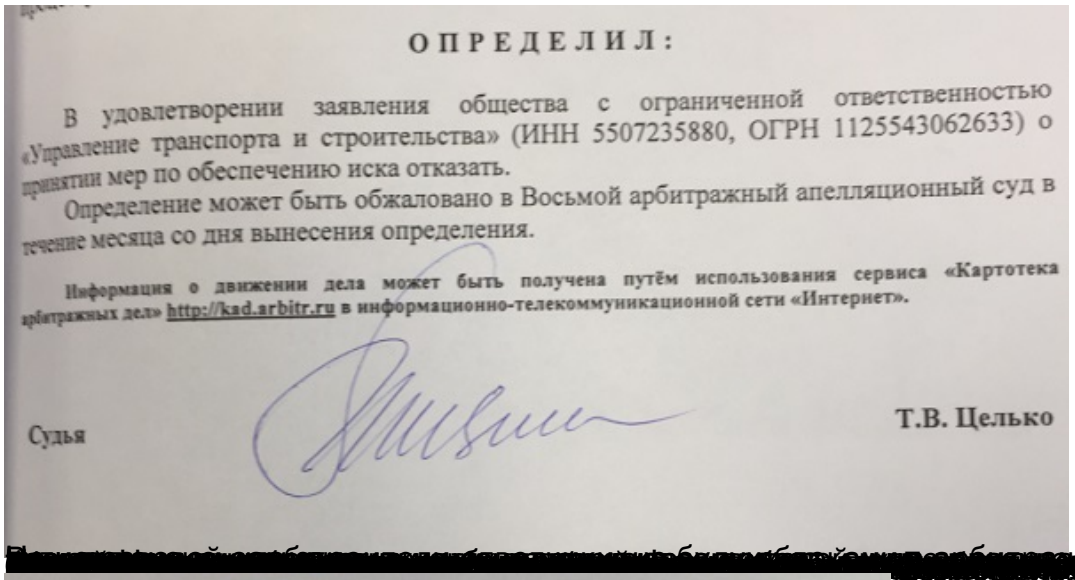
При этом указание Фемиды на предоставление со стороны истца и третьего лица подтверждающей их позицию финансово-хозяйственной документации по факту исполнено не было. Впрочем, ответчики уже потом стали подозревать, что перед ними между «злой» судьей и «мягкой» истицей был разыгран настоящий спектакль, с целью усыпить бдительность оппонентов.

Так оно и вышло.

В итоге, истцы никаких правоустанавливающих документов в материалы дела не предоставили, судья о своем указании «забыла», а ходатайство о проведении строительной экспертизы «зависло» между первой и второй арбитражными инстанциями.

Благо, что суд отказал в обеспечительных мерах на том этапе, иначе неблагоприятные последствия по производству работ на "Хоккейной академии "Авангард" вылезли бы еще

год назад.



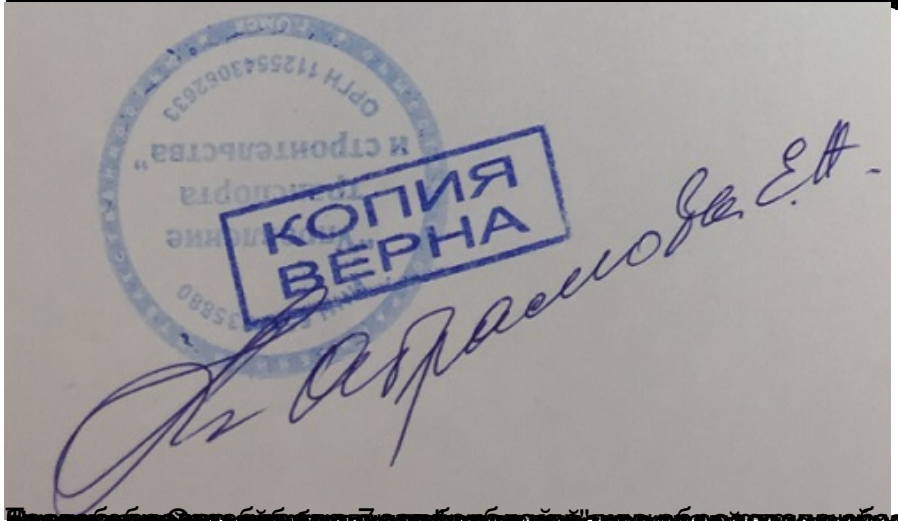
ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Управление транспорта и строительства» (ИНН 5507235880, ОГРН 1125543062633) о принятии мер по обеспечению иска отказать.

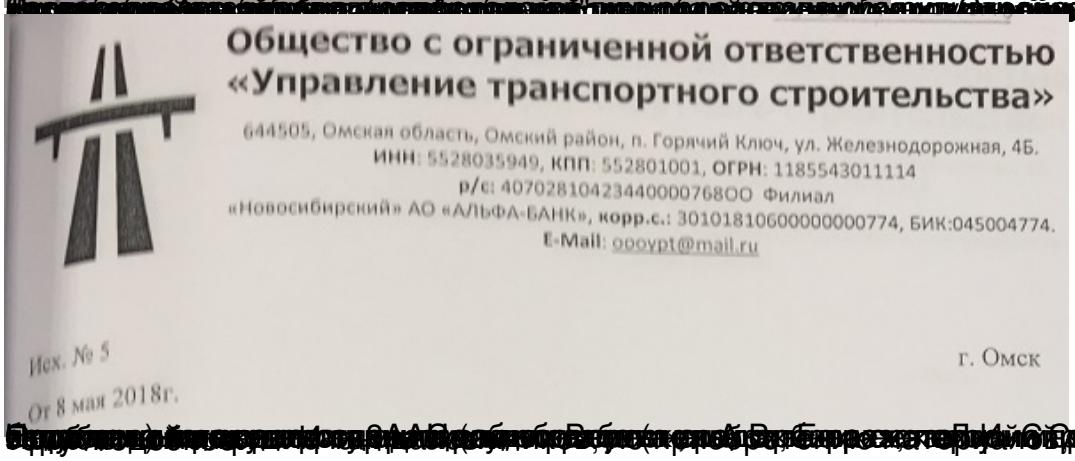
Определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения определения.

Информация о движении дела может быть получена путём использования сервиса «Картотека арбитражных дел» http://kad.arbitr.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья Т.В. Целько



КОПИЯ ВЕРНА

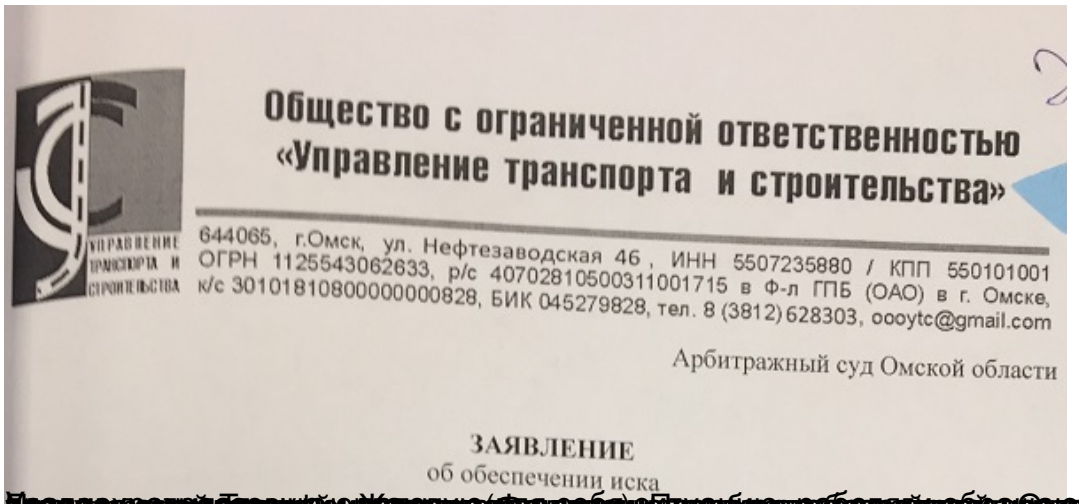


Общество с ограниченной ответственностью
«Управление транспортного строительства»

644505, Омская область, Омский район, п. Горячий Ключ, ул. Железнодорожная, 4Б.
ИНН: 5528035949, КПП: 552801001, ОГРН: 1185543011114
р/с: 40702810423440000768ОО Филиал
«Новосибирский» АО «АЛЬФА-БАНК», корр.с.: 30101810600000000774, БИК:045004774.
E-Mail: ooovpt@mail.ru

Исх. № 5
От 8 мая 2018г.

г. Омск

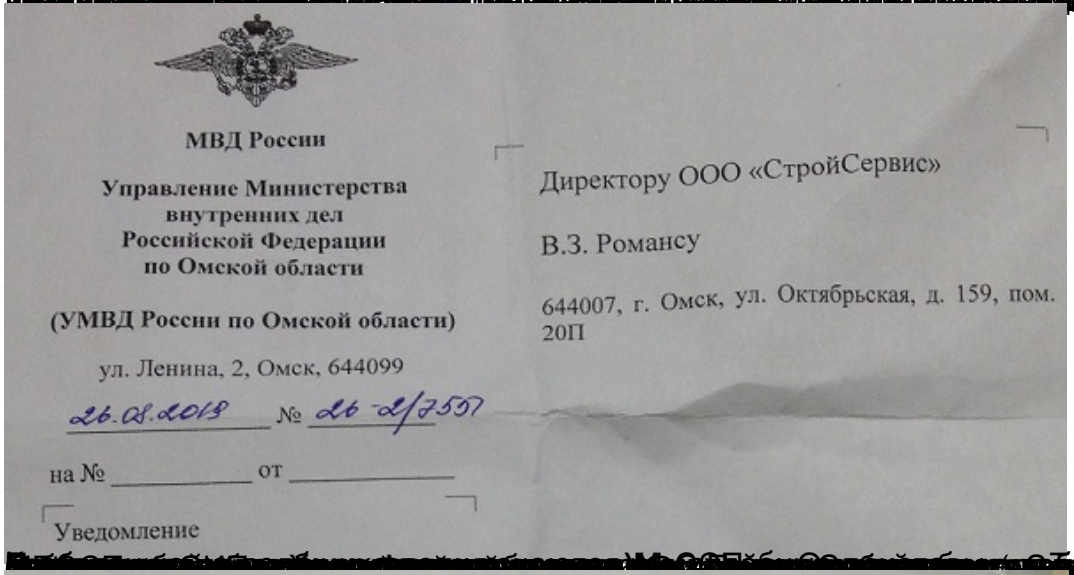


Общество с ограниченной ответственностью
«Управление транспорта и строительства»

644065, г.Омск, ул. Нефтезаводская 46 , ИНН 5507235880 / КПП 550101001
ОГРН 1125543062633, р/с 40702810500311001715 в Ф-л ГПБ (ОАО) в г. Омске,
к/с 30101810800000000828, БИК 045279828, тел. 8 (3812) 628303, oooytc@gmail.com

Арбитражный суд Омской области

ЗАЯВЛЕНИЕ
об обеспечении иска



МВД России

Управление Министерства
внутренних дел
Российской Федерации
по Омской области

(УМВД России по Омской области)

ул. Ленина, 2, Омск, 644099

26.08.2018 № 26-2/7557

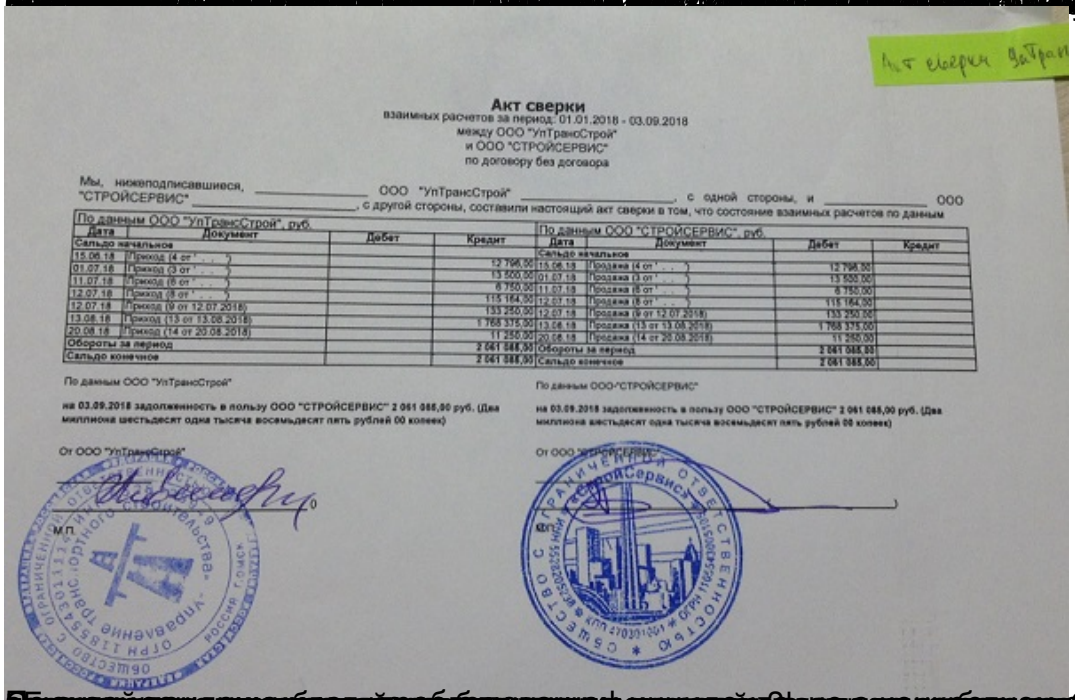
на № _____ от _____

Директору ООО «СтройСервис»

В.З. Романсу

644007, г. Омск, ул. Октябрьская, д. 159, пом. 20П

Уведомление



Акт сверки
взаимных расчетов за период: 01.01.2018 - 03.09.2018
между ООО "УпТрансСтрой"
и ООО "СТРОЙСЕРВИС"
по договору без договора

Мы, нижеподписавшиеся, _____ ООО "УпТрансСтрой" _____, с одной стороны, и _____ ООО "СТРОЙСЕРВИС" _____, с другой стороны, составили настоящий акт сверки в том, что состояние взаимных расчетов по данным

| По данным ООО "УпТрансСтрой", руб. | | | | По данным ООО "СТРОЙСЕРВИС", руб. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Дата | Документ | Дебет | Кредит | Дата | Документ | Дебет | Кредит |
| Сальдо начальное | | | | Сальдо начальное | | | |
| 15.06.18 | Приход (4 от ' ' ) | | 12 796,50 | 15.06.18 | Продажа (4 от ' ' ) | 12 796,50 | |
| 01.07.18 | Приход (3 от ' ' ) | | 13 500,00 | 01.07.18 | Продажа (3 от ' ' ) | 13 500,00 | |
| 11.07.18 | Приход (6 от ' ' ) | | 6 750,00 | 11.07.18 | Продажа (6 от ' ' ) | 6 750,00 | |
| 12.07.18 | Приход (8 от ' ' ) | | 115 164,00 | 12.07.18 | Продажа (8 от ' ' ) | 115 164,00 | |
| 12.07.18 | Приход (9 от 12.07.2018) | | 133 250,00 | 12.07.18 | Продажа (9 от 12.07.2018) | 133 250,00 | |
| 13.08.18 | Приход (13 от 13.08.2018) | | 1 768 375,00 | 13.08.18 | Продажа (13 от 13.08.2018) | 1 768 375,00 | |
| 20.08.18 | Приход (14 от 20.08.2018) | | 11 250,00 | 20.08.18 | Продажа (14 от 20.08.2018) | 11 250,00 | |
| Обороты за период | | | 2 061 085,50 | Обороты за период | | 2 061 085,50 | |
| Сальдо конечное | | | 2 061 085,50 | Сальдо конечное | | 2 061 085,50 | |

По данным ООО "УпТрансСтрой"

на 03.09.2018 задолженность в пользу ООО "СТРОЙСЕРВИС" 2 061 085,00 руб. (Два миллиона шестьдесят одна тысяча восемьдесят пять рублей 00 копеек)

От ООО "УпТрансСтрой"

М.П.

По данным ООО "СТРОЙСЕРВИС"

на 03.09.2018 задолженность в пользу ООО "СТРОЙСЕРВИС" 2 061 085,00 руб. (Два миллиона шестьдесят одна тысяча восемьдесят пять рублей 00 копеек)

От ООО "СТРОЙСЕРВИС"

KAMAZ