



Внимание Москвы к резонансному уголовному делу может вскрыть всю цепочку фальсификаций в Омске "заказных" судебных вердиктов по линии "наркоконтроля"...

Два уроженца Республики Казахстан, осужденные в Омске в качестве «наркобаронов» к длительным тюремным срокам, похоже, продолжают творить фурор в устоявшейся наркомафиозной идиллии между местными «правоохранителям» и...

криминалом.



Братья Дмитрий и Валерий Кузнецовы, получившие в блогосфере прозвище «омские Остапы», провели в СИЗО-1 г.Омска и ИК№6 УФСИН в общей сложности долгих 4 года.

На каждого!

И только сейчас запущенный в столицу бумеранг бравой отчетности омских силовиков по пресечению Интернет-наркоторговли, похоже, начинает медленное, но неизбежное движение в обратную сторону.

Как полагают судьи Верховного суда РФ и адвокаты популярного телепроекта «Человек и Закон» приговор двум молодым парням был основан не на доказательствах и норме права, а, по большей части, на домыслах, предположениях и сфальсифицированных данных!

Президиум Омского областного суда согласился с тем, что апелляционный вердикт 2017-го года в отношении Кузнецовых «должен быть пересмотрен».

«В ином составе».



Это во многом эпохальное заседание коллегии Облсуда состоится уже в этом месяце (26-го сентября в 14-20) и, видимо, привлечет внимание большого числа омичей, чьи родственники пострадали от «наркоконтроля» и аффилированных с ним прокуроров и судей.

Впрочем, по ходу детального изучения «дела омских Остапов» выясняются и иные обстоятельства вольного обращения с Законом со стороны местного

«судейского сообщества».

ДЕЛО № 22-2984/2019

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА
------	---------------	------

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА			
Наименование события	Дата события	Время события	Зал судебных заседаний
Передача дела судье	05.09.2019	08:59	
Судебное заседание	26.09.2019	14:20	

Как пример, можно привести решение "молодой" судьи Юлии Солодарь по делу №3/10-52/2019 ,
принятое ею еще в апреле этого года.

К «омским Остапам» применялось тотальное... беззаконие?!

Автор: Administrator
06.09.2019 00:55

В рамках жалобы в порядке статьи 125 УПК РФ Валерий Кузнецов пытался признать незаконным ответ из СКР по ЦАО г.Омска, в котором местные «пинкертон» информировали заявителя, что «не обнаружили» в действиях наркополицейских и судебных инстанций при расследовании и вынесении приговора по делу «омских Остапов»

никаких нарушений.



При этом Куйбышевский районный суд г.Омска счел возможным... нарушить Конституционное право гражданина на защиту!

Судья Ю.С.Солодарь ничтоже сумняшеся приобщила к материалам дела расписку от лица В.С.Кузнецова, которая даже визуально видно, что была исполнена иным лицом.

Не видеть этого федеральная судья, ранее принявшая рукописное заявление осужденного к своему производству,

не могла.



Получившийся "открытый" канал можно использовать для передачи данных. Попробуйте скачать файл "Благодарности" и увидите...

и рукописную часть «расписки»:

114

Вернуть в Куйбышевский районный суд г. Омска.
С. Солодарь Ю.А.

РАСПИСКА

№ 3/10-52/2019

Выдана Куйбышевскому районному суду в том, что я, Кузнецов Валерий Сергеевич
получил(а) копию приговора(постановления) Куйбышевского районного суда г.Омска от
12.04.2019

Подпись: Kuc

Вручил: Балкина Д.В. РЖ

Я, Кузнецов Валерий Сергеевич, 1988 года рождения,

судебное заседание суда апелляционной инстанции по жалобе(представлению) на приговор (постановление) Куйбышевского районного суда г.Омска от 12.04.2019 года прошу провести Суд моего участия (с моим участием/без моего участия).

Мне разъяснено право иметь защитника, либо отказаться от защитника в суде апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы(представления). Также мне разъяснено, что на основании п. 5 ч. 2 ст. 131, ст. 132 УПК РФ суммы, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи в случае участия адвоката по назначению, относятся к процессуальным издержкам, которые суд вправе взыскать с осужденного.

Kuc (подпись)

Содержание заявления осужденного

Отказываюсь от услуг защитника не связан с материальным положением

(заполнить от руки один из вариантов, предложенных ниже)

В суде апелляционной инстанции:

1. Желаю воспользоваться помощью адвоката (ФИО), с которым заключено соответствующее соглашение;
2. Желаю иметь защитника по назначению суда;
3. Отказываюсь от услуг защитника, но отказ от защитника не связан с материальным положением.

Kuc (подпись)

«16» 04 201 г.

1988 год рождения, убогий и наклоненный влево почерк у гр. "Кузнецова В.С.,

В Областной суд г. Омска
от ос. Кузнецова Валерий
Сергеевича 1988 г.р. См. 228 г. 4. (пр. 12.06.14)
и с. 15.09.15. к. с. 14.03.28
Содержательная: ФКУ ИК-6 УФСИН
России по Омской обл. г. Омск.
ул. 10 лет Октября 126

А вот такой «свободный расчерк» пришел в производство судьи Юлии Соловьевой:

Я, Кузнецов Валерий Сергеевич, 1988 года
рождения,
судебное заседание суда апелляционной инстанции по жалобе(представлению) на
приговор (постановление) **Куйбышевского районного суда г.Омска**
от 12.04.2019 года
прошу провести Суд моего участия
(с моим участием/без моего участия).

В качестве эксперта "с допуском" или знатоком "семи пядей во лбу", чтобы на

Кузнецов В.С. к.с. 1

И в "судебном":

12.04.2019
Подпись: Куз

Куз (подпись)

Куз (подпись)

Поскольку судья Кузнецов (или кто-то другой) был заведомо ознакомлен с материалами дела, то

«16» 04 201 г.

Мне бы хотелось отметить, что «формальный расчерк» не содержит никакого «судебного

К «омским Остапам» применялось тотальное... беззаконие?!

Автор: Administrator
06.09.2019 00:55



Вопрос: Почему в Омске, где, по мнению многих, было бы самое место для применения тотального беззакония, которое, к сожалению, имеет место в Омске, не было бы самое место для применения тотального беззакония, которое, к сожалению, имеет место в Омске?