



Казалось бы, разные по основаниям и по подсудности судебные тяжбы могут иметь под собой одну тщательно скрываемую суперцель...

Похоже, что какие бы усилия не предпринимали новые губернатор и мэр по наведению порядка в повседневной жизни омичей и в эшелонах местной власти, у их зримых и тайных оппонентов всегда находится в рукаве «козырь», как из любого «позитива» создать «черный негатив».

И максимально публично донести, якобы, «очередной просчет первых лиц» до сведения широких слоев населения. И куда повыше.

Как бы, «оказией».



На слуху свежий пример, как «с больной головы» прежних чиновников можно свалить их халатность, а, скорее, частный, но не "выгоревший" интерес на "здоровую голову" губернатора Буркова и его команды.

Не с подачи ли «бывших» нынешнего главу региона пытаются ассоциировать с высокими-непомерными тарифами на мусор и буквально инкриминируют ему лоббирование интересов регоператора «Магнит».

И ведь никто не объясняет гражданам, что тарифы на вывоз мусора принимались в Омске в бытность губернатора Назарова, а обсуждали их, в основном, кулуарно и лишь фрагментарно на публику как раз те, кто сегодня громче всех кричит «о поборах», «о справедливости», «о бесчинстве власти и коммерсантов», «о персональной ответственности»

главы региона.



Bk55.ru

Глава региона убежден, что "мусорный" тариф дальше будет снижаться...

И это далеко не единственный пример, как можно выхолостить усилия новой команды, как представить их работу в выгодном для «теневиков и коррупционеров» свете, как сравнить население и власть.

Вот еще пример, который не менее актуален для омичей и касается тысяч семей, лишившихся квартир и денег из-за фиктивных банкротств строительных компаний, из-за хищений и оголтелого мошенничества, так называемых,

горе-«застройщиков».



И опять же, тема «обманутых дольщиков» появилась в Омске не с губернатором Бурковым.

Эта "социальная язва" на теле Омского Прииртышья тянется криминальным шлейфом с уголовных дел Виктора Берга, Юрия Заборовского, Вадима Титова, Радика Акопяна и многих других видных «строителей».

Она глубоко пересекается с проектами экс-мэра Виктора Шрейдера по регенерации ветхого жилья, когда близкие градоначальнику подрядчики на льготных условиях получали от муниципалитета ликвидные стройплощадки под застройку, но свои обязательства перед дольщикам

не выполняли.



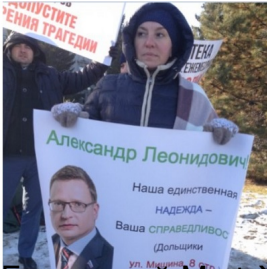
И вот эти десятки проблемных недостроев и застарелых социальных конфликтов достались назначенному Путиным губернатору "по наследству", как то самое, "переходящее красное знамя".

Еще памятны многочисленные акции протестов на сей счет у резиденции

Александра Буркова.

«Теневики» манипулируют... судебной системой Омска?!

Автор: Administrator
01.09.2019 22:35



Батарея пехоты № 9 в составе полка и батальона "батарейная" войсковой разведки и в состав роты тылового обеспечения.



проблемы не раз приводила



Ис

«Теневики» манипулируют... судебной системой Омска?!

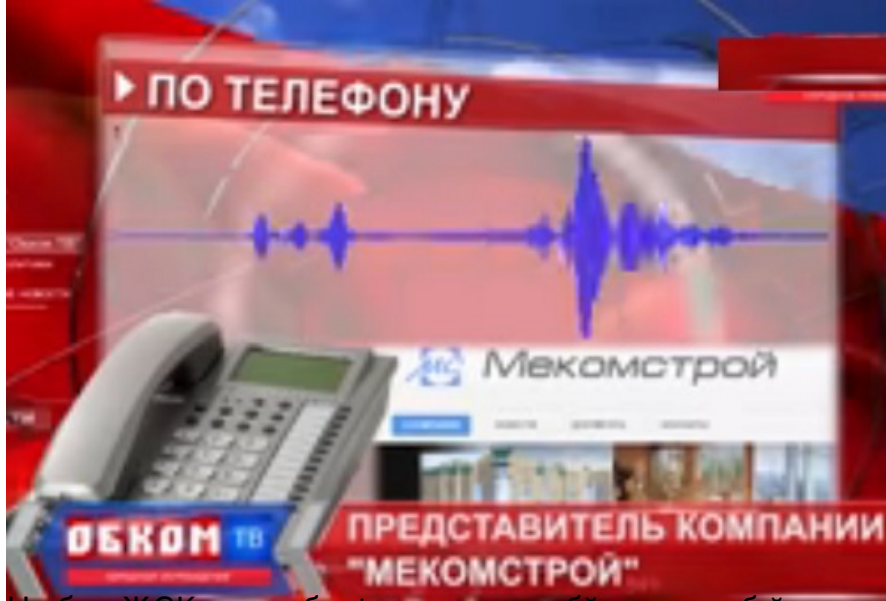
Автор: Administrator
01.09.2019 22:35



Дом сдали, а ключи не отдали. 17.04.2019



Иллюстрация к статье



Насколько известно, в Омске есть несколько компаний, которые занимаются продажей недвижимости.

«Теневики» манипулируют... судебной системой Омска?!

Автор: Administrator
01.09.2019 22:35



Борис Б. Юножко

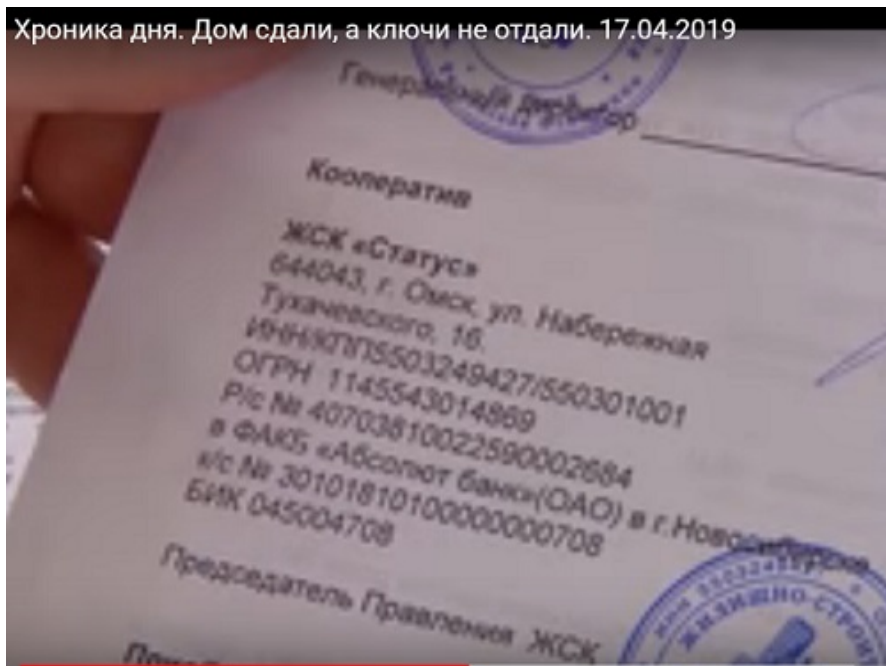


Юрий В. Пупов

«Теневики» манипулируют... судебной системой Омска?!

Автор: Administrator
01.09.2019 22:35

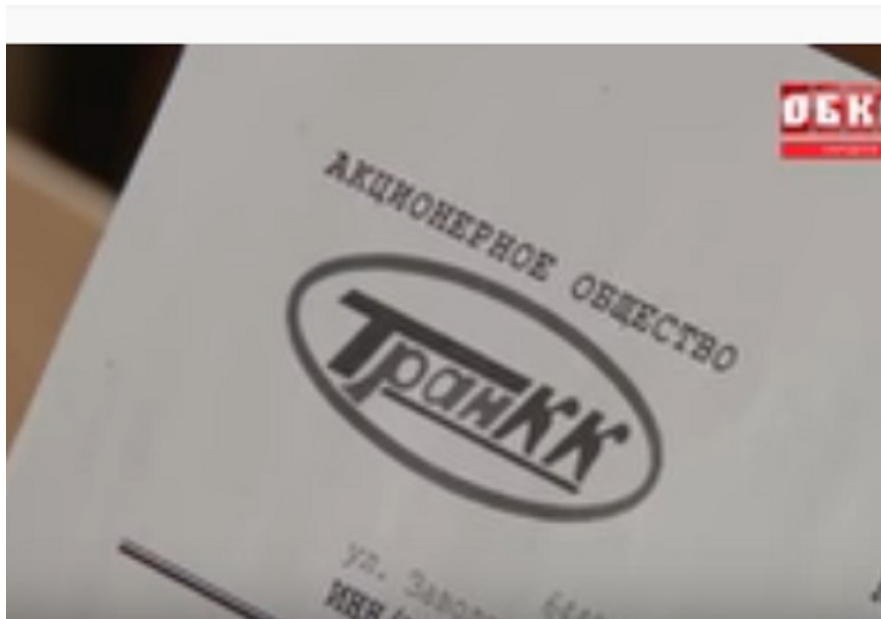
Хроника дня. Дом сдали, а ключи не отдали. 17.04.2019



Вид на Омский мейендас с двора, куда не въезжает машина, а только можно пройти с вещами

«Теневики» манипулируют... судебной системой Омска?!

Автор: Administrator
01.09.2019 22:35



Инициатором строительства является ООО «ТранКК» (ИНН/ОГРН 5009042060/14), которое в свою очередь принадлежит Пылину.



ООО «ТранКК» (ИНН/ОГРН 5009042060/14) принадлежит Пылину, который в свою очередь владеет ООО «ТранКК».

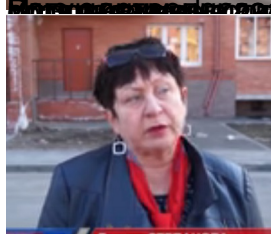
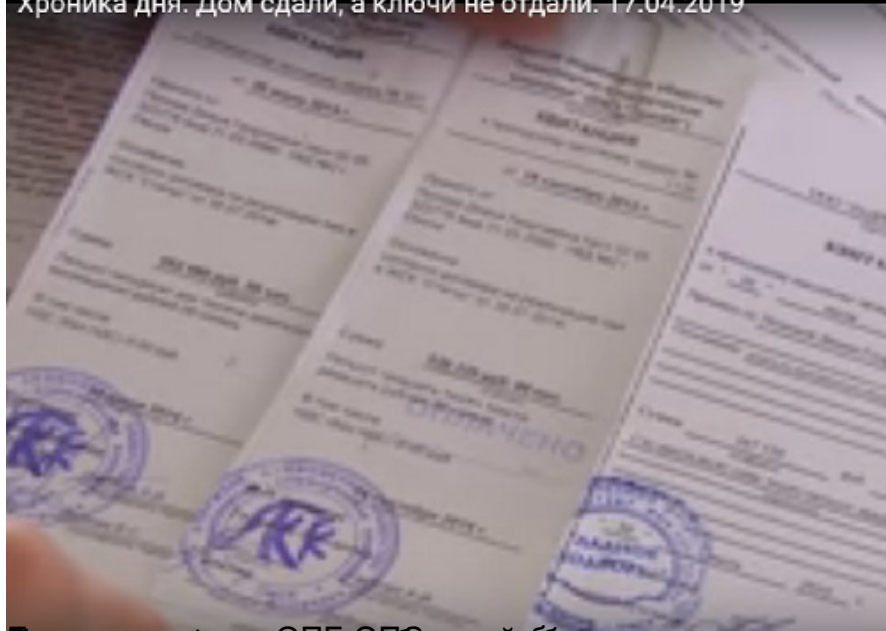


ООО «ТранКК» (ИНН/ОГРН 5009042060/14) принадлежит Пылину, который в свою очередь владеет ООО «ТранКК».

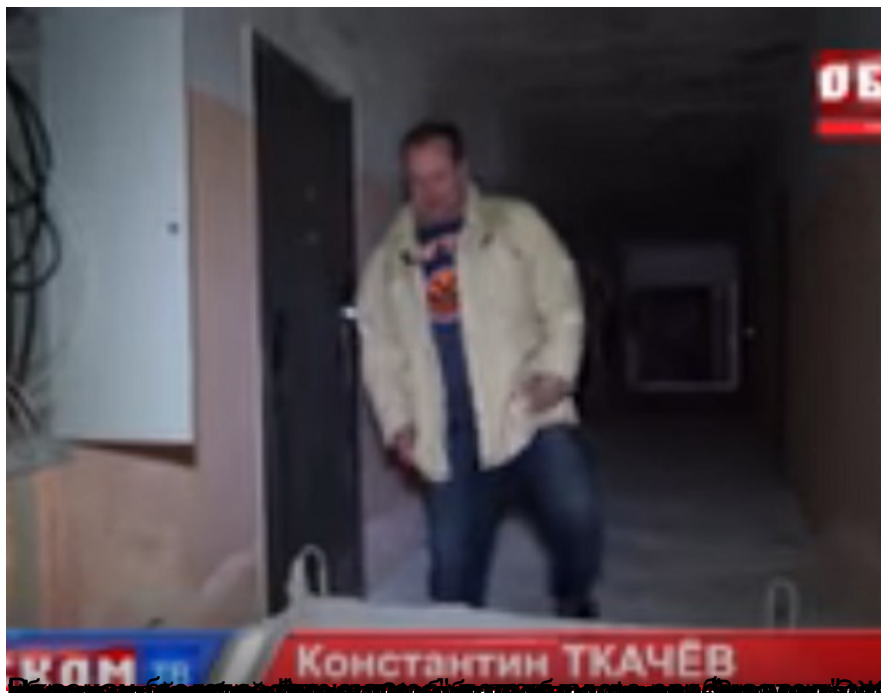
Пайщики ЖСК «Центральный-1» и «Центральный-2» дождались суда над СКРИПЦОМ и МАРЕНКО



Хроника дня. Дом сдали, а ключи не отдали. 17.04.2019



Ирина Степанова



ДЕЛО № 2-1401/2019 ~ 1

Дело	Движение дела	Обжалования
------	---------------	-------------

Процессуальный статус лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (наименование)
ИСТЕЦ	Родионов А.Н.
ОТВЕТЧИК	ЖСК "Статус"
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	ООО "Союз"
ОТВЕТЧИК	ЗАО "Мекомстрой"
ОТВЕТЧИК	ООО Мегатранс

Дело № 2-1401/2019 ~ 1

ДЕЛО № 2-1065/2019 ~ М-6

Дело	Движение дела	Обжалования	Лица	Исполн
------	---------------	-------------	------	--------

Процессуальный статус лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)
ИСТЕЦ	Лавренова В.П.
ОТВЕТЧИК	ЖСК "Статус"
ОТВЕТЧИК	Касьян Е.И.
ОТВЕТЧИК	ЗАО «Мекомстрой»
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	ООО «СтройГрадОмск» в лице конкурсного управляющего Островской О.В.
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	ООО "Союз"
ОТВЕТЧИК	ООО "Мегатранс"

ДЕЛО № 2-1042/2019 ~ М-6

Дело	Движение дела	Обжалования	Лица
------	---------------	-------------	------

Процессуальный статус лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)
ИСТЕЦ	Попова Д.Г.
ОТВЕТЧИК	ЖСК "Статус"
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	АО "ТранКК"
ОТВЕТЧИК	ЗАО «Мекомстрой»
ОТВЕТЧИК	ООО "Мегатранс"

«Теневики» манипулируют... судебной системой Омска?!

Автор: Administrator
01.09.2019 22:35

ДЕЛО № 2-1093/2019 ~ 1

Дело	Действие дела	Обжалования
Процессуальный статус лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)	
ИСТЕЦ	Падукова Т.А.	
ОТВЕТЧИК	ЖСК "Статус"	5
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	АО «ТрансОм»	
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	ООО «Метатранс»	
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	ООО «СтройГрадОмск» в лице генерального управляющего Островской О.В.	



Дом сдали, а ключи не отдали. 17.04.2019





В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Попова Диана Георгиевна

Адрес: г.Омск, ул. Завертяева, дом 13, корпус 1, кв. 176

Ответчик: Жилищно-строительный кооператив
«Статус»

Адрес юридический: г.Омск, ул. Набережная
Тухачевского, дом. 16

Адрес фактический: 644046, г. Омск, Ул. 5-
линия 157 а, корпус 9, офис 2210

Судья: Табакова Е.А.

Дело № 2-1042/2019

Истец просит взыскать с Ответчика сумму, подлежащую выплате в качестве компенсации морального вреда, в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, на основании имеющихся в деле документов, подтверждающих причинение морального вреда, а также взыскать с Ответчика сумму, подлежащую выплате в качестве компенсации морального вреда, в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, на основании имеющихся в деле документов, подтверждающих причинение морального вреда.

«Теневики» манипулируют... судебной системой Омска?!

Автор: Administrator
01.09.2019 22:35



директор «Юрикс», а



Вас не удивляет, почему в Омске так много проблем с жильем? Заговорит и

опс!

Вас не удивляет, почему в Омске так много проблем с жильем? Заговорит и