



Наведение порядка и консолидация в рядах местного адвокатского сообщества может существенно повлиять на омский «правовой климат»...

Можно по-разному относиться к процессуальному статусу и качествам личности «профессионального защитника», но одно можно констатировать, как вполне очевидный факт: общественные и государственные институты внимательно следят за тенденциями в адвокатских образованиях, не остаются к этому безучастны и рядовые граждане.

Не только наблюдают со стороны, но и обсуждают. Дискуссия уже вышла за пределы адвокатских конференций и формулов и массово обсуждается в СМИ, в соцсетях и блогосфере.

Споры «о месте и роли адвокатов в борьбе с правовым беспределом в разных форматах его проявления» затрагивают уже не отдельные выдающиеся персоны, а являются «камнем преткновения» для Федеральной и региональной

адвокатуры.

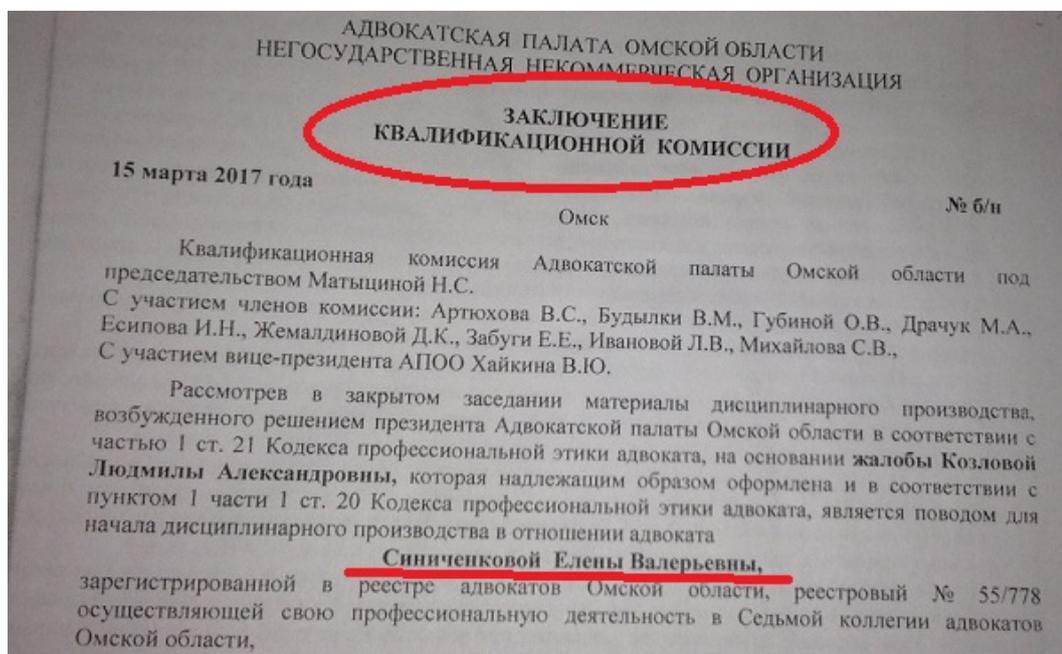


Интернет-портал **Омск-право.ру**, похоже, одним из первых обратил внимание на насущность вопроса «консолидации адвокатского сообщества в противостоянии с засильем правового нигилизма, беззакония и фальсификата».

Кстати сказать, наши выводы и некоторые умозаключения базировались не на абстрактных данных, а на обращениях вполне конкретных граждан за помощью. Частично мы уже об этом писали, но обращения продолжают.

Растет не их количество, а «качество»: эмоциональная заряженность и

целеполагание.



Омичка Людмила Козлова и ее домочадцы после юридической «помощи», оказанной им со стороны адвоката филиала №7 ООКА Елены Синиченковой до сих по не могут «расхлебаться» с правовыми последствиями.

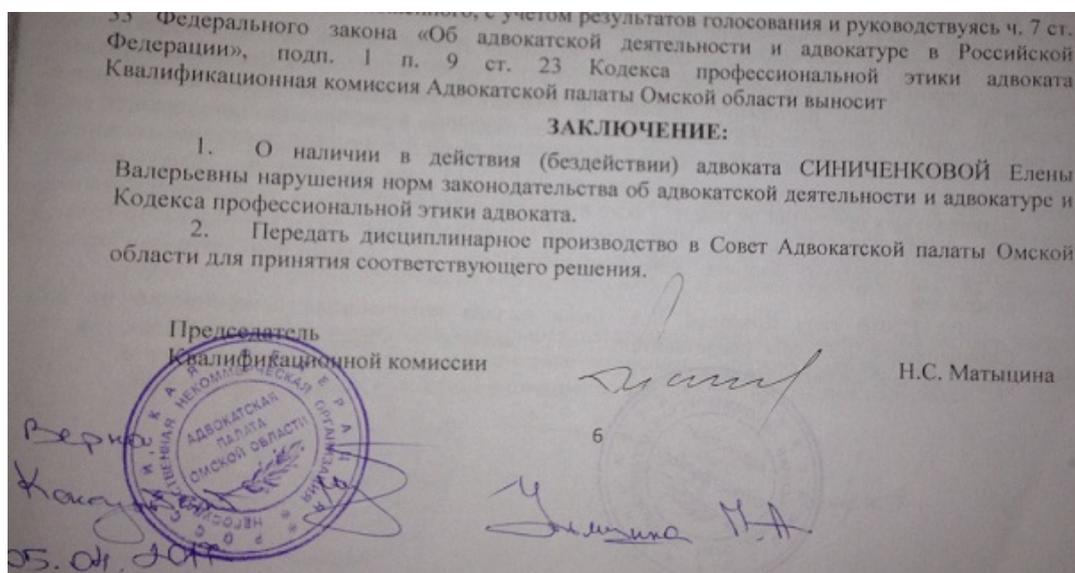
Нужно отдать должное, в свое время Квалификационная комиссия АПОО рассмотрела жалобу гр. Козловой Л.А., разобралась в ее нюансах и в ходе оценки выявленных фактов вынесла в отношении адвоката «заключение о наличии в действиях (бездействии)» юристки Синиченковой Елены Валерьевны «нарушения норм

Автор: Administrator
04.08.2019 16:47

законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката».

По итогам рассмотрения «резюме» Квалификационной комиссии Советом Адвокатской палаты в отношении адвоката было вынесено наказание в виде

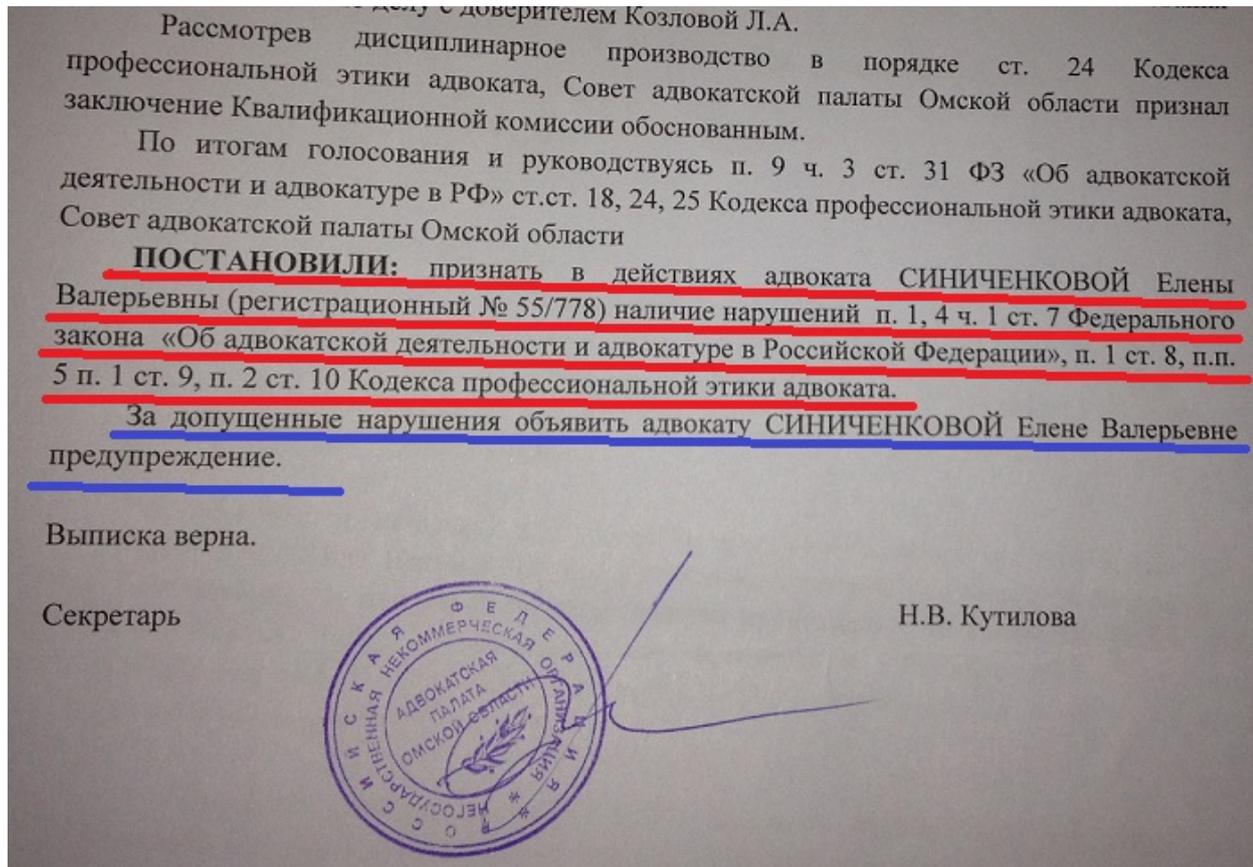
предупреждения.



Казалось бы, ситуация урегулирована, каждый остался при своем: заявитель – удовлетворен итогами рассмотрения своей жалобы, а провинившаяся сторона – подверглась сатисфакции. В пределах полномочий АПОО.

Но обратившаяся к нам за помощью гражданка Козлова Л.А. полагает, что (без)действия адвоката Синиченковой, установленные и оцененные по достоинству ее вышестоящими коллегами, «закрутило» целый механизм правовых последствий, которые причиняют ей и ее семье массу неудобств, материальных потерь и нравственных страданий.

До сих пор.



Если кратко, то адвокат вовремя не подала иск от лица своей доверительницы с ул. 25-я Северная, хотя убеждала ту, что бумага «подана в суд», «зарегистрирована надлежащим образом» и «рассматривается».

Как позже установила Квалификационная комиссия АПОО, заявление сначала было оставлено судом «без движения», а позже вообще «возвращено заявительнице», то бишь, адвокату, на которую клиентом была выписана нотариальная

доверенность.

Автор: Administrator
04.08.2019 16:47



ОПРЕДЕЛИЛ:

Прекратить производство по делу по иску Пушенко Василия Федоровича к Казмирук Владимиру Юстиновичу, Администрации Центрального административного округа города Омска о сносе самовольно возведенной постройки, встречному иску Казмирук Владимира Юстиновича к Пушенко Василию Федоровичу об устранении препятствий в пользовании земельным участком.

Определение может быть обжаловано в Омский областной суд в течение 10 дней через Первомайский районный суд г. Омска.

Судья:

Копия верна. Определение не вступило в законную силу.

Судья

С.Н. Андрушкив

Секретарь

Е.Н. Нефельд



Адвокатская палата «взялась» за репутацию омских защитников...

Автор: Administrator
04.08.2019 16:47

